

以人为本与“道路自信、理论自信、制度自信”

陈春逢

(河北省人民政府,河北 石家庄 050001)

摘 要:道路自信、理论自信、制度自信三位一体,道路是核心,理论是基础,制度是保障。我们必须认清马克思主义以人为本理论的先进性,从而坚定理论自信;必须认清人的天性和人性的平衡以人性为导向,通过弘扬人性使个人利益同整体利益、长远利益相结合以推动社会进步,最终达到共同富裕这个社会主义市场经济的内在规律,从而坚定道路自信;必须认清中国特色社会主义制度继承了中国优秀的历史文化传统,吸取世界先进文明成果,扬长避短,独辟蹊径,体现人性和天性的平衡,是符合中国国情、顺应时代潮流的最先进的社会制度,从而坚定制度自信。

关键词:中国特色社会主义;以人为本;道路自信;理论自信;制度自信

中图分类号:D261

文献标志码:A

文章编号:1674-2494(2014)03-0024-08

党的十八大报告提出,全党要“坚持以人为本”,还提出要坚定“道路自信、理论自信、制度自信”。“三个自信”是三位一体的,道路是核心,理论是基础,制度是保障。这个问题已有很多研究成果。那么,以人为本与“三个自信”又是什么关系呢?这个问题还鲜有研究,本文旨在对这一问题进行初步的探讨。

一、放在人类历史长河的大背景下认识马克思以人为本理论的先进性,坚定理论自信

回顾近2000年来人类历史走过的路程,大体经过了三个阶段:一是神本主义阶段;二是人本主义异化为“资本”主义也即“钱”本主义阶段;三是马克思主义的以人为本阶段。

(一)神本主义主要是欧洲中世纪的神权统治时期

欧洲中世纪时期,基督教皇是最高统治者,

即便是科学也不能违背教皇的旨意。富尔顿发明了轮船被宗教攻击为“吐火怪”。西班牙医生塞尔尼特提出血液肺循环学说,被宗教裁判所送上刑场活活烧死。伽利略说地球在围着太阳转,教皇说你那是异端邪说,把伽利略投进监狱终身监禁,300年以后才得以平反。中世纪由于神权统治,摒弃科学,崇尚迷信,所以史称愚昧时代。

(二)欧洲的文艺复兴运动,摧毁了神权统治的枷锁,可以说是一次人的大解放

当时有些革命先驱放眼世界,开始向东方,特别是当时比较先进的中国学习,探寻人本主义的文化。马可·波罗、利玛窦等人先后到中国考察,卢梭等人先后看过很多孔子的书,并记了笔记。雅格宾派的领袖罗伯斯比尔起草了人权宣言,倡导民主、自由、人权等等。但是随着产业革命的到来,资本主义的兴起,人本主义被异化为“资本”主义,也可以说是“钱”本主义。金钱成了世界的主宰。自由变成了金钱主宰下的自由。民主变成了金钱主宰下的民主。平等变成了金钱面前人人平等。人和人之间的关系变成了赤条条的金钱关系,一切由金钱主宰,人类进入了资本主

收稿日期:2014-05-04

作者简介:陈春逢(1935-),男,河北冀州人,河北省人民政府原秘书长,兼职教授,主要研究方向为社会学。

义也即钱本主义时代。

(三)在中国还有一个特殊国情,就是权本主义

中国人也信奉宗教,但宗教始终未能占到统治地位。2 000 多年来的封建统治形成了皇权至上的封建社会。“四海之内,莫非王土,率土之滨,莫非王臣”(《诗经·小雅·北山》)，“刑不上大夫,礼不下庶人”(《礼记·曲礼上》)。一切由有权的人说了算,实际上成了权本主义。当今中国可以说是在权本主义、钱本主义的历史背景下向马克思主义以人为本阶段过渡的历史时期。

(四)以人为本的理论基础就是马克思主义的唯物史观

马克思主义的唯物史观认为,人类社会的发展是由生产力推动的。随着生产力的发展,推动生产关系的变革;随着经济基础的变动,又推动上层建筑的变革。所以,“直接的物质生活资料的生产,从而一个民族或一个时代的一定的经济发展阶段,便构成基础,人们的国家制度、法的观点、艺术以至宗教观念,就是从这个基础上发展起来的”^[4]。而物质生活资料的生产又全赖于人。人是生产力中最活跃,也可以说是决定性的因素。所以人又是基础之中的基础。马克思、恩格斯在《神圣家族》中讲:“人是全部人类活动和全部人类关系的本质、基础……创造这一切,拥有这一切并为这一切而奋斗的不是历史,而正是人,现实的、活生生的人。”^[4]人民,只有人民才是推动社会发展的动力。经济社会的发展要依靠人民,发展的一切成果又是为了人民,这就是以人为本的全部意义。这说明,坚定理论自信与坚持以人为本是不可分割的。而要深刻理解以人为本,就必须深刻了解人。

(五)那么,人是什么?我认为人有二重性,即天性和人性

所谓天性,就是与生俱来,不学自能,无师自通的。它具有四个特性:(1)自利性;(2)物竞天择,弱肉强食的竞争性;(3)亲情;(4)色情。这种天性是同兽性相通的。

人性的本质内容则是人的社会性。它与天性相对应也具有四个特性:(1)人的自制性和利他性。铁道部原部长刘志军犯罪以后曾对他的律师

讲:“人生要到六十才能懂事”。什么意思?他说:做人做事要知止,适可而止。什么事情都不要过。刘志军活到六十犯了罪才体会到人性“知止”的重要性。这就是人性的自制性。人生活在社会上与人相处,除了利自己还要利他人,否则你就不能自立于人群中。这是人同野兽不同的社会性。(2)同弱肉强食相对应的是互利双赢,和谐共生。(3)有利于人类社会安定和进步的亲情。(4)有理智的色情,以不危害他人、国家、社会为度。

正是基于这些特性,所以恩格斯说:“人是什么?一半是野兽,一半是天使。”^[5]

(六)中国传统文化偏重人性

由于我国历史悠久,属四大文明古国,较早进入了文明社会。从先秦时期百家争鸣,经过“人禽之辨”、“文野之分”、性善、性恶的辩论,己所不欲、勿施于人,尚中贵和,重义轻利等成了中华民族的文化传统。在中国传统文化中如诚实守信、仁者爱人、利以义制、名以清修、厚德载物、天下大同、互利双赢、和谐共生等都是讲的人性。我们在处理国际关系中坚持和平共处,互利双赢,这是基于中华民族的文化传统。这就决定了中国虽大,人口虽多,国力最强盛时也不具有侵略性。400 多年前,意大利传教士利玛窦在中国经过 30 多年的考察,在《利玛窦札记》中有一段描述:“虽然中国人有装备精良的陆军与海军,很容易征服邻近的国家,但他们的皇上和人民都从来没有想过发动侵略战争。他们很满足于自己已有的东西,没有征服的野心。在这方面他们与欧洲不相同。我仔细研究了中国长达四千多年的历史,不得不承认,我从未见到有这类征服的记载,也没有听说过他们扩张国界。”明朝初年,郑和下西洋时是中国海上力量最强盛的时期,一次出海几万人到达非洲,比哥伦布发现新大陆早百十年。但郑和下西洋是做生意、交朋友,而哥伦布发现新大陆则是征服、掠夺、开拓殖民地。这都说明习近平同志讲的,在中国传统文化里没有侵略的基因。

(七)西方文化偏重天性

从文艺复兴到产业革命以来,体现人的天性的个人至上的思想就成了西方国家的核心价值观。践行这一核心价值观,实行市场经济,顺应天性,自由竞争,推动了经济的快速发展。同时,物

竞天择,弱肉强食的天性也带来了国与国之间的侵略性。

欧洲文明从哥伦布发现新大陆,西班牙、葡萄牙、荷兰的海上扩张到英国崛起,全部历史就是一部血淋淋的侵略史、战争史。英国历史学家斯图尔特·莱科克的一项研究发现,产业革命以后最先发展起来的英国,在不同时期,曾侵略过地球上几乎90%的国家,世界上200多个国家和地区只有22个国家未被英国染指。史书记载,被英国殖民国家的国土面积相当英国本土面积的110倍。

美国作为欧洲文明海外扩张的产物,继承了欧洲文明的天性,至今还保留了这种侵略性的特征。对某些弱小国家动不动就进行制裁,甚至武装入侵。目前支持美国霸权的有两大支柱,一是美元,二是军事。美国具有世界最先进的武器,垄断了世界军火市场。2011年,美国武器出口占据了世界78%的市场份额,达663亿美元。由于利益的驱使,导致美国到处寻找敌人,炫耀武力,建立军事基地。强调维护盟友的利益,拉帮结派打群架,成了战争的策源地。目前它在世界各地有1000到1200个军事基地。通过武力称霸世界,又通过美元盘剥世界的财富。正如智利学者胡安·卡洛斯·艾科尔斯所说:“近几个世纪以来,自私自利成为人类的动力源泉。这就是给人类历史带来空前发展的资本主义的‘发动机’。这台发动机给人类带来了繁荣,同时也带来了殖民地、种族灭绝、黑奴、世界大战和对环境的破坏。”^[4]

在色情、亲情上,西方文明注重天性,设“红灯区”,男女可以同浴;中国文明强调男女授受不亲,这也是中西文明的不同。

中西方两种文明究竟哪一个更先进?从人类进化的角度看,应该说人性优于天性。但是,从当代治国理政的角度看,人性、天性都需要重视。中国传统文化“君子谋道不谋食”,重义轻利,重农抑商,三教九流,把科技视为末流,导致经济落后,再加上两千多年的封建统治,官场腐败,人心涣散,制度落后于西方,所以在西方侵略的历史中,中国成了最大的受害者。《马关条约》“赔”日本的白银相当日本当时四年半的财政收入。八国联军进北京,订立《辛丑条约》,更是赔银4亿5

千万两,侵略者都从中国这个“肥牛”身上捞到大量财富,致使近代中国国弱民贫。

我们几乎天天讲以人为本,但很少深入研究人是什么。之所以要坚持以人为本,就是因为人是一切社会发展变化的根本、源头。只有溯本求源,了解了人的二重性,才能更深刻地洞察经济、政治、文化、社会生活中出现的种种现象,才能更深入地探索中国特色社会主义的规律,也才能从更深层次上理解和阐明十八届三中全会公报的精神实质。从这个意义上讲,理解人的二重性及其关系,是理解人类社会的一把钥匙。

二、人的天性和人性的平衡以人性为导向,是社会主义市场经济的内在规律,了解了这个客观规律才能做到道路自信

(一)按照辩证唯物主义的观点,国家发展道路的选择都离不开国情,对国情的不同判断才会选择不同的发展路径

目前,我国的国情是社会主义初级阶段。所谓初级阶段,就是说社会主义刚从资本主义社会中脱胎出来,是一种尚不完善、不发达的社会主义。按照唯物辩证法的原理,新旧社会的更替是否定之否定,是扬弃,就是要吸取一切优秀文明成果,同时要坚持社会主义方向。社会主义市场经济就是对人类优秀文明成果的传承和发展。

为什么要继承市场经济?因为它顺应人之自利的天性,可以激发人们创造财富的积极性。市场经济理论的奠基人亚当·斯密讲:“一种事业对社会有益,就应当任其自由,广其竞争,竞争愈自由、愈普遍,那事业也就愈有利于社会。”^[5]自由竞争是市场经济的内在规律。顺应这一规律,三中全会提出“让市场在经济领域里起决定性作用”,通过市场配置资源。让一切劳动、知识、技术、管理、资本的活力竞相迸发,让一切创造财富的资源充分涌流,推动经济快速发展。社会主义讲公平,即是使人们生产出来的财富要公平分配,既要多劳者多得,又要增进人民的福祉,使老弱病残等低收入者吃穿住行有社会保障,做到有差别共同富裕。这条道路既没有割断历史,也不是任何一个资本主义国家制度的翻版复制,是符合社会发展规律的更高级的社会形态。

(二)市场经济与社会主义相结合是人的天性和人性的平衡,这个结合和马克思主义原理也是相通的

马克思讲,“人们为之奋斗的一切,都同他们的利益有关”,“‘思想’一旦离开‘利益’,就一定会使自己出丑”^⑥。这讲的是人的天性。同时他还说:“道德的基础是人类精神的自律”,“如果一个人只为自己而劳动,他也许能够成为著名学者、大哲学家、卓越诗人,然而他永远不能成为完美无疵的伟大人物”,“如果我们选择了最能为人类福利而劳动的职业,那么,重担就不能把我们压倒,因为这是为大家而献身;那时我们感到的就不是可怜的、有限的、自私的乐趣,我们的幸福将属于千百万人”^⑦。为自己的利益而奋斗讲的是天性;道德的基础是人类精神的自律和为人类的福利而劳动,讲的是自律和利人,是人性。既要顺应人的天性,也要倡导弘扬人性,人性和天性的平衡也是马克思的主张。

(三)顺应天性,人人为自己的利益而奋斗,以发展经济,这是市场经济的原则

弘扬人性,使个人利益同整体利益、长远利益结合起来,以推动社会进步,最终达到共同富裕,这是社会主义的要求。这就是社会主义市场经济的内在规律。

回顾建国以来我们走过的路程,凡是顺应了这个规律,经济建设就迅速发展,凡是违背了这个规律,就遭挫折,受损失。

由于社会主义所讲的平等极易和平均相混淆,平等变成了平均,抹杀了人的天性,就要挫伤人的积极性,将共同富裕变为共同贫穷。贫穷不是社会主义,因为它抹煞了人的天性,违背了中国特色社会主义的规律。

改革开放三十多年来,我国实行社会主义市场经济,GDP以年均增长9%以上的速度快速发展,就是顺应了这一规律。

由于过去对马克思主义的片面理解,认为社会主义就是一大二公,讲公就不能讲私,只能发展公有经济,不能发展私有经济;讲公就不能讲利,只能搞平均分配;讲社会主义就不能讲资本主义,姓社就不能姓资。把资本主义和社会主义对立起来。社会主义是对资本主义的继承和发

展,是辩证的否定,是扬弃而不是割绝。这才是历史唯物主义。

(四)然而对市场经济也要一分为二

市场经济有利也有弊。利在于可以促进经济发展,弊在于金钱至上,唯利是图。如果不分领域,不分对象,一切都要市场化,也会危害国家,危害社会。因为市场经济顺应了人们自利的天性,而人们自利的欲壑是难填的,如果放纵人们自利的天性在社会上横冲直撞也会带来危害,产生“螃蟹效应”:人们为了争得自己的利益你踩我,我拽你,互相争利,整个社会就难以进步。正像我国古人讲的“上下交征利而国危矣”。马克思对此也早有预见,他说,资本主义像“魔术师”,不再能控制自己用法术呼唤出来的“魔鬼”了。这个魔鬼就是经济领域里释放出来的自利的天性。它把人和人之间的关系变成了赤条条的金钱关系。如果有百分之五十的利润资本就会铤而走险;为了百分之一百的利润就会敢践踏一切人间法律;有百分之三百的利润,它就敢犯任何罪行,甚至冒被绞死的风险。资本主义就是在人身上刮钱,在牛身上刮油。这个魔鬼如果不分领域,也没有护栏,在经济社会、文化教育、政府机关中横冲直撞,畅行无阻,必然危害国家,危害社会。我国目前经济社会领域里出现的一些乱象,包括官场上的贪污腐败等等都与此有关。

当今资本主义国家的一些有识之士,也看到这一点,美国著名政治哲学家迈克尔·桑德尔讲:“市场经济应该只是一个工具,而不是目的。”“我们需要思考的是如何从市场经济中受益,而不是让市场经济来主导一切。社会生活一旦被金钱所统治,其实将会破坏生活质量的提升,破坏社会平等、公正与社会和谐”。

李光耀最近出版的《李光耀对中国、美国和世界的真知灼见》一书中讲:“美国文化与东方文化之间一个根本区别就是个体在社会中的地位不同。在美国文化中个体的利益是主要的,这就使得美国社会具有非同一般的竞争力,获得了更大的竞争优势和杰出的成就。”“但是,过于强调个人至上的理念,这使得美国社会难以保持凝聚力。亚洲人能看到这是行不通的,那些想建立健全社会的人也不会遵循美国模式。”他说:“一个

社会若能成功,必须在扶持先进与鼓励后进之间实现平衡。同一个社会中的人必须既合作又竞争。”既反对“共产主义大锅饭”,又反对“赢者通吃”。他用中国的阴阳学说来解释,“阳”代表竞争,“阴”代表团结,要阴阳平衡才好。李光耀在这里既讲了天性,要提倡竞争,也讲了人性,要增进团结。实质也是人性和天性的平衡。

(五)有鉴于此,我们在推行市场化上也要根据不同领域、不同行业加以具体分析,不能笼统地讲市场化改革方向

1. 党权、政权姓公不姓私,权力不能市场化。因为权力和人的天性相结合是产生腐败的内在规律。抑制人的天性靠道德约束,防止权力腐败则需把权力关进制度的笼子里。

2. 市场经济不等于市场文化,文化教育应弘扬人性、以化人为目的。因为人的天性,如自私自利、色情暴力等是与生俱来,不学自能的,无需教育引导。而人性的自制和尚公精神则需要教育的培养,文化的熏陶。只有弘扬人性的先进文化才能推动人类社会的不断进步。

3. 市场经济也不等于市场社会。社会治理既讲天性,满足人民的利益诉求,更好保障和改善民生,又要倡导国家兴亡,匹夫有责的人性。实行社区自治,人人都要为社会作贡献。

4. 人性和天性的平衡集中体现在核心价值观上。从核心价值观 24 个字三个层面进行分析。从公民层面看,爱国、敬业、诚信、友善都讲的是克己和利人的人性。从社会层面看,自由、平等、公正、法制讲的是人性天性的平衡。法制是人性和天性平衡的保障。从国家层面看,富强、和谐、民主、文明都是执行核心价值观的结果和我们为之奋斗的目标。

弘扬人性,教育引导国民热爱祖国,爱岗敬业,人与人之间要诚信、友善,正是中国特色社会主义先进文化的责任和任务。

三、国家制度建设也要掌握人性和天性的平衡

制度是人制定的,制度又是管人的。制定制度和执行制度都离不开人。因此,制度建设也要以人为本,掌握人性和天性的平衡。

(一)目前,中西方国家争论最大的是自由、人权和民主。实际上,自由、人权、民主也是人性和天性的平衡

1. 什么是自由?它包括人和人的关系与人和自然的关系两层次。就人和人之间的关系讲,一是由自己,我想干什么干什么,别人不得干涉,如若干涉就是妨碍了我的自由。这属于人的天性。二是在不妨碍别人的情况下有个人自由的权利。你有自由,但不能妨碍别人的自由。这就需要自制和利人。这属于人性。既要有自己自由的权利也要不妨碍别人的自由,这就是人性和天性的平衡。就人和自然的关系讲,自由是对必然的认识。只有认识了事物的客观规律,并按照规律行事才有自由,违背了客观规律的行动就要碰钉子,就没有自由。

2. 上述对自由的理解同人权的含义也是一致的。1793 年罗伯斯庇尔起草的《人权和公民权宣言》中讲:自由是属于所有的人做一切不损害他人权利之事的权利,其原则是自然,其规则是正义,其保障是法律,其道德界限则在下述格言中:己所不欲,勿施于人。也是讲人性和天性的平衡。

3. 什么是民主?民主是权利和义务平衡。世界上最早实行民主的是古希腊。当时,男子成年后都要举行一个仪式,叫宰牛仪式,说是宰牛祭神,实际是举行一次牛肉宴席,在这个仪式上每个人都分得同等的一份牛肉,象征每个人的权利是平等的,没有谁能拥有更多的权利。成年男子吃过牛肉大餐后就成了人人平等的公民,既有投票的权利,也要轮流出任议员或执行官,实际是尽义务。既有权利,也有义务是权利和义务的平衡。实质也是人性和天性的平衡。

(二)文化是制度之母。由于西方资本主义国家的文化偏重天性,在制度设计上往往也是偏于天性的制度

1. 西方国家的新自由主义理论,强调“市场化”、“自由化”和“私有化”,都体现了人的天性。1989 年在这一理论的指导下,由美国政府和西方金融界的推动,形成了指导拉美国家经济改革的十项政策主张,后来被称为“华盛顿共识”。20 世纪 90 年代,拉美推行十项政策以来,出现了严重的两极分化和尖锐的社会矛盾,导致连续发生

金融危机,经济严重衰退。20世纪苏联和东欧一些国家推行新自由主义的“休克疗法”,也一度陷入严重经济衰退,至今尚未完全恢复过来。新自由主义的全球泛滥,令广大发展中国家饱尝了苦果。

2. 西方国家的民主制度也偏于天性。强调对每个人权利的尊重,实行多党制体制下一人一票的选举制度。再加上资本主义实际是钱本主义的世界观的主导,所以资本主义的民主就形成了在金钱主导下一人一票的民主选举制度。这种制度好的方面是尊重了每个人的民主权利,但由于片面强调了人的天性,忽视了人性,再加上金钱的主导,出现了很多弊端。

(1) 过分强调一人一票的民主缺乏民意的平衡和集中统一,容易生乱生战。因为每个人投票都要代表自己的利益。一个阶级、一个团体、一个宗教、一个民族、一个政党都有自己特殊的利益。这各自不同利益在选举时都要充分表现,都要想选出能代表自己利益的人。当利益冲突到不可调和,法律又约束不了的时候,就要互相争斗,甚至战争。目前,泰国的“黄衫军”和“红衫军”的街头抗争;埃及穆兄会和军方的冲突;乌克兰东部俄语区和西部乌克兰语区的对垒,都体现了不同派别、团体、政党利益的冲突。人人为己,天下大乱,人人为公,天下太平。为己和为公体现了人的天性和人性。

(2) 西方国家的民主,由于五年一届,换党也换人。当选者往往考虑本届政府的利益多,难以做出令国家长治久安的战略决策。选举前为了赢得选票往往许好多愿,一旦掌权后由于财力不支难以兑现而引起群众不满,或者是为了满足人民群众眼前的利益诉求不断增加债务而将包袱留给后任,这样一届又一届债务越积越多,形成国家的长期隐患。美国每届政府都要不断提高债务上限就是这样形成的。

(3) 金钱主导下的民主容易形成制度腐败。西方国家的民主必须要选举,而选举又必须有钱,政治人物接受了财团的支持,获胜后不论是总统还是议员都要回报,为支持他的财团说话办事,这是金钱主导下民主制度腐败的刚性原则。

(4) 两党竞选一人一票的选举制在人才的选

拔和使用上受到制约。一是为了争夺选票往往是能言善辩者当选,而能言善辩者不一定经过长期锻炼有实际本领。二是人才随着两党轮流执政共进退,即便有能力由于党派不同也难以继续任用。

(5) 执政效率低。一项与国与民的事情,由于反对党的制约往往长期形不成决策。如奥巴马上台就想搞全民医保和“控枪”。这无疑是对劳苦大众和国家安全有利的事情,但由于反对党不同意,很难通过。

美国过程哲学家斯蒂芬·劳尔教授在《克服美国与美国克服》一书中讲:“美国最好的部分已经被现代性最坏的部分所折损。”所谓最好的部分就是传统的全人教育,对人进行全面的教化;二是民间公益组织和义工组织,通过这些组织,公民可以既为自身的利益也为全社会的共同福祉而奋斗。所谓最坏的部分就是沉溺于物质主义的一己私利的“道德疾病”:物质至上,精神空虚,信仰匮乏,道德颓败,人性堕落,人情冷漠。这种“疾病”的传染使有些人成为没有理想、信念和梦想的“空心人”,由于一己私利的驱使,在国际上推行霸权主义,只想如何打垮别人,从未考虑别人的利益和感受。道德疾病的结果折损了美国的优点和长处。劳尔教授认为,历史是人创造的。美国要走出困境,就要向其他传统文化开放,包括向中国文化学习。他建议中国可以利用后发优势,扬长避短,通过融合传统与现代、中国和西方的优质资源,独辟蹊径,率先实现后现代化文明,那将是人类历史上的一个创举。

3. 中国特色的社会主义民主制度就是传承自己优秀的历史文化传统,吸取世界先进文明成果,扬长避短,独辟蹊径,体现人性和天性的平衡,符合中国国情的民主集中制的国家制度。

民主是人性和天性的平衡,说起来容易,做起来很难。主要是难以找到人的天性和人性平衡的实现形式。古希腊的民主制是城邦国家、小国寡民的民主。到亚历山大用刀剑开拓的帝国太大了,又实行了皇帝一人说了算的统治。到法国大革命时,启蒙思想家卢梭进一步提出:政府是建立在一个社会契约的基础之上的,是受人民委托来执政的。这个理论对不对?对。但谁是人民?你是人民,我也是人民,谁说了算,由于没有找到人

民当家作主的实现形式,法国革命暴发后曾一度十分混乱,拿破仑用大炮轰击示威群众,社会才安定下来。拿破仑是用暴力和专政来巩固资产阶级民主革命的成果。

我国从1840年鸦片战争以后,中华民族的仁义志士为了改变国家积贫积弱的状况,前仆后继,流血牺牲,不断探索救国救民的道路。西方国家的各种主义如自由主义、改良主义、无政府主义都试验过。西方国家的各种民主形式如君主立宪、多党制、共和制也都尝试过,均因水土不服以失败而告终。中国共产党在马克思主义的指导下,经过百年的探索和流血牺牲才找到了人民当家作主的实现形式,即中国特色的社会主义的制度。实践证明,这套制度是符合中国国情、顺应时代潮流、当代最先进的社会制度。

(1)一个代表全体人民根本利益的政党和政府。这个政党不是代表某一部分人的利益,而是代表工人阶级和中华民族的根本利益,以为人民服务为其最高宗旨。

(2)有一条党同群众密切联系的群众路线。自古以来,统治者和老百姓都是对立关系。到李世民时,他从打江山的亲身经历中明白了一个道理:水能载舟,也能覆舟。斯大林在联共党史结尾处讲过一个故事:有一位名叫安泰的英雄,力大无穷,每逢和敌人打斗精疲力竭时他就贴身大地,大地就给他力量。斯大林说这大地就是人民群众。李世民和斯大林都看到了人民群众的力量,斯大林更进一步说明了要依靠群众的道理。但领导者和群众究竟是怎样一种关系都没有真正弄明白。安泰贴近大地也好,船贴近水也好,贴得再紧也是两张皮。只有毛泽东同志把党和群众比作鱼和水的关系,进而确定了群众路线是党的生命线,才算把领导和群众的关系真正讲清了。鱼离开水难以活命,党离开群众也难以生存,都攸关性命,所以叫生命线。但是由于毛泽东同志晚年犯过错误,有些人对毛泽东的书不读了,对毛泽东的话也不讲了,所以近来关于干部和群众的关系又出现了好多新提法,如有的说要“接地气”,好像自己是生活在天上的神仙,下凡到人间接地气去了。不论是“接地气”还是船贴近水,安泰贴近大地,所有这些说法都不如毛泽东讲的鱼

和水的关系更贴切。目前正在开展的群众路线教育实践活动,就是正本清源,使党和群众真正成为鱼和水的关系。某种意义上讲,也是中国特色社会主义制度建设的基础和前提。

(3)有一套体现天性和人性的平衡、实行民主集中制的国家制度。人民代表大会制度,人民代表由人民直接选举产生,可以随时反映人民的诉求;在共产党领导下多党合作协商制度,可以通过协商集中各党派的利益诉求;民族区域自治制度,可以照顾到不同民族的特殊的利益诉求。这样,既有利于充分发扬民主,反映不同阶层、不同民族、不同政党、不同地区人民的利益诉求,又有利于将这些不同的利益诉求平衡集中形成代表国家民族利益的大政方针,体现了天性和人性的平衡。这套制度有明显的三大优点:

一是有利于选出经过长期实践锻炼、熟悉国情、有能力的领导人。由于是一党执政,不是多党轮流坐庄,执政党为了长期执政,有必要也有条件选拔有能力的领导人,做出使国家长治久安的战略决策。有人讲:“绝对权力、绝对腐败”,但同时“绝对权力也有绝对责任”。执政党只要扬长避短,不断铲除腐败的弊端,而发挥绝对责任的长处,一党执政的制度还是有其优越性的。新加坡的一党执政制度也是一个证明。

二是执政效率高,有利于集中力量办大事。由于一党执政实行民主集中制,有利于集中民意迅速做出重大决策。在经济建设上实行市场经济,充分调动人民群众的积极性、创造性,同时市场经济加宏观调控,有利于经济持续健康发展。《纽约时报》专栏作家弗里德曼说:“中国制度优势可以使得中国迅速凝聚力量解决议题,而这些议题在西方国家的讨论和执行,要花几年甚至几十年。”

三是既有连续性也有灵活性,还有利于总结积累经验,纠正缺点和错误。目前世界民主大体有三种形式:一是定期换届也换人,如西方国家;二是不换届也不换人,如中东宗教为主要的国家;三是不换届换人,如中国。第一种缺乏国家政策的连续性;第二种缺乏政策的灵活性;唯有中国的制度既有连续性,也有灵活性。由于一党长期执政,还有利于总结积累经验教训,主动纠正错误。

正是由于中国制度的先进性和优越性,所以中国经济保持了快速发展,改革开放以来,从1978年到2009年,我国经济增长18倍,比资本主义国家、发展中国家都要快得多,而且社会长期稳定。2013年6月即将离任的世贸组织总干事帕斯卡·拉米在接受法国《快报》杂志专访时说:“自从邓小平1979年决定改革开放以来,中国是40年来在经济领域犯错最少的国家。中国经济体制主要的目的是为人民谋福利,中国的贫困人口在过去40年大幅减少。”^[8]《全球政治中的俄罗斯》双月刊载文称:世界经济由西方主导的时代已经终结,东方逐渐走上全球舞台的前沿。资本主义遇到了自两极体系时代以来最尖锐的意识形态危机。“资本主义是否拯救我们?”这一说法换成了“资本主义能否自救?”英国《泰晤士报》评论员阿纳托尔·卡列茨基提出:摆在经济学家面前的任务是改良典型的凯恩斯和撒切尔—里根经济模式,使其符合21世纪现实,并在取其精华的基础上建立资本主义的第四种版本——即能与中国抗衡的新“西方”资本主义。

国外包括西方知名人士的论述,直接间接地说明了中国社会制度较之西方制度更具优越性、先进性。

人类历史发展到现在还没有十全十美的制度。中国制度现在也很不完善,还有很多弊端也

正在通过改革不断自我完善的过程中,所以三中全会决议讲:全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度。这是时代的呼唤,也是历史的重任。

参考文献:

- [1]恩格斯.在马克思墓前的讲话[M]//马克思恩格斯选集:第3卷.北京:人民出版社,1995:776.
- [2]马克思,恩格斯.神圣家族[M]//马克思恩格斯全集:第2卷.北京:人民出版社,1957:118.
- [3]恩格斯.路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结[M].北京:人民出版社,1997.
- [4]詹得雄.个人主义至高无上吗?——西方发达资本主义国家的反思[EB/OL].(2012-04-24)[2014-03-22].http://www.gmw.cn/sixiang/2012-04/24/content_4026344.htm.
- [5]亚当·斯密.国民财富的性质和原因的研究[M].郭大力,王亚南,译.北京:商务印书馆,2004.
- [6]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第2卷[M].北京:人民出版社,1957:103.
- [7]马克思.青年在选择职业时的考虑[M]//马克思恩格斯全集:第40卷.北京:人民出版社,1982:5-7.
- [8]宋鲁郑.中国政治制度的五大优势[EB/OL].(2013-12-23)[2014-03-22].http://column.cankaoxiaoxi.com/g/2013/1223/320976_3.shtml.

People Oriented and Path Confidence, Theory Confidence, System Confidence

Chen Chunfeng

(Hebei People's Government, Shijiazhuang 050001, China)

Abstract: Path confidence, theory confidence, system confidence are closed linked, of which path is the core, theory is the basis, system is the guarantee. We must fully understand the advantages of Socialism with Chinese Characteristics, stick to theory confidence, theory confidence and system confidence.

Key words: Socialism with Chinese Characteristics; people oriented; path confidence; theory confidence; system confidence

(责任编辑 崔福林)