

# 唐朝宗室赠官探析

马云龙

(郑州大学 历史学院,河南 郑州 450001)

**摘要:**宗室赠官起源于秦汉时期,魏晋南北朝时期得到进一步发展,至唐朝时,宗室赠官逐渐完善并发展成为一种制度,其无论在规模上还是在赠官程序方面都更加表现出系统化与体制化的特点,给宋及以后历朝的宗室赠官提供了借鉴。

**关键词:**唐朝;宗室赠官;赠官对象;赠官内容;赠官原因

**中图分类号:**K242

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-2494(2014)01-0024-06

封赠制度是近年来的研究热点之一。封赠主要包括叙封与赠官两部分,徐乐帅探讨了封赠在唐代的概况,以及唐后期赠官的制度化问题<sup>[1]</sup>。张琛为唐代赠官重新定义,对其内涵进行了诠释并详细研究了唐代父祖赠官及自身赠官的流变问题<sup>[2]</sup>。同时,张琛还对唐前期赠散官与职事官的组合问题进行了研究<sup>[3]</sup>。鉴于学界唐宗室问题研究还较空白,遂笔者尝试对其中部分问题进行探讨。

## 一、唐宗室赠官情况略表

据笔者统计,唐朝李姓宗室获得赠官的人数共有57位之多,可见其特殊地位。现在诸多人物类型当中各自选取几个典型,罗列成表,以方便下文叙述与理解,见表1<sup>[2,4-5]</sup>。故而笔者在下文叙述过程中仍以唐朝历任皇帝在位时的全部宗室成员获赠情况为蓝本,探讨其赠官情况,希冀从中获得一些有益的启示。

## 二、赠官对象

### 1. 卒前官

全表共统计唐宗室成员56人,与两晋时期宗室赠官注重功勋且接受赠官者卒前官多为某某大将军<sup>[6]</sup>的情况不同的是唐朝接受赠官的宗室成员大多是文官出身,且文官出身的比例达到了77%,而武官出身者有9人且多集中于高祖与太宗朝,仅占16%弱,如果除去李叔良、李神通、李孝恭等担任散官或三省官的话,所占比例就仅为11%;但观察全表,可知出身并不能决定其担任官职的文武性质,文官可以担任武职,如李回所任剑南西川节度使;武官亦可充任文职,李叔良所任刑部侍郎。卒前官下共有13人担任都督、节度等掌管军事的官职,占23%,比例还是相当高的。任总管、都督之职多集中在高宗之前,且多为高祖、太宗的子侄。这种现象的出现,一方面是唐初期李氏掌握军权争伐天下的需要;另

表1 唐宗室赠官情况略表

姓名	出身	卒前官	性质1	官品1	赠官	性质2	官品2	赠者	政治风波	赠官类型 <sup>①</sup>
李孝基	武	行军总管	地方官	不详	左卫 大将军	将军	正三品	高祖	高祖从父弟 死于王事	兄赠弟
李神通	武	开府仪 同三司	散官	从一品	司空	三公官	正一品	太宗	高祖从父弟	侄赠叔
李元晓	文	徐州刺史	地方官	从三品	司徒、 扬州都督	三公官+ 地方官	正一品	高宗	高祖二十子 <sup>②</sup>	侄赠叔
李恽	文	相州刺史	地方官	从三品	司空、荆州 大都督	三公官+ 地方官	正一品	高宗	太宗七子被诬 谋反,自杀	弟赠兄
武承嗣	文	太子太保	东宫官	从一品	太尉、 雍州牧	三公官+ 地方官	正一品	武则天	武则天侄子	叔赠侄
李恪	文	无	无	无	司空	三公官	正一品	中宗	太宗三子被杀	侄赠伯
李隆悌	文	无	无	无	荆州 大都督	地方官	从二品	睿宗	睿宗六子 早薨	父赠子
李思训	文武	右卫武 大将军	将军	正三品	秦州都督	地方官	正三品	玄宗	高祖从父弟	玄孙赠 高祖父
李璆	文	金紫光禄 大夫、宗正卿	散官+寺 监官	正三品	江陵大 都督	地方官	从二品	玄宗	高宗孙	兄赠弟或 弟赠兄
李齐物	文	太子太傅	东宫官	从一品	太子太师	东宫官	从一品	肃宗	李神通曾 孙良臣	孙赠祖
李涵	文	右仆射	三省官	从二品	太子太保	东宫官	从一品	德宗	宗室道立 曾孙	曾孙赠曾祖
李回	文	成都尹剑南西 川节度使	地方官	正三品	刑部尚书 <sup>③</sup>	三省官	正一品	宣宗	历方镇	——

注：“——”代表相关信息失考或不详。

一方面是太宗通过积极推行“藩王出镇”，积极派遣宗室成人子弟出任方镇都督之职来间接地实践“封建亲戚，以蕃屏周”的思想，借以达到维护李氏政权长治久安的需要<sup>①</sup>。但是在睿宗之后，宗室担任都督之职的人数大为减少，出任节度使、观察使的人数反而出现了增加的趋势；由于唐初宗室藩王大多遥领方镇，而不亲自赴任，大都督一职常常由其长史代理，虽加使持节之号，却并不真正赐节，权力相对轻微；然“（睿宗景云元年）丁酉，以幽州镇守经略节度大使薛讷为左武卫大将军，兼幽州都督。节度使之名自讷始”<sup>②</sup>。胡三省注曰：“是后天宝缘边戎之地，置八州节度，其任甚重。受命之日，赐双旌、双节，得以专制军事。”节度使之职不仅受命时要赐旌、赐节，享受“……大将鸣珂，金铮、鼓角居后，州县齐印迎于道左”的高规格待遇，而且亲主军事大权，与遥领方镇相较来讲，会掌握更多的实权。这可能是唐中后期为了有效控制方镇，集权中央而使宗室成员多担任节度使、观察使之职原因之一。

①“赠官类型”一栏主要按照宗室上下几代人的辈分来对宗室成员进行定位，其中，有些成员并非当朝皇帝的直系而是“从父”或“从兄”等关系，兹全部省略“从”字。

②张琛《唐代赠官流变研究》记为“高祖二十二子”当为“高祖二十子”。

③张琛记为“司徒”当为“刑部尚书”（《新唐书》卷131《宗室宰相》第4518页）。

## 2. 卒前官性质

卒前官共有 56 人,其中散官 3 人,散官+地方官 2 人,散官+三省官 1 人,散官+寺监官 1 人,东宫官 7 人,三公官 1 人,三公官+地方官 1 人,三省官 7 人,地方官 20 人,禁卫将军 1 人,无官职者 8 人,卒前官失考不详者 4 人。其中,地方官最多,占 36%。宗室担任地方官明显侧重于为任一方的都督、刺史、观察使、营田使、东都留守等职,并且符合唐朝军政大权利害关系由都督刺史向节度使转移的趋势;东宫官与三省官次之,共计 14 人,占 25%,高宗以前东宫官与三省官所占比重较少,表明两者的地位极为尊崇,为京师重职,即使是宗室子弟,也并不易担任,对个人能力要求较高;至中后期,要求较以前放宽,不避宗室,开放性有所增强;三公官的授予则显得更加谨慎,仅出现 2 例,到中后期消失;无官位者 8 人,其或早薨、或遭诬陷被杀、或被贬为庶民,多为政治风波中的牺牲品与失败者;散官多出现在唐初,至中后期基本消失,不再出现,一定程度上也反映了由于自西周以来散官的不断滥封,甚至出现了平民化的趋势,不再尊崇也不再为普通官员所重视,宗室成员就更不愿意接受散官名号了,这在唐宗室所任官职的变迁中亦有所呈现。

## 3. 卒前官官品

根据文献,整理出唐宗室卒前官官品分布情况,见表 2。

表 2 唐宗室卒前官官品分布情况

品级/对象	正一品	从一品	正二品	从二品	三品	正三品	从三品	正四品下
京官	2	3	1	3		7	2	1
地方官	1	2	1	3	2	5	7	
总计	3	5	2	6	2	12	9	1

注:诸如“正一品+从三品”等,以“正一品”为标准,正一品所对应的卒前官以所任实职为准,即皆以高品为准。

卒前官中有 5 人官职失考不详,8 人无官品,3 人散官是虚衔,40 人有实职。依据上述统计方法,宗室卒前官分布范围较广,主要涉及由正一品至正四品下 9 个品阶。其中京官中正三品为最,从一品与从二品次之,正一品与从三品各 2 例,较为特殊的为正四品下仅 1 例;地方官中从三品为最,正三品次之,从二品 3 例,其余皆在 2 例以下。京官占卒前官总数的 34%强,地方官占 38%弱,二者基本相当,地方官略大于京官之数。卒前官的主体力量在三品官,共 23 例,占卒前官总数的 41%。这一现象表明,在除去特殊情况下的赠官外,唐宗室在赠官标准上对于宗室子弟是京官还是外官的要求差别很小,对品级的要求主要定位在从三品以上。

## 三、赠官内容

唐朝宗室赠官内容主要包括两种形式:单赠和双赠。其中,单、双赠的比率也有一定差别,获得单赠的宗室成员明显多于获得双赠的成员;而且,在唐朝不同时期,参赠官内容的焦点都会随着官僚制度与皇帝敕令的发展变化而有所变革;参赠官的官品比率亦不尽相同,多集中于一品官。

### 1. 单赠

由全表统计到单赠的内容共 38 例,其中散官 2 例,三师官 4 例,三省官 6 例,三公官 9 例,东宫官 6 例,禁卫将军 1 例,地方官 10 例。所赠地方官全部为外州都督,属赠官内容之最,多集中在玄宗之前,占 26%;三公官次之,多集中于中宗朝,且参赠内容多以尚书仆射及礼部尚书为主,以后朝代参赠次数明显减少,占 24%;其次为东宫官,多集中于唐中期,以太子太保参赠为主,宪宗朝之后不再参赠,占 16%;禁卫将军仅有 1 例李孝基以行军总管参赠左卫大将军,表明其在参赠内容中的地位并不重要,而且其出现在唐初可能也是受当时国家尚未完全稳定的因素的影响,禁卫将军在宗室赠官内容中始终处于一个比较低迷的状态;同样,不难发现的是参赠官中鲜有或没有勋官的出现,原因是贞观十一

年,唐太宗明文规定以文武散官为本品,以至于使勋官逐渐失去了本阶的资格,随之也就失去了官的资格,勋官从此在赠官中排除,赠勋成为赠勋号,并非是赠官号了。

由全表可知,唐宗室成员死后,一般赠予其较卒前官品级较高的官。其中,有以地方官得赠地方官的平级或高品调动,如李道兴由三品交州都督得赠三品的交州都督,均为三品官;有从无官品到得赠正三品以上的地方官与京官,如李德良从无官得赠三品的凉州都督;有以京官得赠地方官,如李晟以从二品的太子少傅得赠从二品的益州大都督;有以散官得赠散官,如李元方由从三品的散骑常侍得赠从二品的光禄大夫;卒前官与得赠官之间并没有必然的联系,也无规律可循。只是,由卒前官到赠官之间,两者最多时可相差三品,如李复由从二品的尚书左仆射得赠正一品的司空。

## 2. 双赠

由全表统计到双赠的内容共 18 例,其中将军+地方官 1 例,仅见于高祖朝,以正四品下的刑部侍郎得赠正三品的将军和总管,两者相差达到三个品级,以后禁卫将军不再参赠,可能是玄宗开元年间均田制被破坏导致了府兵制的破坏,禁卫将军已不为人所重;三公+地方官 15 例,占双赠总数的 83%,卒前官为都督刺史者,其赠官多为三公官与外州都督的双增组合,有的卒前官官品与得赠官之间的官品也相差较大,如李凤由从三品的青州刺史得赠正一品的司徒,两者相差竟然达到了 5 个品级,可见高宗对其十五子优宠至极;散官+地方官 2 例,仅出现在高宗与中宗朝,以开府仪同三司及都督刺史为主要参赠内容。另外,值得注意的是并没有出现 1 例三省官与其他官品同时作为参赠内容的出现,三省官作为双赠内容之一在宗室参赠中并不占太多的比例,这从另一个侧面反映了唐王朝对于像三省长官这种宰相重臣类的官职的赠予还是极为慎重的,是一种为全局着想的大局观,并不会因为宗室子弟而有所松弛与改变。

## 3. 参赠官官品

表 3 唐宗室参赠官官品分布情况

品级/对象	正一品	从一品	从二品	三品	正三品
总计	27	8	13	2	6

注:参赠官品中的双增内容以最高品为准。

由表 3 可知,赠官内容主要集中在正一品(27 人)、从一品(8 人)、从二品(13 人)、三品(2 人)、正三品(6 人),几个品级中,正一品为最,从二品、从一品次之,三品官最少;一品官所占赠官内容的比例为 63%,二品官为 27%,三品官为 14%。由于宗室成员自身卒前官的品级已经很高,所以只能在其已有品级的基础上继续增加品阶,以示对宗室成员的褒赏与优宠。宗室子弟很容易就被赠予三师官、三公官、三省官的官职,位达极品,品显位荣,在一定程度上也是唐朝重用宗室的一种反映。

## 四、赠官类型

表 4 赠官类型统计

赠官类型	兄赠弟、弟赠兄	父赠子	叔赠侄	侄赠叔或侄赠伯	孙赠祖	曾孙赠曾祖	玄孙赠高祖
总计	17	2	2	19	3	4	1

据表 4,唐宗室赠官类型主要有兄赠弟、弟赠兄、父赠子、叔赠侄、侄赠伯、侄赠叔、孙赠祖、曾孙赠曾祖、玄孙赠高祖等 9 种,赠官类型内容比较丰富,并且赠官已经超出了直系范围。在可考的赠官类型中:兄赠弟或弟赠兄有 17 例,侄赠叔或侄赠伯有 19 例,叔赠侄 2 例,父赠子 2 例,四者之和所占宗室赠官类型总数的 83%,表明唐宗室赠官类型的主体主要集中于上下两代人之间,然而赠官者与被赠官者之间隔代超过 3 代的比重是很小的,不是赠官类型的主流。

## 五、宗室赠官的原因

《晋书》卷39《王沉传》载赠官的目的在于“表扬往行,崇贤垂训,慎终纪远,厚德兴教”,“以宠灵既往,使没而不朽”<sup>[9]</sup>。赠官不仅仅是为了褒崇死者,抚慰亡灵,而且赠官能够使受赠者得到很多的实际利益。如赠官是与任子、荫子、丧葬规格以及子孙减罪等相联系的;赠官与正员官有着同样的待遇。唐朝宗室赠官同样有以上因素的考虑。

唐朝宗室赠官也应考虑到一些具体因素:(1)因为宗室成员得赠。唐朝宗室成员有许多人没有功劳,只是由于自身身份而得以赠官,但赠官高低有亲疏之别。如李贤为前太子时被杀,其弟中宗赠其为正一品的司徒<sup>[412832]</sup>。“新兴郡王(李)德良。少以疾不任职。薨,赠凉州都督”<sup>[513521]</sup>。而李道兴因为是高祖的叔孙,“因属疏”<sup>[513516]</sup>,亦赠三品交州都督。(2)因死于王事得赠。如李叔良“(武德)四年,突厥入塞,命叔良率五军击之。叔良中流矢而薨,赠左翊卫大将军”<sup>[412339]</sup>。(3)因有大功勋得赠。如李道彦,因为唐朝骁将,屡击吐谷浑等,常有功勋,因此得赠礼部尚书<sup>[412343]</sup>。较为特殊者还有李孝恭,“孝恭既破公祐,江淮及岭南皆统摄之”。除太宗有大功勋外,“唯孝恭著方面之功,声明甚盛”,“年五十薨,太宗素服举哀,哭之甚恻,赠司空,扬州都督”,并且可以陪葬献陵,配享高宗庙庭<sup>[412349]</sup>。(4)因政绩得赠。有些宗室子弟因为任一方,素有政绩,亦可以得赠。如李晦“以善政闻…累有异绩”<sup>[412350]</sup>。故而得赠幽州都督。(5)因才而帝王优宠得赠。如李珣“珣修身淳谨,开元二十五年薨,玄宗甚哀之,辍朝三日……赠太子少保”,又如李祥薨时“时年四岁,废朝三日,赠扬州大都督,性聪慧,上尤怜之,追念无已”<sup>[414044]</sup>。特殊优宠者还有李元则、李福,二人分别得以陪葬“献陵”、“昭陵”<sup>[412666]</sup>。(6)因早薨或遭诬陷皇帝怜悯得赠。如睿宗六子李隆悌早薨,睿宗赠其为荆州大都督;高祖十八子李元名因遭诬陷被杀,得赠司徒等。

## 六、唐宗室赠官较之前朝宗室赠官的继承与超越(以两晋为主要参照对象)

唐宗室赠官对两晋时期的宗室赠官有继承与衔接之处,主要表现在:(1)宗室赠官的目的在于褒奖勋劳,优宠宗室。(2)宗室赠官其背后的政治意义、政治动机相似。宗室赠官可以获得诸多特权,正如张兴成所言:“赠官本身也成为受赠者之家的一种门资,其子孙可凭借祖先官爵在入仕方面享有一定特权。”<sup>[9]</sup>(3)宗室成员赠官品级的高低程度同其与皇帝的亲疏因素有很大关系,与皇帝关系疏远者,鲜有获赠的机会。(4)如两晋一样,唐前期宗室赠官内容多以赠“某将军”、“某州都督”等将军号为主。(5)宗室得赠者的卒前官除无官者之外,大都在三品之上,赠官官品也几乎都在三品之上。

唐宗室赠官较之前朝亦有明显超越之处,主要表现在:(1)两晋宗室生前无论是行政长官还是军事长官其卒后获赠之官大都为武官,赠文官者很少。而唐朝宗室赠官内容的文职化趋势特别明显,后期赠武官的现象消失。(2)唐宗室赠官内容趋于简单化,至唐中宗以后双赠现象不再出现。再者,由于散官的不断滥授,地位不再为时人所重,宗室赠散官的现象亦随之消失。(3)宗室赠官内容的主体化和集中化趋势更加明显,卒后多赠以三师官、三公官、三省官、东宫官等。(4)宗室成员卒前官大多为地方官,卒后几被赠予如上所述的高位京师官,赠官内容京师化趋势同唐朝整体赠官趋势是相一致的。(5)唐宗室成员无官位者,虽无任何功勋但仍有机会获得正一品的司徒等职位。(6)唐朝宗室赠官的给授规定较前朝更加规范,具体授予部门基本确立。以北魏为例,统治者已经具备了将赠官事务的具体操作交由专门官员职掌的管理意识。参与议定赠官的主要是尚书省的官员,议定之后的赠官结果交由皇帝认可即能生效。但除了尚书省的官员,黄门郎也可能影响赠官的结果,而且不排除其他的重要官员也可能参与赠官的议定<sup>[9]</sup>。由此看出赠官给授部门还不独立,所受干扰因素较多。而关于唐朝赠官给授部门,据《唐会要》卷五八《尚书诸司郎中》“司封员外郎”条下的记载来看,封赠应该归吏部的司封司管理。宝历元年八月,膳部员外郎王敦史上言:“中外官僚,准制封赠,多请回授祖父母。”以及元和十二年十月,司封奏:“文武官五品以上,请准式叙母、妻邑号,乖滥稍多。或国叙军功,妄参勋籍;或偶逢

庆泽,冒引诏条。今请在城诸军卫官,未至将军,使在外,未至都知兵马使、押衙、都虞候,纵有散官与救旨文相当者,并不许叙封。其流外官,诸司诸吏职务并技术官等,迹涉杂类,并请不在封限。”<sup>[1]</sup>另外,吴丽娱对赠官的主管机构为吏部司封司也提出了一些看法和证据<sup>[10]</sup>。如:宝应元年(762年)颜允南父颜惟真和广德二年(764年)颜元孙的赠官告身(委任官职的文凭),末尾的署名分别是“郎中伯璵”、“郎中韩滉”,二人在郎官石柱题名中都是吏部郎中,由此得之,唐朝负责赠官具体事宜的部门是吏部司封司应该是没有问题的。继而,由唐宗室赠官对前朝超越来推演,宋代完成赠官制度化亦是唐代赠官制度化发展的结果。

唐朝宗室赠官既有对两晋南北朝时期的继承,又有对其的超越。唐朝宗室赠官的赠官对象范围更加广泛,赠官内容更加规范化、整齐化;赠官不仅仅以军功为标准,也并非都赠及武官;文官得赠比例呈不断上升的趋势;外州都督在高宗时期仍然是赠官内容的主流;宗室赠官品级亦多集中在正三品以上,大都赠及太尉、司徒、司空等京师官为主,位达极品,品显位荣。唐宗室赠官除具有普通赠官所及的原因之外,还受到皇帝态度、皇室地位的特殊性以及众多政治因素的影响。对于唐朝宗室赠官的关注和研究对加深唐朝官制的理解是很有帮助的。

### 参考文献:

- [1]徐乐帅.中古时期封赠制度的形成[J].唐史论丛,2008(10):89-105.
- [2]张琛.唐代赠官流变研究[D].西安:陕西师范大学,2010.
- [3]张琛.唐前期赠散官与职事官组合研究[J].暨南学报,2012(7):123-127.
- [4]刘昉.旧唐书[M].北京:中华书局,1975.
- [5]欧阳修,宋祁.新唐书[M].北京:中华书局,1975.
- [6]张兴成.两晋宗室赠官略论[J].浙江学刊,2002(3):121-124.
- [7]王亚方.论唐代皇储之主动性调整[D].郑州:郑州大学,2012.
- [8]司马光.资治通鉴[M].北京,中华书局,1956:6774.
- [9]秦健.北魏赠官获得者的资格与赠官授予方式考述[D].长春:吉林大学,2008.
- [10]吴丽娱.中古丧葬制度研究[M].北京:中华书局,2012:786-812.

## A Research On the Tang Dynasty Imperial Clan Zeng Guan

Ma Yunlong

(The School of History, Zhengzhou University, Zhengzhou 450001, China)

**Abstract:** Imperial clan Zeng Guan system originated from Qin and Han Dynasty and had made huge progress in Wei Jin Southern and Northern Dynasties, which Gradually developed into a kind of system in Tang Dynasty. Besides, it was getting more systematic and institutionalized and set a good example for the later dynasties.

**Key words:** Tang Dynasty; Zeng Guan of imperial clan; Zeng Guan object; Zeng Guan content; reason of Zeng Guan

(责任编辑 张春生)