

构建高校“形势与政策”课的多元教学体系

石晓霞

(天津工业大学 马克思主义学院,天津 300387;天津师范大学 马克思主义学院,天津 300387)

摘要:“形势与政策”课是高校思想政治理论课教育教学不可或缺的组成部分。目前,很多高校由于该课程存在教学模式相对传统、教学方法较为单一、课程与实践环节结合不紧密等问题,影响课程作用的发挥。通过对天津市高校“形势与政策”课进行广泛调研,探索创设多元教学方法、组建大学生讲师团、多渠道拓展教学空间的路径,构建高校“形势与政策”课多元教学体系,以期实现课程目标。

关键词:高校;“形势与政策”课;多元教学体系;教学方法

中图分类号:G642.0

文献标志码:A

文章编号:1674-2494(2016)06-0093-05

高校“形势与政策”课承担着向大学生宣传政策的任务,其目的在于培养大学生分析形势与政策的能力,形成正确的世界观和方法论。为了充分了解天津市高校“形势与政策”课的实施情况,课题组以问卷、座谈、走访等方式,对天津工业大学、天津师范大学、天津理工大学等高校的“形势与政策”课进行了调研,充分了解这些学校“形势与政策”课实施过程中教学方法的运用情况,为构建高校“形势与政策”课多元教学体系提供实践基础。

一、“形势与政策”课基本情况

在调研过程中,课题组共召开了3次由10人参加的小型座谈会,对30个学生进行了访谈,访谈结果将在文中有所体现。同时,课题组发放问卷150份,收回有效问卷146份,有效问卷率97%。根据调研的第一手资料,课题组积极探索课程改革的有效途径和对策,尝试创设多元教学方法,让学生变被动接受知识为主动参与学习,构建一个开放型的教学平台。

课题组对天津市高校“形势与政策”课基本情况进行了调研。重点调研了该课程的上课频率、任课教师是否固定、课程考核方式、课堂适宜的编班人数、跨专业编班、出勤等情况。

关于“‘形势与政策’课多长时间上一次为宜”的调研结果显示,27%的学生认为应该“一周一次”,41%的学生认为应该“一月一次”,26%的学生认为应该“一学期一次”,6%的学生认为应该采用其他频次,比如“两周一次”或者“一学期三四次”。关于“任课教师应该相对固定还是按专题内容相对流动”的调研结果显示,81%的学生认同“相对流动”。关于考核方式的调研结果显示,41%的学生希望是“根据出勤情况确定”,24%的学生希望是“提交论文”,21%的学生希望是“平时测评”,11%的学生希望是“开

收稿日期:2016-08-29

基金项目:天津工业大学思想政治理论课教育教学研究专项课题“天津工业大学‘形势与政策’课多元教学方法研究”(SZZX14029)的研究成果

作者简介:石晓霞(1978-),女,满族,河北易县人,天津工业大学讲师,天津师范大学博士研究生,主要研究方向为马克思主义中国化。

卷考试”,3%的学生希望是“闭卷考试”或者“不考”。

关于“最适宜的课堂人数”的调查显示,1%的学生认同30~50人,30%的学生认同50~100人,30%的学生认同100~150人,20%的学生认同150~200人,19%的学生认同200人及以上。关于“你认为‘形势与政策’课多专业同时上课好吗”的调查显示,28%的学生认为“好”,23%的学生认为“一般”,17%的学生认为“不太好”,12%的学生认为“不好”,20%的学生认为“无所谓”。关于“如果不能正常出勤上课,是什么情况或原因导致的”的调查显示,63%的学生是因为“临时有急事”,14%的学生是因为“不喜欢这门课”,12%的学生是因为“不喜欢老师上课的方式”,8%的学生是因为“想听但感觉听不懂”,3%的学生则是因为其他原因。

关于课程基本情况的调研显示,学生对目前课程实施的频次、任课教师情况、考核方式、编班人数等都比较认同。学生比较认同的课程频次是“一月一次”,和目前多数高校采用的每学期4个专题的课程频次基本相符。多数高校采用教师按专题内容相对流动,采用“平时测评+出勤+提交论文”相结合的考核方式,课程编班人数一般为4个班级100人左右,跨专业编班对课程影响不是很大,而学生缺勤主要是因为“临时有急事”。同时,在召开座谈会和访谈过程中,也发现了课程实施过程中存在的一些问题。比如,因为教师按专题内容相对流动,每位教师的专业背景和学术素养不同,不仅给教师间的课程衔接和学生适应不同教师的教学方法带来了挑战,也给教学安排带来了一定的压力。再比如,由于任课教师相对流动,教学任务重,不能很好熟悉授课班级的专业特点和学生情况,也会影响到教师实施多元教学方法,不能充分发挥课程作用。

二、“形势与政策”课多元教学体系改革的实践诉求

学生对多元互动课堂教学方法的支持,是切实优化教学过程、提高课堂效果的重要因素。根据调研结果分析,“形势与政策”课在实施过程中,存在的主要问题有教学模式相对传统、教学方法较为单一、课程与实践环节结合不紧密等问题,影响了学生主动性的发挥,进而影响课程效果。

(一)教学模式相对传统,课堂缺少互动

调研显示,由于课堂采用了比较传统的授课模式,导致课堂缺少互动,这是课程实施过程中比较明显的问题。

学生们更喜欢互动的课堂模式,关于“是否支持‘形势与政策’课开展多元化教学方式、提高课程的开放性”的调查显示,74%的学生表示“支持”。关于“如果‘形势与政策’课堂采用互动模式,是否会积极表达自己的看法与意见”的调查显示,52%的学生表示“会”。

关于“你对建立在基础知识之上的典型案例讨论感兴趣吗”的调查显示,74%的学生表示“感兴趣,可以辅理解”。关于“若此次课堂的内容是你感兴趣的话题,你愿意积极提出问题并与老师或同学进行深入研究探讨吗”的调查显示,81%的学生表示“愿意”。关于“如果‘形势与政策’课实行多元化教学方法,你会喜欢哪种方法”的调查显示,12%的学生选择“探究式教学方法”,16%的学生选择“讨论式教学方法”,33%的学生选择“案例式教学方法”,7%的学生选择“组建大学生讲师团”,11%的学生选择“互动教学方法”,21%的学生选择“多渠道拓展教学空间(构建课堂、社会、网络的三维立体教学空间)”。这为“形势与政策”课堂改变传统授课模式,采用互动模式提供了调研基础。

(二)教学方法较为单一,课堂效果不佳

调研显示,由于教师较多采用单一的教学方法,使得课堂不够生动,影响了课堂效果。

学生对学校的“形势与政策”课总体是比较认同的。关于“‘形势与政策’课的实际内容与你的预期相比怎么样”的调查显示,54%的学生认为“大体相同”。关于“学校的‘形势与政策’课在实施过程中,你认为任课教师主要存在哪些问题”的调查显示,42%的学生选择“教学方法比较单一,没有根据课程内容采用多种方法”,42%的学生选择“内容没有与学生生活靠近”。关于“当前一些学生没有

认真对待‘形势与政策’课的原因”的调查显示,28%的学生选择“个人不感兴趣”,20%的学生选择“专业课压力大”,28%的学生选择“课程内容枯燥”,16%的学生选择“老师讲课不够生动”,6%的学生选择“学校管理不够完善”,2%的学生选择“其他”,比如“手机影响”。

调研显示,学生认为教师在课程中存在的主要问题是“教学方法比较单一,没有根据课程内容采用多种方法”,学生们认为教师采取“播放与课程有关的录像”“生动幽默的上课方式”“与学生互动性强的上课方式”等生动的方式更能提高学习效果。

(三)课程与实践环节结合不紧密,学生主动性发挥不够

采取课堂授课与社会实践环节相结合的方式,更有利于学生发挥主动性和积极性。

调研显示,在实践环节,学生对志愿服务、爱心支教、科技下乡等方式都很感兴趣。关于“你愿意以哪种方式实现‘形势与政策’课与社会实践环节相结合”的调查显示,15%的学生选择“科技下乡”,30%的学生选择“爱心支教”,51%的学生选择“志愿服务”,4%的学生选择其他方式。

毋庸置疑,传统课堂讲授方式是必要的,但是如果单一采取这种方式,必然会限制学生主动性和积极性的发挥,使学生处于一种“被学习”状态,课堂参与性不高,削弱课堂教学效果^[1]。因此,把课堂教学与实践环节紧密结合,更能提高课程的实效性。

三、构建高校“形势与政策”课多元教学体系的路径选择

为了提升“形势与政策”课教学效果,本研究在对课程进行广泛调研的基础上,分析课程实施过程中存在的问题,探析“形势与政策”课多元教学体系的实施路径,即以探究式教学方法、讨论式教学方法、案例式教学方法和互动式教学方法“四大教学法”为主创设多元教学方法,组建大学生讲师团,多渠道拓展教学空间,构建“形势与政策”课多元教学体系,实现课程多元化教学,提升课程效果。

(一)创设多元教学方法

在“形势与政策”课上,教师可根据授课内容尝试创设多元教学方法,坚持以教师为主导、学生为主体的教学方式,吸引和引导学生积极参与课堂,营造一种互动式教学氛围,提升教育教学的科学性。

1. 探究式教学方法

探究式教学方法是在教师的启发和引导下对相关的时事政策或社会现象提出问题,通过学生独立自主学习或合作研究,去发现问题、解决问题、获得新知的方法^[1]。在这种教学方法中,教师教授学生的方式是启发式的和创造性的,杜绝机械性的灌输;学生学习的过程是探索性的和批判性的,而非全盘接受。教师通过此方法来培养学生的参与意识、独立分析与解决问题的能力以及合作创新精神等,能够有效吸引学生的注意力。

在课堂教学过程中,存在部分工科学生对时事政治淡漠化的情况。面对此种情况,探究式教学方法是较好的选择,授课教师应抓住这类学生的兴趣点,进行启发式教育,将关注的重心转移到学生身上,让学生做课堂的主人。

2. 讨论式教学方法

授课教师在拟定“形势与政策”课的专题后,应进一步将教学设计精细化,诸如精细话题设计环节,在相应专题内选择既能体现本专题教学内容又富有讨论价值的热点难点话题,激发学生对事物辩证看待的兴趣,然后围绕先前选定的话题设计问题,让学生分组或者分单元交流讨论。

教师在进行专题设计时,应提前布置学生作背景调查,以便学生能提前了解与专题相关的基础性和常识性知识。教师在课前提供给一些参考资料,课上在资料中选取某一点,让学生加入进来谈观点及看法,引导学生分析并解决问题。完成整个话题环节的设计,需要教师和学生双方提前做好充分准备,这样就使课堂从简单知识的传递中解放出来,教与学双方可以集中精力进行较深层次的互动讨论。

3. 案例式教学方法

案例式教学方法的突出特点是一反过去“学生下面记,老师上面讲,期末背笔记”的记忆学习模式,而是在教师指导下对典型案例进行讨论,学生变被动学习为主动参与^[9]。这一教学方法使学生从“速录员”的角色转变成了知识的主动探索者及观点的发出者。教师通过向学生分享典型案例,引起学生的思考并引导学生就案例所反映出的问题进行讨论,然后引导学生发表看法。教师要善于发现并激发学生的潜能,捕捉到学生思维的火花,激发出学生的学习兴趣。

在具体实施过程中,根据课程内容,通常由上一讲教师在课程结束时,将下一讲的案例告知学生,并提出相关问题。“在课下,学生以小组为单位自行查阅相关材料,熟悉案例;在课堂上,针对问题进行分析与讨论,使学生在讨论与思考中激发潜在的思维碰撞,从而达到师生相互学习、教学相长的效果”^[10]。

4. 互动式教学方法

“形势与政策”课教学注重师生互动,能有效提升课堂效果。本着培养学生分析问题、解决问题能力的课程目的,逐步引导学生产生兴趣并进一步思考,而非一味地灌输知识。教师应具备针对热点、焦点和难点问题答疑解惑的能力,不能仅仅是将已发生甚至已有定论事件平铺直叙。教师在授课过程中,需要给学生留足思考的时间和空间,引导学生主动思考并积极参与讨论。

教师在课堂上不能自顾自地传授知识点,要多与学生沟通交流,比如多提问学生,多问几个为什么,营造讨论的氛围。同时,教师不应该只站在讲台上,要走下讲台,走到学生中去。在与学生互动过程中,不断向就近的学生提出不同的问题,倾听他们对待此问题的看法,以达到提高课堂效果的目的。

(二) 组建大学生讲师团

“形势与政策”课学时少、任务重,对任课教师的要求更高。因此,依托团队实现提高教学能力的目标,就是一条可选路径。“形势与政策”课在配备有一支专兼结合、业务较强、素质过硬的教师队伍的基础上,组建一支大学生讲师团是非常必要的^[11]。

组建大学生讲师团可以增强学生责任感,激发学生主动意识,进行正确价值观的引导。教师就某些时事热点列出提纲,组织学生课下搜集、准备资料,并在课堂上将自己准备的资料与同学分享。学生讲完后,教师可组织其他同学提问,最后由教师作总结点评。

在具体实施过程中,为提高效率并保证效果,大学生讲师团可以采用课程负责人管理制度和设立教研小组。课程负责人可以由任课教师担任,也可以是班级负责人,负责召集成员定期召开研讨会。讲师团内部可根据专业特点或者专题内容分为若干个教研小组,进行项目化管理。各教研小组内由组长负责,定期或不定期举办研讨会以提高教学能力,或者开展系列教学能力竞赛和观摩赛。各教研小组之间要定期进行交流沟通,实现资源共享。

(三) 多渠道拓展教学空间

高校“形势与政策”课教学不应以课堂结束为终止,而是要积极拓展学生课外自主性、延伸性学习的渠道,构建课堂、社会、网络三维立体教学空间,提高课程教学的开放性,培养学生课外自主学习和探究的能力。

1. 理论性与实践性相结合

在“形势与政策”课授课过程中,理论的灌输与宣讲是教育的基本内容,但更重要的是对学生授之以渔,帮助学生形成正确的世界观和科学的方法论。在课程设计时,要注重理论教育与社会实践相结合,引导学生将理论知识运用到社会实践中。

“形势与政策”课的实践环节可以设计为以某一时事热点或者某一重大事件作切入点的论题,培养学生关心时事政治的习惯,不断拓展知识面。同时,引导学生走出课堂,走入社会,开展志愿服务、爱心支教、科技下乡等社会实践,切实发挥“形势与政策”课在实践中的作用。

2. 实现教学平台网络化

首先,搭建“形势与政策”课网络教育平台。高校有关部门通过沟通,在高校校园网添加“形势与政策”教育网页。授课教师引导学生课下学习该网站上内容,定期考核学习效果。这样既便于学生及时掌握相关的形势与政策,也便于教师及时了解学生真实的思想动态。其次,畅通“形势与政策”课的网络沟通渠道。教师借助于微博、微信、QQ等网络平台,实现与学生的实时沟通,实现课堂教学的延伸。当然,在此过程中,由于网络信息繁杂多样,教师在通过网络进行“形势与政策”教育时尤其注意加强对大学生的正面引导,树立正确的价值观。

四、结语

为了增强“形势与政策”课的实效性,高校在该课程教学模式研究的宏观视野中,需要加大改革力度,抓住课堂教学、社会实践等多个环节,创设多元教学方法,组建大学生讲师团,多渠道拓展教学空间,努力建构“形势与政策”课的多元教学体系。不同专题教师之间应做好配合与衔接,每位教师应探索针对不同专业学生采取不同的授课方式,选取最适合所讲专题内容的方法和最能够灵活运用、驾驭的教学方法,而无需面面俱到。通过建构“形势与政策”课的多元教学体系,形成育人合力,使该课程成为学生真心喜爱、终身受益的一门课,从而实现“形势与政策”教育的最终目标。

参考文献:

- [1] 蒋丽琳. 构建高校“形势与政策”课立体化教学模式的路径探析[J]. 百色学院学报, 2012, 25(2): 138-140.
 [2] 贺 鉴, 周 琦. “三明治”教学模式在《形势与政策》课程教学中的运用[J]. 当代教育理论与实践, 2013, 5(11): 117-119.
 [3] 刘珍玉. 高校“形势与政策”课程多元教学模式的构建[J]. 鸡西大学学报, 2012, 12(5): 17-18.

Discourse on the System of Multi-didactics About Education of “Situation and Policy” in the Universities

Shi Xiaoxia

(School of Marxism, Tianjin Polytechnic University, Tianjin 300387, China;
College of Marxism, Tianjin Normal University, Tianjin 300387, China)

Abstract: The course of “Situation and Policy” is an important part of ideological and political education. This course couldn't get better effect of didactics, because the way of traditional didactics has many problems such as limitation of technique, separation between courses and practice and so on. Basing on educational data which collect from universities in Tianjin, this project suggests that it's essential to create the system of multi-didactics. Aiming at this purpose, it should explore method of multi-didactics and compose teaching-training group for enlarging space of didactics in the multi-way.

Key words: universities; the course of “Situation and Policy”; multiple teaching system; didactics

(责任编辑 石丽娟)