

# 美国介入南海问题的多维度考量及其对策建议

张鸷远<sup>1</sup>, 刘志江<sup>2</sup>, 于禄娟<sup>1</sup>

(1. 保定学院 政法系, 河北 保定 071000; 2. 保定学院 管理系, 河北 保定 071000)

**摘要:**南海自古以来就是中国固有的领土,南海问题事关中华民族的核心利益。近年来,美国高调介入南海事务,图谋将南海问题国际化,千方百计把水搅浑,使问题更加复杂化、扩大化,以便从中渔利。美国介入南海问题存在多维度考量。面对南海的复杂局势,中国应采取切实有效并且稳妥的方式加以应对。

**关键词:**中国;美国;南海问题;中美关系;“南沙问题”

**中图分类号:**D815

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-2494(2014)02-0043-07

## 一、南海问题复杂化的由来

南海即南中国海,指从台湾海峡到马六甲海峡的这片海域,面积约360万平方千米,包括东沙、西沙、中沙、南沙4个群岛,共分布着200多个岛、礁和沙洲,其外部界限由9条断续线组成(亦称“U形线”或“九段线”),是中国的传统海疆线。所谓南海问题主要是指涉及到南海的岛屿主权、海域划界和资源开发3方面的争议,争端方为中国、越南、菲律宾、马来西亚、印度尼西亚和文莱,加之中国台湾形成“六国七方”割据南海的局面。在20世纪70年代以前,并不存在南海争端问题。20世纪70年代以降,特别是21世纪以来,美国“重返亚洲”,高调介入,并从心理和物质上支持在南海与中国存在主权纠纷的国家,越南、菲律宾等国纷纷出兵占领其声称“拥有”主权的岛礁。美国试图使南海问题国际化、复杂化、扩大化的行径,更使南海问题的争端凸显。对于美国而言,南海的自由航行是美国的国家利益;但对中国而言,南海的主权却是国家的核心利益所在。布热津斯基在《大棋局》中写道:“对美国来说,欧亚大陆是最重要的地缘政治目标……围绕着南中国海的西沙群岛和南沙群岛,由于中国将南中国海视为其合法的国家世袭遗产,中国和几个东南亚国家为占有潜在的宝贵的海床能源资源有发生冲突的危险。”<sup>[1]</sup>2012年8月3日,在南海问题上,美国国务院《南海声明》表明奥巴马政府已开始放弃“不介入”和“不选边”的立场,从后台跑到前台,从幕后走到幕前,公开与北京叫板。再加上其他外部势力和“主权声索国”权益主张在南海海域犬牙交错,存在多方利益博弈,南海正在成为亚洲的“巴尔干”,处理不当有升级为“局部战争”,甚至演化为第三次“世界大战”的危险。“南海正在成为全球最危险的潜在冲突导火索之一”。这无疑对中国的海洋战略及外交政策提出的巨大挑战。

## 二、美国介入南海问题的多维度考量

### 1. 基于南海的地缘重要性的逻辑考量

首先,来自于地理位置的重要性。中国南海周边国家地域广阔,地处太平洋与印度洋、亚洲与大洋

收稿日期:2013-05-02

基金项目:河北省高等学校科学研究计划项目“美国重返亚洲视阈下南海地缘政治复杂化及其对策建议研究”(SZ136007);保定学院本科教学工程建设“《政治学概论》精品课”(JP20130107);保定学院重点基金资助项目“美国总统选举人团制度研究”(2011S05)

作者简介:张鸷远(1970-),男,河北保定人,副教授,法学硕士,主要研究方向为美国政治。

洲、大陆与岛屿的交界处,是欧亚大陆地缘战略区和海洋战略区的结合部分<sup>[2]</sup>。南海是通往津清海峡、对马海峡、台湾海峡、巴士海峡、望加锡海峡、马六甲海峡、新加坡海峡等的必由之路。南海区域,是欧亚大陆东部群岛和岛屿构成的岛链的南部部分,一方面可以轻易地进入欧亚大陆的内部,另一方面可以便捷地出入太平洋和印度洋,其战略地位十分重要。可以说,谁控制了南海,谁就控制了东亚;谁控制了东亚,谁就控制了整个西太平洋,并辐射印度洋和大洋洲。因此,包括美国在内的各方力量要竞相在此角力。

其次,南海是国际贸易的重要通道。在历史上,南海是“海上丝绸之路”的重要通道;当今已成为“世界第三黄金水道”,是名副其实的大国对外贸易和交往的生命线。其运输量占世界总量的1/3,有37条世界交通航线。南海直接关系到大国的能源与经济安全。目前,日本每年从中东进口的原油中,有80%是经过南海海域运输的。日本对欧洲出口、对东南亚贸易,也依赖于南海航道。20世纪90年代,中国通过南海外贸进出口额占年贸易总额的75%左右。中国最大的国际航运企业中国远洋运输公司2/3以上班轮航线穿越南海,其承担的货运量占总运量的3/4以上。对美国而言,南沙群岛附近的航道也是美国西海岸与中东波斯湾之间的主要航道之一。在美国各种原料的进口中,亚太地区提供的天然橡胶占88%、棕油占99%、椰油占95%、钛占97%、锡占82%,其中大部分原料要通过南海航线,美国西太平洋部队消耗油料的85%须从中东经南海海域运输<sup>[3]</sup>。如果这条海上国际贸易通道受到破坏,会使南海周边国家乃至全世界许多国家受到影响,进而影响到全球的经济的发展。

最后,南海能源和资源丰富,有“第二个波斯湾”之称。南海海域油气储藏量在230亿吨至300亿吨之间,相当于全球储量的12%,约占中国石油总资源量的1/3。南沙群岛的曾母暗沙盆地石油和天然气储藏量很大,约200亿吨。油气资源可开发价值超过20万亿元人民币,在未来20年内只要开发其中30%,每年可为中国GDP增长贡献1~2个百分点。近年来,在海底发现了新能源可燃冰,南海海底的可燃冰带能源总量可能相当于中国石油总量的一半。此外,南海海洋鱼类有1500多种,鱼类资源十分丰富,是世界重要渔场之一;南海各种金属矿产资源的开发前景和利用价值巨大。美国为了自己的石油安全,布什父子不惜代价发动海湾战争,面对南中国海的巨大能源和资源,美国蠢蠢欲动的心态可想而知。

仅就地理位置而言,美国距离南海非常遥远,而其在南海的利益风险却非常之高。全球和美国的经济都依赖于南海海域的自由航行,每年有总额5.3万亿美元的全球贸易要通过南海。正是南海地缘政治上的重要性,成为大国及许多中小国家利益的交汇点,导致了该区域成为世界上主要大国谋求自身利益的角斗场。现在,美国公开宣布要控制的全球海上战略水道中,就有3个在南海地区:望加锡海峡、巽他海峡、马六甲海峡,并一再声称对南中国海航运自由要予以保护,这充分地暴露了美日的海上霸权主义<sup>[4]</sup>。可见,面对巨大的利益诱惑,美国及其他利益觊觎者的利益诉求大多交错重叠,导致南海问题复杂化,而美国的南海地缘战略利益已成为其当前南海政策的重要依据。

## 2. 基于东西不同文明对抗的文化考量

作为后冷战时代世界秩序的新范式,“文明的冲突论”为观察世界秩序的形成和发展提供了一种新的视角。不同国家之间“文化软实力”的竞争将更为激烈。现代化并不等于西方化或者西方文明化,全球化并不排除地方化,更不是美国化。美国著名政治学者亨廷顿提出“文明冲突论”:肯定了政治经济和意识形态是引发利益冲突中的第一根源,同时他认为是文化上的差异,也就是基本价值观念的差异构成了第二个冲突的根源。在亨廷顿看来,以文明区分国家和国家集团,要比以政治、经济体制或发展水平来划分更有意义。因此,未来世界政治要以文明为主要分界线。在人类历史的新阶段,人类冲突的主要根源不再是意识形态或经济因素,主导人类最大的纷争和冲突的因素将是文化上的差异。人类主要有八大文明,未来的最重要的冲突发生在不同文明间的断层线上。儒家文明与伊斯兰文明的结合,将是以美国为首西方文明面临的头号威胁<sup>[5]</sup>。

中国的发展是世界秩序的机遇而不是挑战,中华文明与世界其他文明一样都是世界文化资源的重要一部分,共同促进了世界的发展。美国人一直把“山巅之城”作为自己的政治目标,要建成人类文明的“榜样”和“希望之乡”,使美国成为“世界的未来”,又自诩为上帝的选民,来实现上帝赋予的“拯救世界”的特殊使命。当前,以美国为首的西方国家经济和社会危机日益深重,使其深深地意识到西方文明中心论正在破产。但在深层意识上,美国仍陷于西方文化中心论不能自拔,继续鼓吹西方文明的普世性价值,借以打造以美国为核心的垄断性的世界性权力。以中国为代表的东亚国家正在崛起,以中华文明为底蕴的中国出现了不同于西方的现代化发展模式。这样西方基督教文明和以儒家为核心、道教和佛教为两翼的中华文明的某些冲突不可避免。美国加入南海的纷争正是基于中西文化竞争的一种文化考量。

从某种程度上看,美国文化是一种移民文化,一种海洋文化,而中国文化则为一种大陆文化。海洋文化具有包容性,而大陆文化则具有封闭性。大陆文明在前工业时代往往属于农业文明,海洋文明则数千年来往往就是商业文明的同义语。正是美国的海洋文化成就了美国的世界霸权。大陆型的自然环境和农耕型的经济生活的紧密结合无疑是传统中华文明的最大特点。黑格尔的《历史哲学》中提到,尽管中国靠海,古代有着发达的远航,但是中国没有分享海洋所赋予的文明,海洋没有影响他们的文化。直到改革开放后,陆海复合文明的潜力才开始得到释放。尽管中国不再是一个传统的农业大国,但我们内陆农业国的封闭思维犹存。这导致对陆地主权很重视,忽视海洋主权。即使今天,如果问及中国的国土面积,绝大多数人都会回答“960万平方公里”,可事实上还有300多万平方公里的海洋国土被很多人忽视了,正是这种长期重陆轻海意识使中国对南海争端重视不够,出现了今天这种复杂的局面。现在南海问题复杂化的态势和传统的陆权思维不无关系。这也为美国插手南海提供了可乘之机。

### 3. 基于东西冷战思维遗存的历史考量

虽然冷战已成为历史陈迹,但世界上许多国家还不时在用冷战思维来认识和对待国际政治。冷战思维是指冷战开始以来社会主义国家与资本主义国家之间,在制定外交政策或者进行外交活动时,不但强调国家间意识形态或价值观念的对立,而且以权势政治、甚至极端的权势至上立场或眼界来对待国际事务的思维方式和行为准则。意识形态、价值观念对立和国家利益之争是冷战思维的核心因素<sup>①</sup>。苏联解体后冷战结束,以美国为首挑起的冷战思维继续遗留。把社会主义、共产主义意识形态国家进行妖魔化,认为中国社会主义政权,对内具有专制性,对外具有侵略性,必然要给他国带来威胁甚至对他国进行侵略战争。为了保全资本主义国家的生存和发展,就要对付中国,采取军事遏制、经济封锁、外交孤立、文化渗透或政权颠覆等手段。所以,美国在东南亚继续保持军事优势,不断强化与日本、东南亚国家的军事政治同盟,防止出现多米诺骨牌效应。

首先,美国的首要目标是至少把中国限制在第一岛链之内。新中国之始,美国及其盟国便策划构建遏制和孤立新中国的“共同阵线”。经过朝鲜战争,这种政策被制度化、系统化、固定化。美国认为中国必然要控制整个东南亚,甚至整个西太平洋地区。这就将给菲律宾、澳大利亚和新西兰带来严重的威胁。所谓“大洋岛屿链”,也会在战略上处于危险境地,而这一地区对美国具有“超越一切的重要性”。以1954年9月8日美、英、法、澳、新、菲律宾、泰国、巴基斯坦八国缔结的《东南亚集体防务条约》为核心,再加上在此前后美国与日本、韩国等国家和地区签订的《共同防御条约》,在亚洲划了一条经日本列岛、琉球群岛、钓鱼岛、台湾岛、菲律宾群岛,直至加里曼丹岛的包围中国的军事遏制线。杜勒斯当时声称,美国在远东的“大战略重点”,将是“维护至少三条对抗中共的潜在战线——一条在朝鲜,一条在台湾,一条在印度支那”<sup>②</sup>。近年来,新月形“岛屿锁链”战略中,南海已成为美国安全战略最薄弱的一环。随着美国战略重心向亚太的转移,这条“岛屿锁链”在美国全球战略中的作用与地位更加凸显。

其次,美国以冷战思维精心打造西太平洋的“定时炸弹”,南海问题便是其中一颗。美国为了保持自己在远东的战略地位,精心策划了西太平洋国家的矛盾隐患,其中包括北方四岛问题、中国台湾问

题、独岛问题、钓鱼岛问题及中国南海问题。1951年美国签署《旧金山条约》有意无意地对独岛或竹岛字眼进行“遗漏”,为以后日韩独岛或竹岛之争埋下了伏笔;《开罗宣言》和《波茨坦公告》规定日本将窃取的中国领土归还中国,当然包括中国的钓鱼岛和日本二战期间占领的中国南海。但1972年美国将实际控制的钓鱼岛交付日本管理,并称钓鱼岛是《日美安保条约》第五条的适用对象,为日后干预中日钓鱼岛问题埋下隐患。没有新中国参加的对日《旧金山条约》,在美国的控制下,罔顾苏联参加旧金山和会的代表关于中国收复南海诸岛的正义呼吁,没有提及南海诸岛的归属,这样,美国意图使中国南海主权失去法理依据。在南海问题上,美国过去的险恶用心,现在已昭然若揭。中国并不是《旧金山和约》的签约国,对日本窃取领土包括南海的归属进行模糊化处理不是中国的意思表示,即使后约在效力上高于前约,《旧金山条约》也无力对中国形成掣肘。美国最终目的是通过南海问题这颗早已埋下的定时炸弹,激化中国和东南亚国家的矛盾,充当“仲裁者”的角色,妄图取得“鹬蚌相争,渔翁得利”之效,最终达致制衡中国的目的。

#### 4. 基于霸权国遏制崛起国的长远考量

当今,崛起国与霸权国之间关系对于国际社会具有决定性意义。美国不仅是世界上最强大的发达国家,还是世界上唯一的霸权国家;中国是世界上最大的发展中国家,中国的崛起(严格来说正在崛起)已成为“不争的事实”,被许多媒体看作是新世纪以来最重大的历史事件。尽管中国崛起进程中,中国与国际社会的关系是和平融入型的,但是为了确保21世纪继续是“美国世纪”而非“中国世纪”,美国对于中国的崛起心存隐忧,遏制甚至打压中国成为美国外交和军事战略的重要内容之一。中美GDP总量分别位居世界第一位和第二位。在冠军国家和潜在冠军国家之间,客观上形成了一种卫冕和夺冠之间的迎战和挑战的对手关系。中国国力的迅速上升与美国的下滑形成强烈对比,这让全世界敏锐地觉察到中国强盛的国力,并且由此使中美两国的关系变得尖锐起来。

从全球层面来看,南中国海问题也是个以美国为主导的国际体系变迁问题,南海特殊的地缘性使之成为当今大国权力的重要过渡地带。明清以来中国从南海不断败退的历史正是西方势力不断从南海向亚洲大陆侵略的历史。从1840年鸦片战争始,南海逐渐为西方殖民者以及后来的日本侵略者所控制,而中国逐步退守大陆。改革开放之后,特别是21世纪以来,中国重返海洋的势头逐步增强。美国将中国海权的发展视为挑战其霸权的先兆,力图阻止中国回到海洋,将中国困在大陆,中美这一较量带有全球体系变迁的意义。中美之间无论是权力还是规则领域的斗争,在空间上首先都汇聚在中国近海地区,南海是其中的一部分。所以,南海问题是美国与中国之间角力的舞台,南海问题的未来走向成为牵动全球体系变迁的重要事件<sup>⑧</sup>。“9·11”事件后,美国忙于发动反恐战争,需要同样受到东突恐怖势力困扰的中国支持,共同利益促使中美两国走近,但“中国威胁论”从未退出历史舞台。本·拉登被击毙以后,美国外交政策的重大调整是中国已经被置于一个主要挑战者的位置,这和原来不同,美国曾经主要的战略威胁和对手是恐怖主义,现在恐怖主义已经被放在第二位了。由于对中国具备攻击性的害怕和猜疑,美国试图阻止中国崛起。从海洋大国走向海洋强国是实现中华民族复兴的主要标志之一。作为太平洋两岸的一个正在走向海洋强国和一个海洋强国的国家,南海问题成为中国和平崛起和美国亚太战略利益之间矛盾的纠结点。在南海问题上,美国视中国为问题的一部分,而不是解决方案的一部分。

深谙地缘政治精髓并素有“平衡大师”之称的美国意图通过“借力打力”,发挥“巧实力”。有“山姆大叔”的撑腰,“主权声索国”更加有恃无恐,变本加厉。这样,南海利益攸关方和某些别有用心国家意图遏制的“南海版小北约”已在谋划之中了。在南海问题上,美国重提“中国威胁论”,实质上是“中国被威胁论”抑或“威胁中国论”。即使没有南海问题,照样存在“中国威胁论”,这就是作为“世界警察”的美国所奉行的霸权主义逻辑。

#### 5. 基于美领导人换届选举的现实考量

2012年是世界选举之年,同时又是美国总统选举之年和十八大党的领导人换届选举之年。当政府

首脑是由选举产生时,几乎总要在国内政局出现一段不稳定时期。美国总统选举尽管已是程式化的选举,不稳定因素已降到了最低,但美国总统选举已由过去的以政党为中心向以候选人为中心转变。因此,在总统选举中塑造自己良好政治形象和打击对手成为屡试不爽的手段。总统选举争论问题的焦点不仅是各自的论点,更是候选人表演技巧的细微差别<sup>①</sup>。对于奥巴马和罗姆尼而言,“选票才是硬道理,当选才是真水平”。

自1949年中华人民共和国成立以来,中国已成为美国总统选战的政治靶子。打中国牌的确能够成功地影响民众手中的选票。2000年以来,“中国话题”就成为美国大选中绕不开的话题。南海等问题也必然被美国拿出来谈事。在2012年的大选中,总统候选人竞相展开“示强竞赛”,也不断地利用南海这把“杀手锏”。高于8%的失业率不利于奥巴马总统连任,要转移选民视线,改打外交牌,宣称自己是“太平洋总统”,高调“重返东南亚”,找中国作替罪羊,这次美国《南海声明》就是第一枪。美国一些政治势力在竞选时常打“中国牌”,批评中国这个亚洲巨人很容易在选民中获得掌声,甚至不打“中国牌”都不好意思说自己在竞选美国总统。但候选人拿捏的分寸是“不把中国拉得太近,也不敢把中国推得太远”。美媒称亚裔选民选票或将决定2012年美国大选结果,出于华裔选票的考虑,决定了其在内政和外交上不会走得太远。法新社评论:“历史经验告诉我们,喧嚣的嗓门到第二年就会降下来。”从中美关系长期发展的历史维度看,历次大选都不可能根本上改变两国关系的大格局,2012年也不例外。

### 三、面对美国介入南海问题中国的应对策略

随着美国势力的介入南海问题日益国际化和复杂化,中国要完成民族复兴的艰巨任务,就要慎重处理美国及南海“主权声索国”的关系。这构成了正在崛起的中国所面临的“新崛起困境”。如何化解南海问题这种困境,是中国在国际关系研究领域亟待解决的重大课题之一。具体而言,可以从以下几个方面着手:

#### 1. 总结反思过去的海洋战略,调整制定新的海洋战略

就传统而言,中国是一个陆权国家,加之国共敌对和大陆10年文化大革命造成了中国对于南海海洋权益重要性认识不够。1947年,民国政府确立十一段线作为主权权利和权益的界线并向世界公布,国际社会没有反对。1953年,新中国由于援越需要,抹去2段划出岛礁给越南修雷达站,只保留九段线。在南沙群岛中,属于中国控制的只有9个,其中大陆占8个,台湾占1个,而被越南、菲律宾、马来西亚、印度尼西亚和文莱所占的却多达45个。1974年和1988年两次中越南海战争维护了中国南海权益,但南海“九段线”已名存实亡。

“主权在我,搁置争议,共同开发”是“韬光养晦”的具体体现,本质上可以被理解为一种模糊海洋战略。其目的是保持中国在南中国海问题上的政策选择弹性,为今后以更有利的条件解决南中国海问题留下空间和可能性。但是在当今,南海形成了“我方搁置开发,他方竞相开发”的被动局面。从近岸防御型的“黄水”海军,到近海游弋的“绿水”海军,到具有远洋作战能力的“蓝水”海军,中国海军之路走过了60年,中国海军逐步执行“走向深蓝”战略。中国设立三沙市维护海疆主权是自己的权益,增强蓝水海军打造航母舰队也是大势所趋。在南海问题上,国际权利和义务是对等的。中国在南海主张自己的核心主权的的同时,也意味着承担更多的维护南海航道安全的国际责任。

#### 2. 客观分析中美南海力量对比,避免同美国发生直接的军事冲突

中国能否和平崛起,外部因素关键取决于美国。中美和则南海风平浪静,中美不和则南海波浪汹涌。南海关系世界格局是否产生动荡,中国和平发展是否受到挑战。注重陆军发展的“大陆军主义”导致了空军和海军发展存在滞后。中国的海空作战能力与美国的海空作战能力相比是远远落后的,即使与世界上其他的军事强国相比,也没有优势。中国目前的海军力量,与世界整体水平相比仍有很大差距。严格地说中国的海军还停留在沿海游弋的黄水海军阶段。中国海军远洋控制与作战能力的不同

足,也造成南海安全保障上的不足。一是主战舰艇平均吨位偏小。目前,我海军主力战舰平均吨位约3 000吨,远远低于美国(14 000吨),不及日本(3 700吨),甚至赶不上印度(3 300吨)。而性能比较优良的新型战舰又数量严重不足。如排水量达到7 500吨以上的052B型导弹驱逐舰,只有两艘装在南海舰队。二是作战舰艇与保障舰艇的比例失调。目前美国作战与保障舰艇比例约为3:2,日本约为3:1,印度约为5:4,而我国海军这一比例严重偏低,这将严重制约海上作战范围和持续时间<sup>[10]</sup>。此外,还受主力作战舰艇装备性能欠缺、空军作战能力的限制。海空军对南沙控制能力不强,有鞭长莫及之虞。这在一定程度上造成东南亚国家肆无忌惮地强占和掠夺我国南海岛礁和海洋资源的现实。

虽然中美海军实力悬殊是客观事实,但是中国海军背靠大陆,美军和中国在中国近海开战可能性很小,中国海军正在形成冲出第一岛链的实力,并开始冲破第二岛链走向远海,中国的实力不容美国小觑。随着航空母舰“辽宁号”的服役,中国的海军实力有了大幅攀升。尽管美国东亚影响力呈下降趋势,但完全排除美国影响是不现实的。在南海问题上,应当在确保我国核心利益的前提下,建立适当的制度框架,一定程度上包容美国的某些利益和诉求。

### 3. 研究美国崛起进程中的成功经验,为我国外交政策选择提供借鉴

19世纪是美国崛起的世纪,21世纪是中国崛起的世纪,将比美国崛起更为壮观。19世纪是美国迅速崛起的重要历史时期,也是美国对外政策的一些基本原则和内容逐渐成型的时期。美国的迅速崛起中,也在欧洲列强中产生了“美国威胁论”<sup>[11]</sup>,也有人建议联合起来对抗美国。美国正确的外交政策为国内建设与经济发展创造了一个较为和平有利的国际环境,为整个19世纪美国经济与国力的崛起奠定了基础。中国和平发展进程中,借鉴美国崛起的外交经验是必要的。

首先,美国“孤立主义”外交政策基调得到长期贯彻。美国崛起起始阶段国力不强,为了国家利益需要自保,则是孤立主义形成的根本原因。1898年美西战争标志美国完成了崛起进程,但美国继续坚持“孤立主义”的外交政策又持续了半个世纪。从本质上看,美国的孤立主义的外交政策同独立自主的和平外交政策一样,是刚刚独立的国家为尽量避免国际纷争,以求自保的策略。中国为寻找一条和平崛起的发展道路,需要进行艰辛的探索。我们必须隐忍,长期坚持独立自主的外交政策,继续保持低姿态,坚持和平发展的道路。

其次,美国理性地处理好了和英国特别是英国的关系。在美国崛起的道路上,美国也曾受到一些欧洲国家的敌视。为此,美国较好地处理与老霸主英国的关系,从而为美国崛起营造了相对宽松的外部环境。美国对于英国的外交策略表现了维护国家核心利益的原则性,以及对于非核心利益政策的灵活性。例如美国内战期间,英国干涉美国内政,使两国关系面临遭到破坏的危险,但经过美国政府的让步和和解,努力渡过了这一危险和挑战。中国在处理与霸权国美国关系时,也要坚持国家核心利益的原则性及非核心利益的灵活性。中国应如何以最小代价确保和平崛起,这方面美国为我们处理南海提供了前车之鉴。

### 4. 通过硬实力和软实力的综合运用,发挥在南海问题上的“巧实力”

当代世界各国综合国力的体现已经不仅仅局限于经济、军事等硬实力方面,软实力的竞争已取代意识形态的竞争成为国际竞争的核心内容。在南海问题上要掌握主动权,必须注重硬实力和软实力的结合,发挥自己的“巧实力”。

首先,是要在南海问题上解决“话语权困境”。快速提升在国际社会上的话语权,已成为中国和平发展进程中的一个核心问题。如果一个国家缺乏强大的国际话语权,真正的崛起就无从谈起,反而可能由于物质力量的发展,引起国际社会的不安,其发展的合法性得不到国际社会的认同。当今我们面临的现实是,中国和平发展道路遭遇由美国主导的国际舆论的种种质疑、误解、非难和恶意的贬损。中国的和平发展中出现了严重的“话语权困境”。这体现在南海问题上,西式主导的话语体系认为中国不仅“政策强硬”,而且“具有侵略性”,类似的中国认知在国际社会已经相当普遍。中国自己则因为并没

有做什么而感觉到“冤枉”,这主要是输掉了话语权的缘故。面对美国的话语霸权,中国南海话语权正在国际舆论中争取主动,以引导国际舆论公正地评价中国南海立场。2010年3月,中国提出“中国南海核心利益说”的立场;2012年8月,中国明确南中国海问题的核心是有关国家围绕南沙群岛主权和附近海域划界的争议。东沙由台湾实际控制,西沙和中沙中国政府不承认存在主权争议问题。黄岩岛位于中沙群岛,中国不认为存在任何主权争议。中国正在用“南沙问题”来代替“南中国海问题”,这表明中国南海立场逐步清晰化,正在确立“南沙问题”话语权体系。

其次,运用巧实力,寻求破解南海问题的突破口。中国在维护南海主权问题上,事关中华民族核心利益,应寸步不让,这是原则的立场;在非主权问题上应做到有理、有利与有节。这就是原则性和灵活性相统一的立场。中国南海问题的复杂态势,一揽子解决问题的方式可能性变小,中国一贯坚持的双边而非多边谈判受到挑战。要充分利用东南亚各国之间的矛盾,继续“立德”以促进睦邻友好、互利共赢的同时,加大“立威”以儆效尤。对于某些国家肆无忌惮地侵犯我国的南海岛礁和海域,严重侵犯中国的海洋主权的挑衅行为,我国会不惜诉诸武力,并根据事态的变化,发挥巧实力,寻求破解南海问题的突破口。

#### 参考文献:

- [1]王圣云,张耀光.南海地缘政治特征及中国南海地缘战略[J].东南亚纵横,2012(1):67-69.
- [2]刘雪莲.地缘政治学[M].长春:吉林大学出版社,2002:98-99.
- [3]高子川.蓝色警示:21世纪初的海洋争夺与展望[M].北京:海潮出版社,2004:97.
- [4]董良庆.战略地理学[M].北京:国防大学出版社,1999:207-208.
- [5]孙关宏.政治学概论[M].上海:复旦大学出版社,2003:422-423.
- [6]钮维敦.如何理解资本主义国家与社会主义国家间的冷战思维[J].江汉大学学报,2008(2):34-37.
- [7]陶文钊.朝鲜战争与美国对中国的遏制——孤立政策[EB/OL](2012-07-20)[2012-12-29]. [http://www.dalooong.com/articleshow/6238\\_0.html](http://www.dalooong.com/articleshow/6238_0.html).
- [8]卢晓莉.浅析南海问题的历史现状及中国的立场[J].南昌教育学院学报,2012(1):192-194.
- [9]迈克尔·帕伦蒂.美国的新闻自由[M].郑州:河南人民出版社,1992:21.
- [10]张礼祥.南海能源安全问题及其战略选择[J].理论导刊,2012(3):82-85.
- [11]舒文.百年前欧洲流行“美国威胁论”[N].环球时报,2006-03-01.

## Multi-Dimension of American Intervention in South China Sea Issue and the Countermeasures of China

Zhang Zhiyuan<sup>1</sup>, Liu Zhijiang<sup>2</sup>, Yu Lujuan<sup>1</sup>

(1. Department of Political and Law, Baoding University, Baoding 071000, China;

2. Department of Management, Baoding University, Baoding 071000, China)

**Abstract:** The South China Sea has been China's territory since ancient times. The South China Sea issue concerns the core interests of the Chinese nation. In recent years, the United States has been involved in South China Sea affairs, which tries to make the problem more internationalization, complexity. American involving in the South China Sea problem has multi-dimension. With the South China Sea in the complex situation, China should take effective and secure measures to deal with.

**Key words:** China; The United States; South China Sea issue; Sino-American relations; Nansha issue

(责任编辑 崔福林)