

郑和下东洋考

刘 幸

(中国海洋大学 文学与新闻传播学院, 山东 青岛 266100)

摘 要:郑和七下西洋是早已被中国人所熟知的事件, 但却鲜有人知道在郑和首次下西洋的前一年, 郑和曾受明成祖的派遣出使过日本, 将当时的室町幕府纳入明朝的朝贡体系之内, 并签订了明日《勘合贸易条约》, 开启了长达一个半世纪的明日勘合贸易, 但有关这方面的研究成果不多。郑和下东洋对当时明朝的海外政策意义重大, 虽然史学界对于这一历史事件仍存在争议, 但从现有资料来看郑和确实到达过日本, 并对中日乃至整个东北亚外交体系都产生了一定影响。

关键词:郑和; 下东洋; 日本; 勘合贸易; 室町幕府

中图分类号: K248

文献标志码: A

文章编号: 1674-2494(2013)03-0060-06

明朝刘大夏和清朝乾隆皇帝都曾大规模禁毁与郑和航海有关的史料, 导致目前关于郑和下东洋的史料有限, 对此进行的研究成果也不多, 目前学术界对此事还有较大的争议。早在1977年日本京都大学教授宫崎市定就在其著作《中国史》中确信郑和到过日本^{[1]457}。南京大学潘群教授1982年在《文史哲》杂志上发表《郑和使日问题初探》^[2], 进一步阐述郑和到过日本的相关证据。宁波大学方祖猷教授也撰文支持这一观点。但是质疑之声仍不绝, 如1996年冈本健一就曾在日本《朝日新闻》上撰文说郑和使日一说缺乏史证^[3]。日本明史专家陈福坡先生在第七届明史国际学术讨论会上也把郑和到日本归为一种误传。笔者立足于前人研究, 结合史书和地方志资料, 力图还原历史事实。

一、郑和下东洋的背景

公元1402年燕王朱棣攻入南京, 宫中起火建文帝失踪, 朱棣即位为皇帝, 年号永乐。明太祖朱元璋在位时采取严厉的海禁政策, 正所谓“寸板不许下海, 片帆不准入港”。但明成祖即位后却采取了较为宽松的官方海运活动政策, “朝鲜人贡者六, 自是岁时贡贺为常。琉球中山、山北、山南, 暹罗, 占城, 爪哇西王, 日本, 刺泥, 安南人贡”^{[4]80}, 就是对永乐初年明朝与东西洋各国友好往来的生动写照。大规模的官方外交在永乐初年达到高潮。

公元1192年源赖朝建立了日本第一个幕府政权——镰仓幕府, 开启了军人权力凌驾于天皇之上的700年幕府时代。1336年足立尊氏占领京都, 废后醍醐天皇, 自称征夷大将军, 设幕府于京都的室町, 建立了日本历史上的第二个幕府政权——室町幕府。1392年足利义满(源道义)结束日本南北朝时代, 统一全日本。由于连年征战导致日本国内经济情况不佳, 与明朝发展新的贸易关系成了摆在足利义满面前的一个外交难题。朱元璋称帝后三年内两次派使臣赴日, 截至洪武十九年(1386年)日本更是遣使达十一次之多。但是由于日本怀良亲王坚持: “水泽之地, 山海之洲, 自有其备, 岂肯跪途而奉之乎。”^{[4]8344} 中日关系一直没有太大进展。洪武二十年(1387年)朱元璋更是以胡惟庸勾结日本妄图推翻明朝为由下命停止日本之贡, 冻结两国关系。但是由于明日贸易大有可图, 足利义满还是在应永八年(1401年)向建文帝上书, 言辞谦虚至极: “日本国开辟以来, 无不通聘问于上邦。”^[5] 建文帝也在给足利义满的诏书中写到: “俾天下以日本为忠义之邦, 则可名于永世矣。王其敬之, 以贻子孙之福。故兹诏谕, 宜体眷怀。”^[6] 靖难之役后两国关系得到进一步发展, “成祖即位, 遣使以登极诏谕其国”^{[4]8345}。永乐元年(1403年)十月日本使者就来到了当时明朝的首都南京, “上王源道义表及贡物”^{[4]8346}。第二年二月明成

收稿日期: 2013-02-18

作者简介: 刘 幸(1988-), 男, 云南保山人, 硕士研究生, 主要研究方向为海洋文化与历史文化遗产。

祖册封朱高炽为皇太子时,日本使者再次来南京进行祝贺。“永乐三年,遣太监郑和招谕海外诸蕃,日本首先输款,乃给勘百道,许其通贡,然仍不时入寇”^{[7]3293}。明朝人以婆罗洲文莱一带为界,以东为东洋,以西为西洋。为什么日本在郑和首次下西洋前夕会主动臣服?潘群教授认为在永乐二年(1404年)郑和曾经率领庞大的船队抵达日本,《筹海图编》等史料甚至记载人数多达十万。这样一只船队到达日本,当时所造成的震撼力恐怕不亚于400多年后的1886年北洋水师访问日本,肯定给当时的日本幕府政权留下了坚船利炮的深刻印象。

二、郑和下东洋相关史料考辨

最早发现郑和下东洋史料的是现南京大学的退休教授潘群。1956年当时他还是山东大学二年级的学生,利用休学的机会专门研究明史。在《明史纪事本末》里潘群发现了这样的记载:“(永乐)十五年冬十月,遣礼部员外郎吕渊等使日本。先是帝命太监郑和等贡谕诸海国,日本首先归附,诏厚赉之,封建诸山,赐勘合百道与之,期十年一贡。”这引起了潘群的注意,因为这一事件在《明史》、《明实录》、《瀛涯胜览》等典籍中均无记载。潘群通过进一步查阅相关史料,一步步地揪出了这一段被人忽略的史实,潘群花了20多年的时间最终在1982年才公开发表相关论文,在史学界一石激起千层浪。

目前笔者所知的关于郑和下东洋的史料有十六种,可分为史籍和地方志两类。史籍类有傅维麟《明书》、郑舜功《日本一鉴》、郑若曾《筹海图编》、《江南经略》、冯应京《皇明经世实用编》、谷应泰《明史纪事本末》、贺长龄《皇朝经世文编》、王圻《三才图会》、熊明遇《文直行书诗文》、王擢登《客越志》共十种。地方志有《嘉靖宁波府志》、《乾隆郡县志》、《康熙郡县志》、《乾隆象山县志》、《万历温州府志》、《乾隆温州府志》共六种,前四种为宁波地方志,后两种为温州地方志。

史籍类以《文直行书诗文》和《筹海图编》的记载较为详细,两书均有人物、人数、结果的记载。《文直行书诗文》的作者熊明遇曾任崇祯年间兵部尚书,在《文直行书诗文》文选卷之13的日本条中有这样的记录:“太监郑和督水军十万宣谕海外,故纳款,献内犯贼二十余人,命治以彼法,置高俎蒸杀之,降敕褒奖,给勘合百道。定以十年一贡,船限二艘,人限二百。”此记载和《筹海图编》的记载基本吻合,不过《筹海图编》扩展了部分内容。《筹海图编》浙江倭变纪卷记载:“永乐二年,寇穿山,百户马兴与战死之。”《筹海图编》倭国朝贡事略卷也有:“成祖文皇帝永乐二年入贡。上命太监郑和统督楼船水军十万,诏谕海外诸番。日本首先纳款,擒献犯边倭贼二十余人。既命治以彼国之法,尽蒸杀之。今铜甑犹存,炉灶遗址在芦头堰。降敕褒奖。给勘合百道,定以十年一贡,船止二只,人止二百,违例则以倭论。”对事件的时间、起因、出使规模等情况进行了简明扼要的描述。永乐二年(1404年),倭寇袭东南沿海,郑和率水军到达日本,日本献出二十余名倭寇。为了表示和明朝通好的决心,下命在芦头堰将所俘倭寇用甑子扣住,像蒸饭一样将其蒸到融化。这样处决犯人的方式和永乐三年(1405年)日本使者亲自到宁波处决倭寇的方式是一样的,“尽置其人于甑,蒸杀之”^{[4]8346}。明朝则与日本建立勘合贸易关系,但是对于贸易团队来华的频率和规模有着严格的限制。《明书》卷72、《皇明经世实用编》均记载:“永乐二年,寇浙直,乃命太监郑和谕其国王源道义。”《日本一鉴·穷河话海》记:“永乐甲申二年,倭寇直隶、浙江地方,遣使中官郑和往谕日本王。”这三条记载和《明史》、《天下郡国利病书》中永乐二年,对马、壹岐的倭寇劫掠滨海居民的活动刚好可以对应起来,更加证实了当时倭寇在沿海一带活动的真实性。“永乐二年……我于是有什物纹绣之赐,封为日本国王,名其国之山曰寿安镇国山”^[8]。这是《日本一鉴·穷河话海》和《皇明经世实用编》两本书所共同记载的,《明史》里确实有明朝封日本国之为寿安镇国之山,御制碑文的记载,但却记载此事发生在永乐四年(1406年)。其他诸多史料也偏向这一观点。“四年,又以日本国王源道义捕海寇有功,赐白金千两、织金彩色币二百、绮绣衣六十件、银茶壶三、银盆四,及锦绣纱帐衾褥枕席诸物,海船二支,封其国山曰寿安镇国之山。”^{[9]14}日本《国史大记》第7卷转述了《皇明资治通记》的内容:“丙戌,永乐四年正月,遣使褒谕日本国王源道义……又封其国山曰寿安镇国之山,立碑其地上亲制文赐之。”高扬文主编《明代倭寇史略》也提到永乐四年(1406年)日本幕府捣毁对马、壹岐的倭寇巢穴,明政府于是册封其国山。《明通鉴》更是记录了当时前去日本封赏的使臣是侍郎俞士吉。《日本一鉴·穷河话海》和《皇明经世实用编》成书时间相差不大,记载内容又很相似,有互相抄袭的嫌疑。郑和出使日本两年后,倭寇渐轻,明成祖再对日本封赏也更加合情合理。综上史料郑和主要因倭寇问题在永乐二年(1404年)出使日本,册封足利义满为日本国王,等二年后倭患减轻,明成祖再对足利政府进行赏赐。这样串联起来的

史实应该是基本可信的。

地方志方面普遍对郑和出使日本一事记载详细,尤其是《嘉靖宁波府志》,《嘉靖宁波府志》卷22中记:“成祖文皇帝永乐二年四月,夷船一十一只寇穿山。百户马飞兴死之。寻寇苏、松诸处。是年,上命太监郑和通督楼船水军十万。招谕海外诸番,日本首先纳款,擒献犯边倭贼二十余人。既命治以彼国之法,尽蒸杀之。今铜甌犹存,炉灶遗址在芦头堰。降敕褒奖曰‘尔等身在海外,实心朝廷,古之东王未有贤者。给勘合百道,定以十年一贡,船止二只,人止二百,违例则以寇论……敕其国镇山为寿安山,御制碑文,勒石其上。’”其记载的详细程度超过了《筹海图编》,两部书成书于同一时代而且相似率极高,很可能是《嘉靖宁波府志》的作者以《筹海图编》为蓝本加以其他资料编写而成。其余的《乾隆郡县志》、《万历温州府志》等五部地方志成书时间晚于《嘉靖宁波府志》,记载上也大同小异,有的甚至一模一样,应该是互相借鉴的结果。但是这几部地方志是对于郑和下东洋这一历史事件重要的史料补充。

为什么郑和出使日本之事在《明史》、《明实录》等官修史书上没有记载?这次外交活动的正使是不是郑和?《明史》记载永乐元年明成祖遣赵居任、张洪、僧道成前往日本。陈福坡认为:“赵居任一行永乐元年九月奉旨到日,永乐二年三月三日返国,九月到宁波,十月回到南京。在这期间,成祖恐不会有再派‘郑和奉旨统督楼船水师十万往谕日本之必要’。”但是这一段叙述有些牵强,赵居任一行三月返国,九月才到宁波,中间半年时间不可能全部花在路上,显然陈福坡使用的资料在出发日期上存在问题。但是到达南京的日期刚好和足利义满派出的明室梵良使团到达南京的时间一致。“永乐二年七月,明使赵居任回国之际,足利义满命建仁寺僧明室梵良和永俊等同行”^{[10]137}。如此看来赵居任一行七月启程回国可能性较大。永乐二年(1404年)四月倭寇袭扰浙江穿山等地,明成祖派郑和出使日本,郑和到达日本后与赵居任等相会合。但是郑和船队只是对赵居任一行人补充,有可能带来了明成祖新的指示或是任务,使团的正使仍是赵居任。在日本《国史大系》第7卷记载:“永乐二年,使还。遣通政赵居任赐王冠服,文绮金银古器书画,又给勘合百道……居任还,不受王馈,上喜厚赐之。”《明书》和《续文献通考》中也有永乐二年(1404年),赵居任赐日本国王的记载。可是这些记载都只字不提郑和,却提到了赵居任,正好说明了赵居任在使团中的地位很有可能是正使。如此一来也能够解释官修史书中有赵居任出使的记载,但却不见郑和。下东洋事件中,正是赵居任这个正使抢了郑和的风头。

郑和下东洋的规模是否真像记载中的有十万人之众?笔者认为不可能。首先,如果真有十万人就不可能不在正史上留下相关记载,这么多的人员调动在当时肯定是理应进入《明史》或《明实录》的大事。其次,郑若曾生活的嘉靖年间,东南沿海的倭患发展到了顶峰,王直等中国商人和日本武士集团互相狼狈为奸,在沿海地区烧杀抢掠无恶不作。中日民族矛盾极其尖锐,郑若曾对日本的敌视态度可想而知,十万水军征日本很有可能就是郑若曾当时民族情绪爆发的一个极端反应,钓鱼岛就是在这个时候出现在《筹海图编》中的。再次,第二年郑和下西洋时的船队规模也不过二万七千人而已,并且下西洋的航程更远,途径国家更多,在那个交通等条件极不便利的时代,出行越远一般团队就会更大,郑和出使西洋时,船上甚至有专门饲养牲畜的船舱。由此可以推出下东洋出使日本的船队规模应该在此之下。最后,明太祖朱元璋在洪武二十四年(1391年)列出了日本、安南、占城等15个不征之国,所谓“列不征之国十五,日本与焉”^{[4]8345}。终明一朝,与这些国家只有少数战斗。派出十万人的船队去日本炫耀武力与明太祖的祖训完全是相背离的,加之郑和马上就要出使西洋和北京故宫的修建,明王朝在财力上也是捉襟见肘的。不过十万人出征日本恰好和元世祖派忻都、范文虎征日的规模相吻合。由此可见郑和下东洋的规模是肯定有限的,所谓的十万人赴日,只是文人借用元朝征日的规模来进行夸张描写而已。

郑和下东洋具体人数究竟是多少?“永乐二年四月,对马壹岐倭寇苏、松海滨。贼掠浙江穿山而来,转掠沿海。上命太监郑和暨王景弘、侯显等率师二万八千有奇,海船二百八艘,敕谕其国王源道义”^{[11]401}。这是对于郑和船队人数的另外一个记录,出自《筹海图编》直隶倭变记。蹊跷的是这和上文中提到的《筹海图编》浙江倭变记中的十万人是矛盾的。为什么同一部书里会对郑和船队规模有十万和二万八两个不同的记载?笔者认为《筹海图编》这样一部出色的海防典籍很有可能不是郑若曾一人编成的,是集合了胡宗宪等抗倭人仕的共同智慧,所以书中才出现了前后不一的情况。但二万八千人应该是最接近实际人数的一个数字。

双方是否签订了《勘合贸易条约》?关于此事件在《明书》、《筹海图编》、《嘉靖宁波府志》、《天下郡国利病书》中都有记载。《明书》所载为:“赐勘合百道与之期,期十年一贡。”其余三部书均为:“给勘合百道,定以十年一贡,

船止二只,人止二百,违例则以倭论。”南开大学吴廷繆教授所编《日本史》记载:“应永 11 年(明永乐 2 年,公元 1404 年),明成祖允许日本以朝贡形式同明贸易,并为防止倭寇温水摸鱼,规定‘勘合之制’,也就是所谓《永乐勘合贸易条约》。”另外由明室梵良率领的日本第一个勘合贸易使团也确实在永乐二年(1404 年)冬天抵达南京。可以推出明日之间确实签订了《勘合贸易条约》,“永乐二年,复许入贡”^{[7]3109},并且签约后急于解决国内经济问题的足利义满便迫不及待地派出了贸易使团。

郑和下东洋起始港口为何处?根据明朝嘉靖年间王穉登所著《客越志》中:“桃花渡为永乐中太监三宝出西洋处,海舟征倭时,叮入水不可出。”桃花渡位于今天的浙江宁波。王穉登言其六世祖以星占者从郑和行,当对郑和事迹有所纪闻。既云:“海舟征倭时,当指永乐二年郑和率舟师下日本之时。”^[2]宁波自唐以来一直是中日交流的重要港口。永乐元年(1403 年)明朝恢复废止三十年的宁波市舶司,中日勘合贸易建立后宁波更是成为通日本唯一港口。《客越志》所载从桃花渡下西洋与史实明显不符,郑和 7 次下西洋的起航港口均为太仓刘家港。由上可以推测桃花渡很可能是郑和下东洋时的起始港。

综上所述,可以得出一个完整的基本结论:永乐二年(1404 年),郑和率领一只二万八千人(实际人数可能少于这个数字)的船队从宁波桃花渡出发驶向日本,在日本和赵居任会合,赵居任仍居正使之位。随后册封日本国王,命其配合消除倭患并签订《勘合贸易条约》,与日本建立了正式的宗藩关系。允许日本国十年一贡,正副使等人数不能超过二百人,在江浙一带进行贸易。当年第一个勘合贸易使团就抵达中国。永乐四年(1406 年),明成祖又对足利政府进行赏赐并封其国山。

三、明日间的勘合贸易关系

郑和一行除了让日本政府协助剿灭倭寇外,还和日本室町幕府签订了经济条约《勘合贸易条约》,也被称作《永乐条约》,和日本建立了勘合贸易关系。何为勘合贸易?勘合贸易就是一种明朝倒贴本钱的朝贡贸易。明政府发给外国政府勘合符和勘合底本作为来华贸易的凭证。明朝勘合贸易始于洪武年间与暹罗。“日本是用日字号和本字号两种勘合各从中央分开,一半叫勘合符,一半叫勘合底本,本字号勘合符与日字号勘合底本放在幕府,日字号勘合符与本字号底本则留在中国,日本贸易船持本字号勘合符驶往中国,先要与其底本核对,以验证是否是正当贸易”^{[12]226}。根据条约日本每十年一贡,每次船只限定两只,人数不能超过二百。部分贸易品是以将军向明帝贡献方物、明帝回赠赐物的方式进行交易的,一般说来,回赠品的价值大大超过贡献方物的价值,如成化四年(1468 年),明宪宗一次就赐钱五万贯之巨。绝大部分贸易品交易采取明政府给价和自由交易方式。“而倭人贪利,贡物外所携私物增十倍”^{[4]8348}。并以各种借口来增加来华贸易团的人数,尽管宣德年间使团人数上限增加到 300 人,仍不能满足日本方面的需求。嘉靖二十六年(1547 年)竟然船四艘,人数六百。由于回报率高,嘉靖二年(1523 年)大内氏和细川氏甚至在宁波发生争贡事件,祸及宁波当地百姓。1404 至 1548 年中日之间共进行过 17 次勘合贸易。中国的茶叶、丝绸、瓷器、书籍大量进入日本。同时日本的扇子、武士剑等物品也少量流入中国。

四、郑和下东洋的目的

第一,为了禁绝倭寇之患。元朝后期倭寇就开始侵扰中国的山东、浙江等沿海地区,“八月丁酉朔,倭人寇蓬州”^{[13]964}。洪武二年(1369 年)三月明政府曾经派出杨载诏谕日本,杨载带去的《赐日本国王玺书》中写到:“如必为寇盗,朕当命舟师,扬帆诸岛,捕绝其徒,直抵其国,缚其王。”但是倭患严重的局面却没有得到改变。“终明之世,通倭之禁甚严,闾巷小民,至指倭相詈骂,甚以噤其小儿女云”^{[4]8358}。可以看出明朝人民与倭寇之间的血海深仇。倭寇产生的原因极其复杂,但与当时日本的国内情况有很大的关系。日本南北朝时期大量武士为了抢夺财物纷纷加入海盗集团到中国沿海一带抢掠。南北朝统一后,大量武士失去职业不得已又走上了倭寇之路,加之明朝与日本之间无正式外交关系,日本室町幕府对于本国倭寇睁一只眼闭一只眼,造成了倭寇侵扰愈演愈烈之势。足利义满处决倭寇的行动也表明了明朝与日本建立朝贡贸易之后,日本愿意和明政府联合打击倭寇势力。之后的一段时间内倭寇之患确实得以减少。永乐十七年(1419 年)后,倭不敢窥辽东。《筹海图编》直隶倭变记中从永乐十六年(1418 年)到嘉靖三十二年(1553 年)间没有任何倭寇侵扰直隶的记载。解决倭寇问题应该是郑和日本之行的首要任务。

第二,宣扬国威,为明朝平定后方。在当时明朝综合国力虽然远在日本之上,但是日本仍是明朝的潜在威胁,如果帖木儿帝国和日本东西夹攻明朝,明朝恐怕是一时难以招架的。早在唐高宗时期,日本就曾联合朝鲜半岛上的百济与唐朝新罗联军在白江口(今锦江口)进行过一次大规模海战,最终在刘仁轨的指挥下唐朝新罗联军取胜。从此日本一直以中国为师,但是日本企图进犯朝鲜和中国的野心一直未死,明成祖深谋远虑派出郑和船队正好可以不战而屈人之兵。中日之间维持了近200年和平直到16世纪末丰臣秀吉侵略朝鲜。

第三,寻找失踪的建文帝。朱棣攻入南京时,“宫中火起,帝不知所终”^{[4]66}。为了稳定人心确保自己顺利即位,朱棣只有将一具不能识别面貌的尸体当做建文帝下葬。朱棣即位时反对之声大有人在,甚至于朱棣本人在一次早朝时差点被一个叫景清的御史大夫刺杀。建文帝一旦起事,朱棣的地位必受威胁。建文帝成了朱棣的一块心病。南京东临黄海,建文帝出逃到日本应该比出逃到东南亚各国更加便利,加之两国人长相相似,被发现的可能性就更低了。可能郑和在日本一无所获,明成祖才下定决心第二年让郑和马不停蹄地下西洋。18世纪日本著名画家曾我萧白在一幅名叫《鹰图》的画中曾经透露过自己的身世——“明太祖皇帝十四世玄孙”。基于以上几点建文帝逃到日本是完全有可能的。

第四,作为下西洋前的一次预演。除去一次史料不充分的暹罗之行,郑和在下西洋之前的唯一一次远航就是1404年东渡日本。把日本之行作为一次演练也未尝不是一件好事。下西洋把刘家港作为起航地点,而不是下东洋时的桃花渡很有可能是通过日本之行得出的。

第五,明成祖好大喜功。明成祖五次北征蒙古,发动侵略安南的战争,修建北京故宫,开凿会通河。明成祖妄图建立万世不拔之基业。所谓:“幅隕之广,远迈汉、唐。成功骏烈,卓乎盛矣。”^{[4]105}就算是永乐后期农民起义不断,仍未停止各项耗资巨大的工程。

五、结语

公元1404年郑和使日扩宽了中日双方交往的大门,明日之间的贸易也使两国人民收益颇丰,但是东方的时代已经落下帷幕。30年后葡萄牙亨利王子的舰队穿越了非洲的博哈多尔角,大航海时代来临。郑和之后再无郑和,亨利之后却有亨利。欧洲人的帆船将世界连成了一个整体,世界的面貌也渐渐清晰起来,美洲、大洋洲、南极洲相继出现在世界地图上。但是中国的航海活动却被严厉的海禁所取代,天朝上国在西方列强的坚船利炮下被打出了原形。同时期的日本却在佩里叩关之后开始了明治维新,制定了“开拓万里波涛,布国威于四方”的国策,很快走上了侵略扩张的道路,发动了两次侵略中国的战争,这也成为影响中日两国关系的敏感因素。中日是一衣带水的近邻,历史上两国之间和平友好交往始终是主流,双方官方交往的最早记录可以追溯到西汉武帝时期。唐朝时期日本19次派出遣唐使,鉴真和尚6次东渡方才到达日本。日本二战后经济迅速腾飞,中国30年来和平崛起,中国和日本现在都是世界上举足轻重的两大经济实体,两国在各领域都有着许多共同利益。中日之间应以史为鉴,互利合作,争取双赢的局面,相信这也是两国人民共同的心声。

参考文献:

- [1]宫崎市定. 中国史[M]. 台北:华世出版社,1980.
- [2]潘群. 郑和使日问题初探[J]. 文史哲,1982(3):13-18.
- [3]冈本健一. 郑和的航迹,南海远征前来过日本吗[N]. 朝日新闻,1996-10-18.
- [4]张廷玉. 明史[M]. 北京:中华书局,1974.
- [5]于宁宁. 论日本与东亚封贡体系的关系演变[J]. 湖北社会科学,2011(2):116-119.
- [6]藤原冬嗣. 国史大系[M]. 东京:日本经济杂志社,1897.
- [7]顾祖禹. 读史方輿纪要[M]. 香港:天下出版社,2000.
- [8]郑舜功. 日本一鉴[O]. 民国28年据旧抄本影印.
- [9]沈德符. 万历野获编[M]. 北京:中华书局,1959.
- [10]王慕民. 宁波与日本经济文化交流史[M]. 北京:海军出版社,2006.

(下转第88页)

参考文献:

- [1]脱 脱.金史[M].北京:中华书局,1975.
[2]唐作藩.校订《五音集韵》序[J].古汉语研究,1992(11):1-4.
[3]张丽娟,程有庆.宋本[M].南京:江苏古籍出版社,2001.
[4]齐 峰,李晋林.山西平水书业与中国古代出版[J].山西大学学报,2004(6):38-45.
[5]宁晋县地方志编纂委员会.宁晋县志[M].北京:中华书局,1999.
[6]赵 继.《集韵》究竟收多少字[J].辞书研究,1986(3):88.
[7]陈建初.《类篇》的部首数和字数[J].古汉语研究,1989(3):87.
[8]张社列.《四声篇海》中“对《韵》音训”的性质[J].学术探索,2011(4):235-237.
[9]丁桂香.《五音集韵》探源[J].河南教育学院学报,2009(5):113-116.

On Jing Pu

Zhang Shelle, Sun Qing

(Office of Social Science, Hebei University, Baoding 071002, China)

Abstract: Without recorded historical data, Jing Pu, a renowned Philologist and Phonologist living between the end of Northern Song Dynasty and the beginning of Jin Dynasty, is always neglected by scholars. Through the fragments of records written in the prefaces of dictionaries and rhyming dictionaries in Jin Dynasty, the present thesis offers a textual research of his life story and virtually infers the style of *Wu Yin Ji Yun*, a rhyming dictionary compiled by Jing Pu.

Key words: Jing Pu; *Wu Yin Ji Yun*; *Si Sheng Pian Hai*; rhyming dictionary compilation; philology

(责任编辑 韩云芷)

(上接第 64 页)

- [11]郑若曾.筹海图编[M].北京:中华书局,2007.
[12]坂本太郎.日本史[M].北京:中国社会科学出版社,2008.
[13]宋 濂.元史[M].北京:中华书局,1976.

Research on Zheng He's Expedition to Japan

Liu Xing

(School of Literature and Journalism, Ocean University of China, Qingdao 266100, China)

Abstract: Zheng He's Expedition to the western oceans has been known to Chinese people, but few people know that in the previous year before Zheng He's first Expedition to the western oceans. Zheng He has been sent on a diplomatic mission to Japan by Emperor Chengzu of Ming Dynasty, bringing the Muromachi shogunate into the tributary system of Ming Dynasty, signed *The Tributary Trade Treaty*, opening up the tributary trade between China and Japan, but about this problem, historical circle's research is less. Zheng He's Expedition to Japan has great significance on the overseas policy of Ming Dynasty. Although this historical event is still controversial in historical circle, but judging from available information, Zheng He did go to Japan, produced certain effect on the entire Northeast Asia diplomatic system.

Key words: Zheng He; Zheng He's expedition to Japan; Japan; tributary trade; the Muromachi shogunate

(责任编辑 张春生)