

# 我国随班就读政策执行过程中教师的态度冲突论析

张 莉

(广东省外语艺术职业学院,广东 广州 510507)

**摘 要:**我国的随班就读政策执行过程中存在“教师观念上赞同,实践中又认为应该让残疾儿童在特殊学校接受教育”的态度冲突。这种冲突与我国随班就读政策产生的理念、师资水平、经济基础、文化观念等方面存在着千丝万缕的联系,有效解决冲突有利于进一步推进随班就读工作的开展。

**关键词:**随班就读;教师态度;特殊教育;全纳教育;共生共享

**中图分类号:**G760

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-2494(2016)02-0100-05

## 一、我国随班就读政策的提出及发展

20世纪80年代,在普及九年义务教育的过程中,为了解决残疾儿童不便接受义务教育的问题,一些地方尝试在普通学校中安置残疾儿童。1983年8月原国家教委颁布了《关于普及初等教育基本要求的暂行规定》,明确指出智障儿童目前多数在普通小学就学<sup>[1]</sup>的状况。这是最早说明我国开展随班就读的文件。“随班就读”一词在国家文件中首次出现于1987年12月《关于印发“全日制弱智学校(班)教学计划(征求意见稿)”的通知》中——在普及初等教育过程中,大多数轻度智障儿童已经进入当地小学随班就读<sup>[2]</sup>。

1988年,我国召开了第一次特殊教育工作会议,正式把随班就读作为发展特殊教育的政策之一,提出要有计划地在一部分普通小学附设特殊教育班,吸收能够跟班学习的残疾儿童就读,并逐步形成以特殊教育学校为骨干、以大量特教班和随班就读为主体的残疾少年儿童教育的格局,随班就读政策出现了标志性的转变。随后至1994年期间,原国家教委委托8省、市结合随班就读的对象、师资、教育教学安排三方面的问题,重点对三类特殊儿童(盲、聋、智障)的随班就读进行实验,寻找探索在农村推行随班就读的可行性措施,以便解决偏远地区残疾儿童的受教育问题<sup>[3]</sup>。进入21世纪之后,国家关于特殊教育的法律文件频频出台或修订,多次关注到随班就读问题。2006年新修订的《义务教育法》规定:普通学校应当接收具有接受普通教育能力的残疾适龄儿童、少年随班就读,并为其学习、康复提供

收稿日期:2015-11-29

基金项目:广东省教育科学十一五规划课题“广东省特殊儿童随班就读安置状况学习质量的调查研究”(09sjyy027);广东省教育科学“十二五”规划项目“政府主导理念下广东省学前教育资助制度研究”(2011TJK115)

作者简介:张莉(1977-),女,河南巩义人,副教授,主要研究方向为教育基本理论。

帮助。同时,还从政府职责、教育形式、教师待遇、经费投入、法律责任五个方面作出规定,这都为推进随班就读工作、提高随班就读质量提供了法律保障。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》也明确提出,各级各类学校要积极创造条件接收残疾人入学,不断扩大随班就读和普通学校特教班的规模。

## 二、随班就读政策执行过程中教师的态度冲突

随班就读作为一种教育安置方式,伴随着近30年的推进和发展,对于保障特殊儿童的合理安置、普及九年义务教育、推进社会公平都发挥了重要作用,在我国特殊儿童的教育实践中已经成为一种主流形式。自2001年起,我国残疾儿童在校生中,有60%以上以随班就读的形式安置在普通学校或普校附设的特教班<sup>[4]</sup>,到2011年,这一比例上升至近70%<sup>[5]</sup>。

随班就读的质量直接决定着特殊教育质量的高低,因此,在随班就读数量迅速提升的同时,人们更加关注的是其质量问题。如何使随班就读不沦为“随班混读”“随班就坐”,在实践中有效地实施是关键。Gerston在研究政策时曾经指出,政策制定之后的必然步骤是政策的执行,即将政策付诸实践,如何将政策文本切实有效地转化到实践中去才是政策过程中真正的难点<sup>[6]</sup>。教育实施的核心因素在于教师的质量<sup>[7]</sup>,因此我国的随班就读政策在多大程度上得以执行和推广,关键取决于随班就读的师资。

我国诸多研究者都对随班就读的师资进行了探索。大家普遍认为,随读教师对于本政策和残疾儿童的态度是影响随班就读政策实施效果以及残疾儿童个体发展的重要因素。然而研究者在探索随读教师的态度时发现,在随班就读政策的执行过程中,随读教师容易出现观念上接纳、实践中则认为特殊教育学校更有利于特殊儿童成长的两种态度上的冲突。

如邓猛对实施随班就读工作的校长和普小教师在执行本政策时的态度分别进行了访谈和调查,结果发现,被访谈的校长虽然都一致赞成和支持随班就读,同时却又认为应该根据实际条件建立特殊学校,因为特殊学校在教育资源和专业人员方面存在不可替代的优势;普小教师也都普遍赞成全纳教育的观点,但同时又有80%左右的普小教师支持特殊学校来教育特殊儿童<sup>[8-9]</sup>。马红英等人对上海市随班就读教师的调查也发现,70%左右的随读教师都认为随班就读对特殊儿童和普通儿童都有利,但在实践中却感觉到随班就读学生会影响普通学生的学习,另有高达80%以上的教师都认为应该让特殊儿童在特殊学校接受教育,真正同意将其安置在随读环境中的教师仅占19%<sup>[10]</sup>。而陈云英、彭霞光、韦小满等人的调查也有类似发现。

这些研究都证明:国内教师在执行随班就读政策时,容易观念上赞同,认为随班就读对特殊儿童和普通儿童都有利,实践中却认为特殊学校在资源与专业人员等方面存在优势,应该让特殊儿童在特殊学校接受教育。这种矛盾的态度值得我们进一步反思。因为这种态度冲突实际折射出了我国随班就读政策执行中存在的诸多问题,分析这些问题将为我们进一步的随班就读工作指明方向。

## 三、随班就读教师态度冲突的原因

### 1. 我国的随班就读是一种实用主义的全纳教育

我国随班就读政策的产生有其特定的时代背景。在20世纪80年代末,我国的特殊学校数量稀少,但随着义务教育法的实施,数百万适龄残疾儿童亟待得到教育安置。为了保障特殊儿童的合理安置,普及九年义务教育,采取政府主导、自上而下的推行模式,结合个别地区已经存在残疾儿童在普通学校随读的现实,通过各种全国性会议广泛的研讨总结,再逐步制定相应的政策推广经验,进而推进随班就读的全面开展。这种随班就读政策从上到下的理想模式与国际社会流行的全纳教育(inclusive education)明显不同。

全纳教育起源于20世纪六七十年代的“回归主流”运动。当时美国的教育界流行一种做法:在每

一天或每天的部分时间里,把有特殊需要的孩子安置在普通学校的普通班级接受教育,这一做法迅速在许多国家和地区流行起来。但实践中人们逐渐发现,这种教育模式只是在安置形式上把残疾学生放进普通课堂,并没有真正地打破普教和特教之间的界限,也没有真正解决隔离式教育中的许多问题。因此,教育界对回归主流运动进行反思之后,至20世纪90年代,兴起了全纳教育的思潮。全纳教育建立在平等、自由、多样化的价值观基础上,强调每个个体都存在独特的学习需要和获得成功的潜力,目标在于把特教和普教融为一体,为全体受教育者建立一种单一的教育体系。所以全纳教育倡导无论儿童有任何困难和差异,尽可能地让全体受教育者在一起学习。

由此可见,我国随班就读的目标是为特殊儿童提供接受教育的机会,而全纳教育的目标还强调特殊儿童受教育的机会是否平等、是否适当。尽管两者在形式上同样都是将特殊儿童和普通儿童共同安置在普通教室,但是全纳教育思潮深层的平等、个性化、多元化等哲学观念,以及特殊儿童接受教育的适当性和高质量等原则,在我国的随班就读中很少得到强调,甚至基本没有出现。所以,我国的随班就读是一种实用主义的全纳教育。它是我国在经济、文化等还不能提供足够支撑的情况下,发展特殊教育的一种实用性的、无可奈何的选择。在这种实用主义的全纳教育中,政策的执行者缺乏必要的相关理论和技能的支撑,造成了态度上的矛盾和困惑。

## 2. 随班就读教师特教水平较低

从多数研究者的调查中我们发现,大部分随读教师在观念上接纳随班就读政策,部分教师也确实愿意为随班就读提供教育服务,但是在具体的教育实践中,由于日常工作任务繁重、特教方面的知识技能不足、学校教育资源有限等原因,进而感到提供随读服务时困难重重。这些困难主要包括:理论上不了解特殊儿童、不了解其学习特点和教育需求;在具体的教育实践中不知道教什么、怎么教,不会制定随读生的个别化教育计划,不会矫正随读生的行为障碍等。可见,造成随读教师态度冲突的另一主要原因在于随读教师的特教水平较低。

从实践中来看,我国从事随班就读的教师包括三类:一是普通中小学随班就读儿童的学科教师和班主任,这些教师主要来自普通师范学校或非师范学校;二是在普通中小学担任随班就读个别辅导与康复训练的“资源教师”;三是特殊学校或特殊教育资源中心派出的“巡回教师”<sup>[11]</sup>,这些主要来自师范学校特教专业的毕业生,但是只占少数。目前国内大多数的随读教师都毕业于普通师范学校。这些教师在学历方面普遍是中师或大专,一些农村地区甚至达不到这个要求,整体学历偏低。另一方面,他们在特殊教育的知识和技能方面比较薄弱,既缺乏职前培养,又缺乏职后培训。汪海萍曾经对137所师范学校进行访谈和调查,发现只有近14%的师范学校开设了特殊教育方面的课程,而且这其中大多数还只是偶尔开设或曾经开设。即使是每年都能开设特教课程的学校,也受到师资、学时条件的限制,规模很小<sup>[12]</sup>。而在职后培训方面,教育部2007年对随读师资的调查表明,60%以上的随读教师没有经过培训,即使经过培训,大多数是学校自己组织的座谈、研讨等,占近55%,能够由特殊教育机构集中培训,或学校送出接受培训的比例非常小<sup>[13]</sup>。华国栋等人对西部6省的调查也发现80%以上的随读教师未经过培训<sup>[14]</sup>。

是否经过培训、是否具有相关的特教知识和技能,直接影响了随读教师对随班就读工作的信心和态度。韦小满等研究者调查发现,教育者对于有特殊需要的儿童越不了解、自身特教的专业知识越少,其对随班就读工作就越没有信心<sup>[15]</sup>。刘春玲等人的调查也证明,在对待安置随班就读儿童的态度上,受过培训的教师持肯定性态度的比例显著高于未接受过培训的教师<sup>[16]</sup>。

## 3. 随班就读缺乏应有的资源保障

有研究者发现在目前我国随班就读工作中,被调查者对于物质资源方面的评价普遍偏低。卿素兰等人对农村特殊儿童随读的支持系统进行调查,被调查者对社区支持的评价最低,认为社区资源建设有待加强;而在对学校支持系统的评价中,对资源教室的评价最低<sup>[17]</sup>。高质量地开展随班就读工作,对

教育中的物态资源,如随读设施、随读班额等方面都有较高的要求,它是一种运营成本较高的教育。而我国目前的随读状况难以满足这种高水平的资源要求。

#### 4. 传统教育观念的影响

我国的随班就读工作开展了近30年,尽管如此,社会对于随班就读的接纳程度却远不能与传统观念相抗衡。我国自古以来就有助残的优良传统,但是这种态度多数都仅仅停留在同情、怜悯、照顾等方面,对残疾人的歧视、偏见还持续存在,社会公众缺乏对残疾人真正的尊重和理解,对残疾人的受教育权利还不能够完全接受。邬平川调查了卫生、妇联等行政部门以及城市居民、普通农民,发现他们对残疾人的认识都不积极<sup>[18]</sup>;王红霞等对上海、北京的科研人员、教师、社区居民进行了访谈,多数人都认为残疾儿童在普通学校学习行不通<sup>[19]</sup>。可以说,社会对于随班就读的态度尚未形成善待、尊重的氛围。

### 四、解决冲突的方向

#### 1. 理念上,以全纳教育的思想引导随班就读

我国的随班就读产生于“实用主义”的全纳教育。但在未来的发展中,如果还仅仅把它停留在特殊教育发展的初级阶段,把它看作国内特殊学校资源不足情况下的无奈之举,看作普及残疾儿童九年义务教育的权宜之计,那么随班就读就会沦为“随班混读”。

联合国教科文组织2008年召开的第48届国际教育大会主题是“全纳教育:未来之路”。全纳教育是实现全民教育目标的重要途径。我们只有把随班就读放在全纳教育的理念中,纳入整体教育未来发展的视野之下,它才能成为最适宜残疾儿童终身发展的教育实现形式,才能变成高质量的特殊教育。

2014年我国颁布了《特殊教育提升计划(2014—2016年)》(以下简称《提升计划》),其中明确地把“全面推进全纳教育,使每一个残疾孩子都能接受合适的教育”作为特殊教育发展的总目标。这个总目标一方面表明我国特殊教育发展的方向与国际特殊教育的发展趋势一致性,另一方面也为推进随班就读工作指明了方向:随班就读工作应该融入到探索符合中国国情的全纳教育模式里,保障残疾儿童和少年能够接受公平的教育,平等地参与社会生活。

#### 2. 实践中,建立政府、学校、社会全方位的支持保障系统

在推广随班就读政策的实践层面,政府应做好随班就读工作的发展规划,努力改善普通学校条件,配备随班就读学生必须的设施设备,减小吸纳随读生的班额,为随读政策的实施提供支撑条件。《提升计划》已经进行了明确而比较全面的规定,涵盖了学校环境建设、经费保障、教师队伍建设、教育管理和教学改革等各个方面。如加强特殊教育资源教室、无障碍设施等建设;随班就读、特教班和送教上门的义务教育阶段生均公用经费参照特殊教育学校的标准执行,3年内实现每年至少6000元;推动地方确定随班就读教师的岗位条件等等。

学校方面,通过职前特殊教育培养和职后随班就读专业培训两种渠道,逐步改善随班就读师资的素质和水平。高等学校的师范类专业需要开设特殊教育的课程,培养师范生全纳教育理念,增强师范生对随班就读儿童的指导和教学能力。特殊教育学校和普通学校应该形成教育合力,特殊教育学校要强有力地支持普校的随班就读工作,加强对随读教师的培训。积极选派巡回教师,提供技术支持,对随读教师进行指导,帮助随读教师以全纳教育的态度、价值和期望来开展随班就读工作,增强随读教师在特教方面的知识、技能和情感。

随班就读通过运作,向社会传达着一种文化:承认差异、尊重价值、拒绝歧视、共生共享等<sup>[20]</sup>。在随班就读政策的推进过程中,全社会需要加强宣传,为残疾儿童提供更多、更自然的适应社会、融入社会的机会。国内的特教专家陈云英曾指出,随班就读工作的核心理念在于让残疾儿童回归主流社会,这种回归包括两个方面:既需要教育者培养残疾儿童融入正常社会的知识和技能,又需要全社会

对残疾人发自内心的认可、理解、尊重和关爱。只有逐步改变家庭、社区、社会对残疾人的态度,形成对残疾人真正的理解和尊重,才能共同实现我国随班就读工作的终极目标和真正意义。

### 参考文献:

- [1] 教育部关于普及初等教育基本要求的暂行规定[Z]. 中华人民共和国国务院公报, 1983(19): 926-927.
- [2] 国家教委关于印发《全日制弱智学校(班)教学计划(征求意见稿)》的通知[J]. 课程·教材·教法, 1988(5): 1-4.
- [3] 全国残疾儿童少年随班就读工作会议纪要[J]. 现代特殊教育, 1994(6): 7-8.
- [4] 2010年全国教育事业统计公报[EB/OL]. (2011-07-06)[2015-10-15]. <http://www.chsi.com.cn/jyzt/201107/20110706/219482079-2.html>.
- [5] 杨希洁. 中国全面推进随班就读工作的可行性分析[J]. 中国特殊教育, 2011(11): 11-14.
- [6] Larry N Gerston. Public Policy Making: Process and Principles[M]. Armonk N Y: M E Sharpe, 1997.
- [7] 周满生. 关于“融合教育”的几点思考[J]. 教育研究, 2014(2): 151-153.
- [8] 邓 猛. 特殊教育管理者眼中的全纳教育: 中国随班就读政策执行研究[J]. 教育研究与实验, 2004(4): 41-47.
- [9] 邓 猛. 普通小学随班就读教师对全纳教育态度的城乡比较研究[J]. 教育研究与实验, 2004(1): 61-66.
- [10] 马红英, 谭和平. 上海市随班就读教师现状调查[J]. 中国特殊教育, 2010(1): 60-63.
- [11] 李 拉. 论随班就读教师队伍的专业化[J]. 教育理论与实践, 2014(7): 21-23.
- [12] 汪海萍. 普通师范学校特殊教育课程开设情况的调查[J]. 中国特殊教育, 2006(12): 13-17.
- [13] 王 洙, 杨希洁, 张 冲. 残疾儿童随班就读影响因素调查[J]. 中国特殊教育, 2006(5): 5-13.
- [14] 华国栋. 残疾儿童随班就读现状及发展趋势[J]. 教育研究, 2003(2): 65-69.
- [15] 韦小满, 袁文得. 关于普小教师与特教教师对有特殊教育需要学生和随班就读态度的调查[J]. 中国特殊教育, 2000(3): 31-33.
- [16] 刘春玲, 杜晓新, 姚 建. 普通小学教师对特殊儿童接纳态度的研究[J]. 中国特殊教育, 2000(3): 34-36.
- [17] 卿素兰, 刘在花. 农村特殊儿童随班就读支持系统的调查研究[J]. 中国特殊教育, 2007(11): 3-8.
- [18] 郭平川. 残疾儿童随班就读问题与对策研究——以安徽省为个案[D]. 北京: 中央民族大学, 2005.
- [19] 王红霞, 彭 欣, 王艳杰. 海淀区小学融合教育现状调查研究报告[J]. 中国特殊教育, 2011(4): 37-41.
- [20] 申仁洪. 融合与创生: 随班就读的效能实现[J]. 中国特殊教育, 2014(2): 24-28.

## Analysis on the Conflict of Teacher's Attitude Towards the Implementation of Inclusive Education in Our Country

Zhang Li

(Guangdong Teachers College of Foreign Language and Arts, Guangzhou, Guangdong 510507, China)

**Abstract:** In the process of the implementation of inclusive education, there is a conflict between the teacher's attitude towards the concept of inclusive education and the practice of it. Even the teachers agree with the idea of having the children with special needs in regular classrooms, they still believe that these children should receive education in special school. This conflict has all kinds of connection with the concept of inclusive education in our country, the quality of teachers, the economic foundation, and the cultural values, etc. Effective solution to the conflict will facilitate the development of inclusive education.

**Key words:** learning in regular classrooms; teacher's attitude; special education; inclusive education; co-existence and co-share

(责任编辑 石丽娟)