

## 叔孙通制朝礼新探

付志杰<sup>1</sup>, 李俊芳<sup>2</sup>

(1. 河北大学 历史学院, 河北 保定 071002; 2. 河北大学 宋史研究中心, 河北 保定 071002)

**摘 要:**楚汉战争结束, 刘邦成为真正意义上的皇帝, 可是汉初功臣们并没有意识到这种变化, 叔孙通适时提出制定朝礼, 提出了“古礼与秦仪杂就之”的原则, 因经典缺失给继承古礼带来了困难, 叔孙通通过征招保留周礼的鲁生参加制礼, 使古礼因素得以挖掘。

**关键词:**叔孙通; 大朝礼; 古礼; 秦仪; 礼崩乐坏

**中图分类号:** K234.1

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1674-2494(2014)03-0048-04

汉初礼制建设, 叔孙通做了大量工作, “叔孙通定礼仪”<sup>[1]3319</sup>。汉开国大典暨刘邦即位礼, 是由叔孙通完成。《汉书·高帝纪》: “于是, 诸侯王及太尉、长安侯臣绾等三百人, 与博士稷嗣君叔孙通谨择良日二月甲午, 上尊号。汉王即皇帝位于汜水之阳。”<sup>[2]52</sup>但是史书记载最为详细的是其制定朝礼, 他制定朝礼提出了“古礼与秦仪杂就之”的原则, 他怎样吸收古礼学术界对此着墨不多, 本文拟就该问题予以考察, 不当之处敬请方家指正。

### 一、经典缺失带来的困难

楚汉战争结束, 朝礼制定提上日程。叔孙通制定朝礼可谓仓促, 正如鲁儒生批评言: “今天下初定, 死者未葬, 伤者未起, 又欲起礼乐。礼乐所由起, 积德百年而后兴也。吾不忍为公所为。公所为不合古, 吾不行。公往矣, 无污我。”但是因为现实需要叔孙通顾忌不上这些礼的精神层面的要求, 朝礼制定势在必行, “汉五年, 已并天下, 诸侯共尊汉王为皇帝于定陶, 叔孙通就其仪号。高帝悉去秦苛仪法, 为简易。群臣饮酒争功, 醉或妄呼, 拔剑击柱, 高帝患之”。叔孙通审时度势主动请缨: “叔孙通知上益厌之也, 说上曰: ‘夫儒者难与进取, 可与守成。臣愿征鲁诸生, 与臣弟子共起朝仪。’”刘邦也有疑虑: “得无难乎?”为打消刘邦疑虑叔孙通提出了制礼原则, “五帝异乐, 三王不同礼。礼者, 因时世人情为之节文者也。故夏、殷、周之礼所因损益可知者, 谓不相复也。臣愿颇采古礼与秦仪杂就之”。叔孙通提出制礼原则意在向刘邦传达制定礼仪不难的信息, 不难的原因是有可资参照的制度资源, “采古礼与秦仪杂就之”。这里叔孙通明确提到了古礼问题, 但是叔孙通没有提到通过何种渠道吸收古礼。不过我们今天还是可以做些思考, 首先从叔孙通本人观点看, 古礼的作用是有限的, “五帝异乐, 三王不同礼。礼者, 因时世人情为之节文者也。故夏、殷、周之礼所因损益可知者, 谓不相复也”。时过境迁礼仪已经发生变化, 他强调礼仪的时代性。在这个前提下照搬古礼显然不妥, 此处言及古礼, 只是意在告诉刘邦朝礼建

收稿日期: 2014-03-20

基金项目: 国家社会科学基金项目“汉代皇帝施政礼仪研究”(11BZS010)

作者简介: 付志杰(1968-), 女, 吉林九台人, 助理馆员, 主要研究方向为历史文献学。

设非凭空而来,而是有所本,制定难度不大,增强刘邦制定朝礼的信心、决心。更何况刘邦还提出了具体的要求,“可试为之,令易知,度吾所能行为之”。显然刘邦对古礼的繁文缛节也不感兴趣,这与此前刘邦轻视儒生的行为是相一致的。还与一个很重要的前提分不开,即因“高帝悉去秦苛仪法”,才出现“群臣饮酒争功,醉或妄呼,拔剑击柱”的场面<sup>[1]2722</sup>,叔孙通恢复秦仪正好是对症下药,何必舍近求古。何况最为有利的是,叔孙通是秦博士,对秦的朝仪是耳熟能详。吸收古礼有个无法克服的困难,那就是朝礼经典的缺失。古今对此都有讨论,《后汉书·曹褒传》论曰:“汉初天下创定,朝制无文,叔孙通颇采经礼,参酌秦法,虽适物观时,有救崩敝,然先王之容典盖多阙矣。”<sup>[3]1205</sup>沈文倬研究表明:“朝礼和飨礼都已亡佚。十七篇有觐礼而无朝礼。诸侯臣属于天子有朝觐之礼,春秋时周天子微弱,诸侯不去朝王,朝觐礼近乎废弃。可是诸侯之间,小国臣服于大国,也有不用会礼而用朝礼的。”<sup>[4]17</sup>更有甚者古礼本无秦汉朝贺之礼。秦蕙田说:

古者有朝觐之礼,无朝贺之文。秦改封建为郡县始有朝十月之礼,汉叔孙通起朝仪其制始详大朝会实始于此。……三代盛时无所谓朝贺也,每日则有视朝之仪,月朔则有听朔之礼,听朔者天子于明堂,诸侯于祖庙行之故亦谓之朝庙,不于朝也,其在岁首行之则谓之朝正……但古者于庙行告朔之礼所以尊祖,后世于朝举贺岁之礼乃以尊君,名同而实异。秦朝贺仪虽不可考,然汉叔孙通所起朝仪颇采用之当亦不甚相远,此后代正朔朝会之权舆也。<sup>[5]</sup>

既然古无朝贺之礼,秦朝开始有,按理也谈不上吸收古礼的问题。实际上叔孙通所说的古礼是朝礼,而朝礼按沈文倬的说法经典也是没有记载的,在经典缺失的情况下,叔孙通的朝贺之礼吸取古朝礼只是说说而已吗?更主要是从下面的论述也不难看出,叔孙通所制其他礼仪受古礼的影响都是有限的。

叔孙通礼仪建设内容还包括宗庙仪法,《史记·叔孙通列传》:

高帝崩,孝惠即位,乃谓叔孙生曰:“先帝园陵寝庙,群臣莫习。”徙为太常,定宗庙仪法。及稍定汉诸仪法,皆叔孙生为太常所论箸也。<sup>[1]2725</sup>

叔孙通的宗庙礼仪建设,受古礼影响有限,汉人对此已有充分认识。

高祖时,叔孙通因秦乐人制宗庙乐。<sup>[2]1043</sup>

元帝好儒,贡禹、韦玄成、匡衡等相继为公卿。禹建言汉家宗庙祭祀多不应古礼,上是其言。后韦玄成成为丞相,议罢郡国庙,自太上皇、孝惠诸园寝庙皆罢。<sup>[2]1253</sup>

汉家郊兆寝庙祭祀之礼多不应古,臣奉诚难重居而改作,故愿陛下迁都正本。<sup>[2]3176</sup>

章和元年正月,乃召褒诣嘉德门,令小黄门持班固所上叔孙通《汉仪》十二篇,敕褒曰:“此制散略,多不合经,今宜依礼条正,使可旅行。于南宫、东观尽心集作。”褒既受命,及次序礼事,依准旧典,杂以《五经》讖记之文,撰次天子至于庶人冠婚吉凶终始制度,以为百五十篇,写以二尺四寸简。<sup>[3]1203</sup>

比上述人生活时代早的司马迁,不仅和他们有共同的认识,而且指出了不合古礼的原因。《史记·礼书》:“至于高祖,光有四海,叔孙通颇有所增益减损,大抵皆袭秦故。”继承秦朝礼仪就不合古礼吗?秦的礼仪难道不来源于前代吗?司马迁对此有清楚的说明,“至秦有天下,悉内六国礼仪,采择其善,虽不合圣制,其尊君抑臣,朝廷济济,依古以来”<sup>[1]1159</sup>。关键是来源六国而六国礼仪制度已经不合古礼了。《史记·高堂生传》:“《礼》固自孔子时而其经不具,及至秦焚书,书散亡益多,于今独有《士礼》,高堂生能言之。”<sup>[1]3126</sup>司马迁在这里明确指出,六国礼制不合古礼的原因是礼崩乐坏造成经典缺失的结果,当然汉不合古礼原因亦在此。由此也可以看出,并非完全因秦火所致。不过需要指出的是,东汉初年,前引王充、班固的看法也并非空穴来风,而是古文经出现后的说法。只是我们应该清楚意识到,古文经是六国文字写成<sup>[9]</sup>,在经典缺失的情况下,古礼的存留是有限的,在古文经学者批评今文经天子礼缺失弊端的情况下,古文经并没有更好的表现。《周礼》可谓详备,但并无天子规定。“夫周礼六典,又六转,六六三十六,三百六十,是以周官三百六十也。案今礼不见六典,无三百六十官,又不见天子,天子礼废

何时?岂秦灭之哉!”<sup>[7]126</sup>王充质疑灭于秦火的说法,并敏锐意识到天子礼消亡的时代问题,这恰合我们前面说的古文经是六国时期文字书写而成,那个时代除了僭越的因素外,天子礼已无用武之地,在传抄书写过程中出现缺漏也就难免。如果按照彭林的说法《周礼》是汉初期产物<sup>[8]</sup>,可见成书时天子礼也是毫无凭依的,所以天子礼的缺失自然是情理之中的事情。更有一点毋庸置疑的是,《周礼》是以古文经面目出现在历史舞台上,即使是刘歆做了手脚,刘歆在《移让太常博士书》中批评今文经天子礼缺失的情况下<sup>[2]1967</sup>,也无法从其他古文经中找到内容填补《周礼》天子礼的缺失。可见汉代礼仪建设中经典缺失是一个无法回避的问题。

## 二、古礼继承的途径

经典的缺失给古礼继承带来了巨大的困难,但是叔孙通还是提到了古礼,尽管后人不认可叔孙通的说法,但是我们不认为他仅仅是说说而已,完全否认不可取。如果我们仅从仪节分析古礼因素,显然不能解决这个问题,秦仪、六国礼仪都会带给汉礼古礼某些因素,如另文将详细讨论的朝会礼仪中的九宾问题,周礼、秦国礼都有。那我们如何解释叔孙通的说法呢?朝会制定参与者无疑是一个认识问题的很好途径。

遂与所征三十人西,及上左右为学者与其弟子百余人为绵蕞野外。习之月余,叔孙通曰:

“上可试观。”上既观,使行礼,曰:“吾能为此。”

参与叔孙通制定朝礼还有鲁生,我们前文虽然说过在礼崩乐坏时代里在鲁礼仪也遭到破坏,但是有一点毋庸置疑,鲁相对他国还是保留了古礼。闵公元年(公元前661年),齐桓公欲趁庆父之乱伐鲁,大夫仲孙湫则认为:

不可,犹秉周礼。周礼,所以本也。臣闻之:“国将亡,本必先颠,而后枝叶从之。”鲁不弃周

礼,未可动也。君其务宁鲁难而亲之,亲有礼,因重固,间携武,覆昏乱,霸王之器也。<sup>[9]257</sup>

晋正卿韩宣子到鲁国“观书于大史氏”,叹曰:“周礼尽在鲁矣,吾乃今知周公之德与周之所以王也。”<sup>[9]1273</sup>这种重礼传统一直影响到后代,秦今天所知为数不多的礼仪建设就能看到鲁生的身影。秦始皇准备封禅,“于是征从齐鲁之儒生博士七十人,至乎泰山下”<sup>[1]1366</sup>。楚汉战争中出现令人折服的一幕。

及高皇帝诛项籍,举兵围鲁,鲁中诸儒尚诵习礼乐,弦歌之音不绝,岂非圣人之遗化,好礼乐之国哉?<sup>[1]3117</sup>

战争中鲁人这份礼仪坚守让人叹为观止。更重要是的他们深谙礼仪精神,下面的场面更是感人至深。

项王已死,楚地皆降汉,独鲁不下。汉乃引天下兵欲屠之,为其守礼义,为主死节,乃持项王头视鲁,鲁父兄乃降。始,楚怀王初封项籍为鲁公,及其死,鲁最后下,故以鲁公礼葬项王谷城。<sup>[1]337</sup>

鲁为楚坚守不下,汉王引诸侯兵北,示鲁父老项羽头,鲁乃降。遂以鲁公号葬项羽谷城。<sup>[1]379</sup>

讨论至此也就不难理解叔孙通制礼时两个鲁儒生拒绝参与的原因了,也一定不会怀疑汉大朝礼会打下这些参与制定者的痕迹,他们在制定过程中一定会忠实践行叔孙通的“采古礼与秦仪杂就之”的原则,尽自身可能挖掘古礼因素,哪怕其是来自于六国礼仪、秦仪,但是经他们自觉之手会再次得以彰显。

在经历了“礼崩乐坏”之后,西汉初期儒家意义的礼乐文化衰落了,叔孙通草创新礼,儒家意义上的礼乐文化保留极少的确是一个不容忽视的事实。对此后人都有清醒的认识,《后汉书·曹褒传》曰:“汉初,天下初定,朝制无文。叔孙通颇探经礼参酌秦法,虽适物观时有救崩敝,然先王之容典盖多缺文,是以贾谊、仲舒、王吉、刘向之徒,怀愤叹息,所不能已也。”<sup>[3]1205</sup>司马光在《资治通鉴·汉纪三》中 also说:“惜夫,叔孙生之路小也!徒窃礼之糠粃,以依世、谐容、取宠而已,遂使先王之礼论没而不振,以迄于今,岂不痛甚矣哉!”<sup>[10]376</sup>不过从前文我们不难得知,古本无朝贺之礼,也就谈不上继承,今天看来他

们苛求叔孙通了。叔孙通在经典缺失情况下,不忘吸收相关古礼,足见其儒生本色,这也恰是后来儒家思想兴起不可忽视的原因,因为正是有叔孙通这样对儒家文化念念不忘的儒生,才有儒家沉寂后的复兴。

### 三、结语

叔孙通提出制定大朝礼后,遭到部分儒生的反对,叔孙通批评他们不识时务。的确楚汉战争结束后,开始新国家的建立,皇帝、功臣都面临角色的转变,刘邦发生了变化,但是功臣没有意识到身份的变化,叔孙通审时度势,提出制定大朝礼。大朝礼制定面临很多问题,刘邦出身微贱,繁文缛节自然不习惯,制定时要对此有充分考虑,但是尊君抑臣的主旨叔孙通必须凸显出来,这样秦仪就有了用武之地,可是叔孙通提出的制礼原则确是“古礼与秦仪杂就之”,古礼的体现就成为人们关注的焦点,经典缺失造成继承古礼的困难,今人更难以剥离古礼秦仪,因为秦仪也有继承古礼的因素,何况今天我们已经知道古礼无秦汉之大朝礼,那我们如何理解叔孙通的制礼原则呢?参与制定者鲁生是我们认识问题的关键,正是这些古礼的传承者使古礼因素得以凸显。

#### 参考文献:

- [1]司马迁.史记[M].北京:中华书局,1959.
- [2]班固.汉书[M].北京:中华书局,1962.
- [3]范曄.后汉书[M].北京:中华书局,1965.
- [4]沈文倬.略论礼典的实行和《仪礼》书本的撰作[M]//宗周礼乐文明考论.杭州:杭州大学出版社,1999.
- [5]秦蕙田.五礼通考[O].文渊阁四库全书本.
- [6]王葆玟.今古文经新论[M].北京:中国社会科学出版社,1997.
- [7]王充.论衡[M].北京:中华书局,1954.
- [8]彭林.《周礼》主题思想与成书年代研究[M].北京:中国社会科学出版社,1991.
- [9]杨伯峻.春秋左传注[M].北京:中华书局,1990.
- [10]司马光.资治通鉴[M].北京:中华书局,1956.

## New Exploration of the Court Etiquette Formulated by Shu Suntong

Fu Zhijie<sup>1</sup>, Li Junfang<sup>2</sup>

(1. College of History, Hebei University, Baoding 071002, China;

2. The Center for Studies of Song History, Hebei University, Baoding 071002, China)

**Abstract:** After the end of Chu-Han War, Liu Bang had become the true king of China, but the meritorious minister didn't realized this change, Shu Suntong formulated the court etiquette at appropriate time, propose the principle that "ancient etiquette hybridity with Qin Dynasty etiquette", but because the lack of classical literature, inherit ancient etiquette became a difficult thing. Shu Suntong made the ancient etiquette excavated by recruited Lu Country's intellectual who retained Zhou Dynasty's etiquette to participate the formulation of etiquette.

**Key words:** Shu Suntong; Court Etiquette; Ancient Etiquette

(责任编辑 张春生)