

“化理论为方法,化理论为德性” “在新民”与“中国梦”实现的途径

聂民玉,刘志江

(保定学院 政法系,河北 保定 071000)

摘要:“中国梦”的实现需要动力之源,其动力的主体是人民群众。在新的时代,要实现“中国梦”即中华民族的伟大复兴,实现“中国梦”的主体,必须顺应时代的潮流,要“作新民”,即必须完成“两化”即“化理论为方法,化理论为德性”的途径与步骤,只有这样,才能实现中华民族的“伟大复兴”即实现“中国梦”。

关键词:“中国梦”;“在新民”;“两化”;动力之源;中国特色社会主义

中图分类号:D616

文献标志码:A

文章编号:1674-2494(2014)04-0020-06

“新民”虽经千百年却仍然是一个意犹未尽、时谈时新的话题,它既是儒家学说“大学之道”“在明明德,在新民,在止于至善”中的重要组成部分,同时它也承载了中国近现代思想家们在新时代对国民进行教育的严肃而沉重的思考。中国真正意义上的“近代”,不是从鸦片战争开始,而是以梁启超作《新民说》为标志,它要求培育国民独立自由之人格,从人的文明属性上推进社会的进步开始,承接戊戌、辛亥与“五四”一直延续到今天,还远远没有结束。一百多年后,中国今日之“民”已非百年前之“民”,当代中国也正处于激烈的争论中,但“新民”仍有必要,且方案仍未明晰。习近平总书记提出要在中国实现“中国梦”即中华民族的伟大复兴,一个最关键的因素,就是看中国国民的素质即“公民”能否“成长”,能否成为顺应时代潮流的“新民”。因此,探讨“作新民”的途径仍是时代所赋予的重大课题。一句话,中华民族的伟大复兴始于“新民”。本文试图借鉴冯契先生的“两化”方法,来探讨造就“在新民”的路径。

一、“中国梦”的本质与内涵

要探讨“中国梦”实现的动力之源,须先探讨“中国梦”的本质与内涵。“中国梦”概念的提出,最早可以追溯到1956年,毛泽东在《纪念孙中山先生》一文中正式提出“中国梦”的概念。他说:“再过四十五年,就是二零零一年,也就是进到二十一世纪的时候,中国的面目更要大变。中国将变成一个强大的社会主义工业国。”^{[1]156}既然是一个梦想,那么它必然是关乎人们尚未实现但又在努力争取实现的事情,

收稿日期:2014-03-26

基金项目:河北省重点发展学科《中国哲学》资助(2013)

作者简介:聂民玉(1970-),男,河北唐县人,教授,哲学博士,主要研究方向为中国近现代哲学和易学。

并由此催生出强烈的实现动机和动力。建成一个强大的社会主义工业国,成为那一代中国人的伟大“梦想”。可以这样说,“中国梦”为中国的发展提供了美好的“价值愿景”并形成了强大的“催化机制”。

关于“中国梦”的最近、最完整的表述,还是在2012年11月29日,当选中共中央总书记不久的习近平在国家博物馆参观“复兴之路”展览时,详细阐释了“中国梦”的概念。他说大家都在讨论“中国梦”,“实现中华民族伟大复兴,就是中华民族近代以来最伟大的梦想”^{[2]51}。可见,实现中华民族的伟大复兴,就是“中国梦”的本质与内涵。

习近平总书记对“中国梦”的实质与内涵进行了具体的解读,他认为:“实现中华民族伟大复兴的中国梦,就是要实现国家富强,民族振兴,人民幸福。”^{[2]51-52}可以把“中国梦”的本质内涵概括为“三个词”即“国家富强、民族复兴、人民幸福”。这三个方面是一个有机的整体,缺少任何一个方面,“中国梦”的表述就不完整,可以说是“三位一体”。俗话说有理想才有追求,有梦想才有动力。而梦想就是一种坚持,就是使人感到幸福的东西。因此,这一伟大的“中国梦”,必然会产生实现“中国梦”的强大动力。习近平总书记讲:“人民对美好生活的向往,就是我们的奋斗目标。”^{[2]56}也是实现“中国梦”的强大动力之源。“中国梦”实现的动力,简要概括为三大“追求”,这三大追求是:第一,追求经济腾飞,生活改善,物质进步,环境提升;第二,追求公平正义,民主法制,公民成长,文化繁荣,教育进步,科技创新;第三,追求富国强兵,民族尊严,主权完整,国家统一,世界和平。

现在的问题是,谁追求,需要一个主体来落实,来支撑,来担当。在这些追求的目标中,“公民成长”是一个追求目标和目的。其实,“公民成长”不仅仅是目的,而且也是一种手段,是“中国梦”实现的“主体”即动力之源。在这三大追求中,笔者认为主要和关键的是“公民成长”,如果没有一支创造历史的“主体”即“新民”,国家富强、民族复兴、人民幸福、社会和谐的目标就无法实现。习近平总书记讲:“中国梦归根结底是人民的梦,必须紧紧依靠人民来实现,必须不断为人民造福。”^{[2]56}因此,探讨“新民”的成长,就是一个无法回避且十分重要的问题。那么,在新时期,“新民”应具有哪些特征呢?

二、“新民”的特征

“新民”是儒家经典《大学》中的一个十分重要的概念。“大学之道,在明明德,在新民,在止于至善”。在《大学》里,这一概念强调了儒家经世致用的核心思想在于道德修养和对人的革新,要求人们弃旧图新,弃恶从善,成为新民。新者,即革新也。所谓新民思想,就是要革新人的思想。“新民”这个概念在近代更为有志之士所重视,尤其存在于维新派梁启超的社会政治思想中,可以说,梁启超一生尤其是在晚年,在怎样“作新民”以及“新民”的特征上,给民众以“启蒙”。在新的时代背景下,梁启超对“新民”的阐释与《大学》中的“新民”概念相比,革新思想更为突出。关于“新民”的特征,不同时代的人们有不同的解读。

开民智,兴民权,是梁启超《新民说》的主要内容,也可以说是梁启超新民思想的宗旨。梁启超之所以作“新民说”,他自己有过明确解释,他说:“余为《新民说》,欲以探求我国腐败堕落之根源,而以他国所以发达进步者比较之,使国民知受病所在,以自警惕,自策进。”^{[3]156}梁启超在《新民丛报》的创刊号中,也反复说明此意,如是表达了该报的宗旨:“本报取《大学》新民之意,以为欲维新吾国,当先维新吾民。中国所以不振,由于国民公德缺乏,智慧不开,鼓本报专对此病而药治之,务乎合中西道德以为德育之方针,广罗政学理论以为智育之本。”可见,梁启超认为找到了中国近代之所以不振、挨打、落后的病根,在于我国腐败堕落、公德缺乏、智慧不开。因此,既然有此病,就要对症下药,梁启超开的药方是,开民智、兴民权。梁启超以其独到的眼光,指出了问题的关键所在。我们知道,鲁迅就是毕其一生的精力致力于国民的劣根性批判,正如在《阿Q正传》中“哀其不幸,怒其不争”的无奈,旨在唤起国民的觉醒,唤醒国民沉睡中的灵魂。鲁迅先生之所以弃医从文,其用意在此。可以讲,梁启超的新民思想和鲁迅的努力不谋而合,可见两位巨人都认为只有从根源上医治国民的灵魂才能解决问题。这个根本问

题,就是如何打造“新民”。

开民智,就要学习西方的先进思想、科学技术,通过学习西方的思想来打破传统的束缚,使民智大开,敢作敢为,才有可能培养出有自由、有个性、具备独立的人格、有权利、守义务的新国民,智愚之分乃强弱之源。而权者生于智,要开民智,就得先行民权。梁启超非常欣赏卢梭的民主学说,肯定人民应该享有不可侵犯的权利,他认为卢梭的民主学说不仅是矫正传统专制主义,而且也是矫正中国人奴性的最有效办法。

在新时代,“新民”应该具有哪些特征呢?笔者认为,应该具备三个特征:一是心智比较成熟;二是理性比较健全;三是讲道德、崇信仰、敢担当。所谓“心智比较成熟”即平常我们说的“成熟度”,就是说意识到自己的成熟是一个长期的过程而非暂时的一种状态,并热衷于不断提升自己;同时,有能力控制自己的情绪,有控制好自己猜忌与嫉妒、脾气与愤怒的能力。具体到日用常行中既能表现出一定的耐心,又能体现出相当的灵活性;既能做到倾听和反思别人的观点,又能够接受无法改变的事实;既能从错误中汲取教训而不发牢骚,又能不被恐惧所吓倒,能从事物的积极面看问题,在“非此即彼”的极端思维中看到事物的其他方面;既有能力区分理性决策与情感冲动的不同,又懂得“机会,只偏爱有准备的人”这一道理;不自私,能考虑到他人的感受和存在,心中有人;自身具有区分出“需要”与“想要”之间有何不同的能力;能够镇定自若地应对压力;虽自信但不傲慢;既能独立自主,又能对自己的行为负责。所谓“理性比较健全”,用儒家的话来讲就是“仁智”统一,即科学理性和实践理性双彰,缺一不可,其实,理性只有一个,分开来讲,有实践理性、科学理性,也就是说,既然理性只有一个,就不能分开,否则理性就不健全。所谓“讲道德、崇信仰、敢担当”,是说公民应该有信仰,有责任,有担当,有梦想,有追求,关键是要讲道德,于道德底线不能越雷池一步,遵循市场经济发展的规律,相信通过自身努力,能够回报社会。

可现实情况是,以上这三个特征缺乏,公民整体素质不高,这是制约“中国梦”实现的重要“瓶颈”。具体表现是多方面的,如一些公民还不成熟、不理性、不宽容、不大度、很茫然。政治理性还很缺乏,去年日本“国有化”钓鱼岛时,中国许多大中城市出现了打、砸、烧、抢等现象,出现让“仇者快、亲者痛”的事情,窝里横,自己人打自己人,愤青;容易情绪化、好冲动,思想狭隘、自私,只看到自己,看不到别人,也就是说“只见树木,不见森林”,“思维片面”。一些公民具有语言暴力、行动暴力、思想暴力的倾向,有的利用网络制造谣言,进行“人肉搜索”,诚信缺失,缺乏责任等。同时也有一些有明显缺陷的“集体特征”,如缺乏集体反思,有时出现“集体无意识”等;文明素质较低,尤其缺乏社会公德,随地乱丢垃圾,随地大小便,随地乱刻画,在公共场合大声喧哗,缺乏生态文明素质;假冒伪劣商品充斥市场,企业家缺乏社会良心等等。这些问题都是制约“中国梦”实现的重要瓶颈。

针对以上这些情况,如何造就“新民”,已成为时代的重大课题。虽然到了现代,但中国近代性的课题,我们这个国家还没有完成,我们的路还很长,所以才有“新民说”。我们知道,实现中华民族的伟大复兴即实现“中国梦”,需要全体中国人民齐心协力,共同应对和克服在发展过程中遇到的各种困难和挑战,改革已进入深水区,如“中等收入陷阱”问题、道德滑坡问题、生态失衡问题、教育公平问题、大学生就业问题、腐败问题等,这些问题的解决,需要全体国民共同奋斗。因此,国民的道德素质问题即德性问题以及改造世界的方法论问题,就显得日益紧迫。如何成为适应时代要求的新型“公民”,冯契先生的“两化”理论,作为打造“新民”的重要途径和方法,可以很好地被用来借鉴。

三、“化理论为方法,化理论为德性”:“在新民”的途径

“在新民”的“在”是一个动词,说明成为一个“新民”需要一个过程。那么如何打造“新民”,我们可以借鉴冯契先生的“两化”方法。冯契在给友人艾民的信中讲道:“在50年代,我提了两个口号,一是化理论为方法,一是化理论为德性。后来在‘文化大革命’中,受到了多次批判,而似乎也没有批倒。其实,

我的意思无非是说,哲学是世界观与方法论的统一,是世界观和人生观的统一。”^{[4]20}“两化”就是“化理论为方法,化理论为德性”。这一理论可以说是贯通中西的学说,既深受马克思主义哲学基本原理的影响,又试图从中国古代哲学中挖掘出民族性的智慧,指出了哲学(即理论)是世界观与方法论的统一,是世界观和人生观的统一,即理论和方法的统一,理论和德性(即人生境界)的统一。

马克思非常重视“哲学”即“理论”的重要性。他在《黑格尔法哲学批判》中曾指出:“批判的武器当然不能代替武器的批判,物质力量只能用物质力量来摧毁,但是理论一经掌握群众,也会变成物质力量。”^{[5]460}理论只要说服人,就能掌握群众;而理论只要彻底,就能说服人。只要人掌握了正确的理论和方法,就能按照“物的尺度”和“人的尺度”能动地改造物质世界,创造巨大的物质财富,改善人民的物质生活。在改造物质世界的同时,人们的精神世界和道德境界也得到极大的提升,并形成良性互动的循环。也就是说哲学是世界观和方法论的统一,它既是世界观,又是方法论,是理论和方法的统一。同时哲学又是世界观和人生观的统一,即理论与德性即人生境界的统一。理论自省是内化为德性的关键,理论要内化为个人的德性,就需要不断运用理论来提高自己的思想觉悟,并身体力行,使理论内化为有血有肉的理想人格。在冯契先生看来,只有通过“两化”的方法,公民才能成为“新民”。

当前,我国在经济社会发展过程中出现了许多问题,究其根源,最主要的在于处理在发展中遇到的问题时方法论上的缺陷以及全民道德素质严重滑坡、低下,时不时地冲破道德底线。这就成为实现“中国梦”的致命“瓶颈”。如果没有掌握先进的思维模式和正确方法以及道德素质比较高的实践主体——“新民”,“中国梦”的实现就可能成为一个“幻想”。因此,借鉴冯契先生的“两化”法就显得十分必要和紧迫。

1. 化理论为方法

马克思主义作为社会主义核心价值体系的指导思想,最重要的是提供一套切实可行的方法论。哲学既是世界观,又是方法论,是世界观与方法论的统一。方法论就是发现问题、解决问题的工具和达到成功彼岸的桥梁。恩格斯强调:“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^{[6]406}冯契先生指出:“理论只有化为方法,才能发挥作用。”^{[7]403}做任何事情,都须有方法论的指导,否则,实践就是盲目的实践,在实际中也发挥不了应有的作用。具体来讲有以下几点:

(1) 普遍联系的方法

普遍联系是唯物辩证法的一个重要特征,整个世界是一个普遍联系的整体。任何事物都不是孤立存在的,都是一个生命有机体,都是有生命的。因此,反对用孤立、静止、片面的观点看待世界,如果用这种观点看事物,就会犯“头痛医头,脚痛医脚”、“只见树木,不见森林”的形而上学的错误,是一种“片面思维”方式。不但解决不了实际问题,相反还会使问题变得更加复杂和棘手。由于事物是普遍联系的,而具体联系是有条件的,因此,必须坚持“条件论”,即一切以时间、地点、条件为转移。

(2) 矛盾分析的方法

我们知道,矛盾无处不在,无时不有。因此,要求我们要搞清楚矛盾的内容,把握客观真实的情况,采取矛盾分析的方法,坚持“一把钥匙开一把锁”,具体问题具体分析,反对“眉毛胡子一把抓”。毛泽东早在1956年就提出了《论十大关系》,提出了有中国特色的“工业化”道路。其实,十大关系就是十大矛盾,必须结合起来统筹解决。胡锦涛提出的“科学发展观”,在方法论上强调的是“全面、协调和可持续发展的科学发展观”即“统筹兼顾”。城乡之间、区域之间、经济社会之间、国内发展与对外开放之间乃至人与自然之间存在都充满矛盾,对这些矛盾的解决,不可能按照一个吃掉一个的办法来解决,也不能采取一个压倒一个的办法来处理。只有按照建设和发展本身的规律,统筹它们之间的辩证关系,造成相互间的良性互动,才能更好地推进整个经济社会的发展。也只有做到全面协调,才不至于大起大落,才可能形成可持续发展的格局。从这个意义上看,科学发展观也就是动态平衡的科学发展观。

(3)趋势、规律分析法

透过现象把握本质,把握事物的发展趋势,找出事物发展的规律,用规律来指导人们改造世界,是马克思列宁主义研究人类社会发展规律的重要方法。马克思在以其毕生精力撰写的科学巨著《资本论》的序言中讲:“本书的最终目的就是揭示现代社会的经济运动规律。”^{[8]207}仅在《资本论》中,马克思所揭示的经济运动规律就有30多个,如商品的价值规律、剩余价值规律、资本主义积累规律、资本有机构成不断提高的规律等等。我们能不能透过现象来把握事物的本质、规律,对建设有中国特色的社会主义至关重要,如果找不到建设社会主义的规律,搞不好“顶层设计”,只会“摸着石头过河”,一不小心,就会被淹死。

(4)群众路线法

一切依靠群众,一切为了群众,坚持从群众来,到群众去。坚持走群众路线,密切联系群众,相信人民群众是历史的创造者,坚决依靠人民群众。同时,要尊重群众的首创精神。“中国梦”的实现,离不开千千万万的人民群众的创造和智慧,这是一个伟大而艰巨的系统工程,仅靠几个人或少数精英是无法实现中华民族的伟大复兴的。因此,必须走群众路线,不能脱离群众。

2.化理论为德性

冯契先生曾明确提出:“哲学理论,要以科学的世界观培养新人。”^{[9]287}他还说:“理论只有化为方法,才能发挥作用;理论只有化为德性,才能实现它的价值。”^{[7]403}在这两段话中,冯契都是把“化理论为德性”中的“理论”具体解释为“哲学理论”,其实,这里所说的理论,不能仅仅局限于“哲学理论”,对任何“理论”都是适合的。在冯契先生看来,任何学术研究都必须追求“理论”即真理,但不能到此为止,而必须经过“化理论为德性”的转化,否则,它们再可信、可爱,也不可能充分发挥理论固有的功能和作用以及实现理论的内在价值。因此,“化理论为德性”便意味着:在哲学和其他一切科学领域的研究工作中,理论工作者的一个直接而重要的任务就在于必须通过身体力行,善于把自己学习和研究的理论转化为自己的德性,为自己继续从事的理论研究工作提供强有力的武器。

社会主义核心价值体系,是建设有中国特色社会主义理论的核心部分。现在的问题是,怎样把社会主义核心价值体系转化成公民自己的德性,变成自己的实际行动,这不仅是一个理论问题,更是一个实践问题。如何把社会主义所提倡的核心价值,变成自己的内在精神需求,转化成每个公民行动的内在欲求和动力,不断提升自己的精神境界关系到“中国梦”实现。在一定意义上说,推进马克思主义的大众化,归根结底是要提升广大人民群众思想道德水平、科学文化水平和实践能力,进而为提升中华民族整体素质奠定基础。推进理想人格的塑造,体现了马克思主义大众化的根本目标。要把理想体现为理想人格,必须把理想转化为信念,即一种信仰。确立马克思主义的信仰是马克思主义“化”大众的一个重要前提。塑造理想人格,确立马克思主义信仰,是马克思主义大众化的关键。这一过程即为“化理论为德性”的过程。

胡锦涛同志在“七一”重要讲话中,高瞻远瞩地告诫“全体党员、干部都要把学习作为一种精神追求,深入学习和掌握马克思列宁主义、毛泽东思想,深入学习和掌握中国特色社会主义理论体系,牢固树立辩证唯物主义和历史唯物主义世界观和方法论,真正做到学以立德、学以增智、学以创业”^[10]。所谓“学以立德”,关键是要“化理论为德性”。首先,“自信”是一种重要德性,因此,要求我们要树立道路自信、理论自信、制度自信。要把这种对道路、理论、制度的自信,转化成自己的内在德性,才能提升自己内心的精神境界和胸中气象和格局,成为实现“中国梦”的强大动力。可以说,坚持走中国特色社会主义道路,是实现中国梦的必然选择。实现中国梦必须走中国道路,这就是中国特色的社会主义道路,一句话,必须坚持道路自信。其次,每个“公民”还必须有一种时代精神作为自己的道德理想人格来追求,这种理想人格在新时代的背景下,那就是必须具有以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神的特征,否则,“中国梦”的实现就是一句空话。再次,还要具备“八荣八耻”的“荣辱观”

意识,把“荣辱观”内化成自己的德性,成为自己人生行动的指南和为人处事的“价值尺度”或德性,尤其是党员和干部更应该以“八荣八耻”为自己行动的最低道德底线,真正做到“从心所欲不逾矩”。

总之,只要经过这两个“转化”,公民才能成为符合时代要求的“新民”,中华民族的伟大复兴才有可靠的力量保证。因此,“中国梦”的实现要靠广大中华儿女不断提升自己的素质,“弃旧图新”,“在新民”,“苟日新,日日新”,一定会实现中华民族的伟大复兴,中国人的梦想才一定会实现。

参考文献:

- [1]中共中央文献研究室.毛泽东文集:第七卷[M].北京:人民出版社,1999.
- [2]新华社中央新闻采访中心.深入学习习近平总书记重要讲话读本[M].北京:人民出版社,2013.
- [3]陈书良.梁启超文集[M].北京:北京燕山出版社,1996.
- [4]冯 契.冯契文集:第1卷[M].上海:华东师范大学出版社,1996.
- [5]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第1卷[M].北京:人民出版社,1956.
- [6]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第39卷[M].北京:人民出版社,1974.
- [7]冯 契.冯契文集:第9卷[M].上海:华东师范大学出版社,1998.
- [8]冯 契.冯契文集:第10卷[M].上海:华东师范大学出版社,1998.
- [9]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第2卷[M].北京:人民出版社,1972.
- [10]胡锦涛.在庆祝中国共产党成立90周年大会上的讲话[N].人民日报,2011-07-01(1).

“To Change Theories into Methods, to Transform Theories into Virtues”:The Way of Realizing the “Renovation of People” and the “Chinese Dream”

Nie Minyu, Liu Zhijiang

(Department of Politics and Law, Baoding University, Baoding 071000, China)

Abstract: The realization of Chinese Dream needs the source of power, the subject of which is the Masses. In the new era, in order to realize the “Chinese Dream”, that is, the great rejuvenation of the Chinese nation, and in order realize the subject of the “Chinese Dream”, we must comply with the trends of the times. To “renovate people”, we must complete the routes and steps of “to change theories into methods, to transform theories into virtues”. Only in this way, can we realize the great rejuvenation of the Chinese nation, that is, the “Chinese Dream”.

Key words: “Chinese Dream”; “to renovate people”; “To change theories into methods, to transform theories into virtues”; the source of power; socialism with Chinese characteristics

(责任编辑 石丽娟)