

# 从孝悌忠信到礼义廉耻： 儒家伦理与社会主义核心价值观的培育和涵养

周浩翔<sup>1</sup>，别金花<sup>2</sup>

(1.河北大学 政法学院,河北 保定 071002;2.盐城工业职业技术学院 经贸管理学院,江苏 盐城 224005)

**摘要:**中华优秀传统文化是社会主义核心价值观的土壤与源泉。儒家伦理中的孝悌忠信礼义廉耻八德对于有效培育和涵养社会主义核心价值观具有重要而积极的作用。具体而言,孝悌忠信是培养公民个人层面核心价值观的基础,礼义廉耻则是构建国家与社会层面核心价值观的精神支柱。

**关键词:**孝悌;忠信;礼义;廉耻;社会主义核心价值观

**中图分类号:**D64

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-2494(2015)03-0009-05

十八大报告提出培育和践行社会主义核心价值观,是要在国家层面倡导“富强、民主、文明、和谐”,在社会层面倡导“自由、平等、公正、法治”,在公民个人层面倡导“爱国、敬业、诚信、友善”。中国传统文化博大精深,源远流长,是中华民族生生不息的不竭源泉与动力。今天,我们在新时期弘扬和践行社会主义核心价值观,仍然离不开中国传统文化的滋养。习近平总书记曾反复强调,培育和弘扬社会主义核心价值观必须立足中华优秀传统文化,同时要使中华优秀传统文化成为涵养社会主义核心价值观的重要源泉。

在中国传统文化的文脉中,儒家及其相应的伦理形态是这一脉络的主流,以儒家伦理为根基的中国传统美德始终维系着民族命脉,滋润着世代人的心田。因此,发掘和阐释儒家伦理中的传统美德与道德规范,有助于我们当下更好地培育和涵养社会主义核心价值观,在儒家伦理的滋养下,使社会主义核心价值观更加深入我们的生活实践,融入到我们当下人的生活。

具体而言,传统儒家伦理内涵丰富,有所谓“三纲五常”、“五德”、“八德”诸说,我们这里谨以“八德”(孝悌忠信礼义廉耻)为例,阐述其相应的价值内涵及其对于进一步培育和涵养社会主义核心价值观的积极作用。

儒家所倡导的“八德”是一种价值理念,表现为一种常道,具有超越时空的价值与意义。子张问:“十世可知也?”孔子说:“殷因与夏礼,所损益,可知也;周因于殷礼,所损益,可知也;其或继周者,虽百世可知也。”(《论语·为政》)殷继夏,周继殷,文质或有损益,然其常道一仍如旧,一以贯之,不容变易。儒家的孝悌忠信礼义廉耻之八德就是这样一种常道,它体现的是一种天叙天秩,深植于人性之中,有

**收稿日期:**2015-03-20

**基金项目:**河北省高等学校社科研究基金项目“20世纪孟子学研究”(SY14118);保定市社科基金项目“传统儒家伦理与社会主义核心价值观的培育”(20140707)

**作者简介:**周浩翔(1983-),男,河北衡水人,哲学博士,主要从事儒家哲学研究。

超越时代的价值。在八德中,孝悌忠信针对的是个体修为,这相应于社会主义核心价值观对公民个人层面的要求。公民个人层面倡导诚信、友善、敬业、爱国,这本就是传统文化中的应有之义,孝悌忠信则表现得更为根本。

首先,就友善而言,可以说,孝悌是其本。《论语·学而》说:“孝弟也者,其为仁之本与!”友善就是与人为善,就是为仁,而其本则是孝悌。在家能尽孝道,在外才能与人为善。《孝经》说:“爱亲者不敢恶于人,敬亲者不敢慢于人。”在家爱敬双亲,在外才能友善他人。孔子说:“弟子入则孝,出则弟,谨而信,泛爱众而亲仁。”(《论语·学而》)悌是敬重兄长。“出则弟”是说,出门时要向敬重兄长一样敬重他人,这即是一种友善的为人方式。友善体现得更多的是一种公德,即公共领域的德性。而孝悌则主要表现为一种私德,即私人领域的德性。作为公德的友善与作为私德的孝悌都是仁爱的生发,但孝悌则更为根本。儒家主张“亲亲而仁民,仁民而爱物”,只有建立在孝悌(即亲亲)之上的友善(即仁民)才是真正的友善,这是自然之条理,不容遏等,所谓“盈科而后进”。试想,一个人连孝悌都做不到,还能指望他做到与人为善吗?即便一时做到了,可以想见这样的“友善”是多么不容推敲。因此,在当前社会,我们在弘扬友善的核心价值观时,更要大力弘扬孝悌之道,以此为友善的价值观奠定更为深厚的人性根基。否则,只提倡友善而忽视孝悌,便会陷入墨子“兼爱”的窠臼。当年王阳明弟子问其师,何以程子可以云“仁者以天地万物为一体”,而墨氏“兼爱”反不得谓之仁?王阳明说:“此亦甚难言,须是诸君自体认出来始得。仁是造化生生不息之理,虽弥漫周遍,无处不是,然其流行发生,亦只有个渐,所以生生不息……譬之木,其始抽芽,便是木之生意发端处;抽芽然后发干,发干然后生枝生叶,然后是生生不息……父子兄弟之爱,便是人心生意发端处,如木之抽芽。自此而仁民,而爱物,便是发干生枝生叶。墨氏兼爱无差等,将自家父子兄弟与途人一般看,便自没了发端处;不抽芽便知得他无根,便不是生生不息,安得谓之仁?孝弟为仁之本,却是仁理从里面发生出来。”<sup>[1]</sup>由此可知,孝悌之道更为根本,更为重要,在此基础上倡导友善,则友善不期然而然地就会成为一种风尚,移风易俗,老百姓日迁善而不自知。

其次,就“诚信”与“敬业”而言,“忠信”与之密切相关。“忠”、“信”之间,又以“忠”更为根本。忠者,尽己之谓也。人苟能尽己之所当为而无愧歉,则精诚所至,金石为开,此即忠之至者。唐文治先生说:“天下万事之败坏,皆出于不诚不敬,而因以不忠。诚敬者,忠之大本也。人能真实无妄,尽其职分之所当为,而不委责任于他人,斯可言忠。”<sup>[2]</sup>可知,“忠”之一字,既是诚信之本,又是敬业之基。先就前者诚信而言。曾子说:“为人谋而不忠乎?”(《论语·学而》)孔子说:“居处恭,执事敬,与人忠。”(《论语·子路》)又屡次说:“主忠信。”(《论语·学而》、《子罕》、《颜渊》)。孔子还说:“言忠信,行笃敬。”(《论语·卫灵公》)强调“言思忠”(《论语·季氏》)。凡此种种,皆就诚信立言,突出“忠”之为信。就后者敬业而言,有君臣之忠,有百姓之忠。孔子说:“君使臣以礼,臣事君以忠。”(《论语·八佾》)《左传·昭公元年》说:“临患不忘国,忠也。”子张问政。孔子说:“居之无倦,行之以忠。”以上说的是臣子之忠。《左传·桓公六年》:“上思利民,忠也。”孟子说:“教人以善谓之忠。”(《孟子·滕文公上》)以上说的是君主之忠。现代社会已经没有君臣的名号,但仍有上下级的关系。无论处于哪一级的执政者,都应忠于自己的事业,敬业为民。对一般百姓而言,能做到诚信、友善,敬业自然就在其中,即所谓敬业乐群。总之,能忠于本心,则自然会诚信、敬业。此外,忠信之“信”,先贤也常论及,其义多指向“诚信”,这里就不多做发挥了。一言以蔽之,儒家倡导的忠信之德,正与我们当下倡导诚信、敬业的价值观相契合,也唯有以忠信为本,诚信、敬业才会成为现代社会的良好风尚。

最后,每个公民个人能以孝悌忠信为本,做到诚信、友善、敬业,则自然会有民族家国情怀,爱国即在其中。在我们的文化传统中,自古家国并称,以国为家。家庭是国家最基本也是最重要的单元。中华民族有很强的家庭观念,家文化可谓是中国传统文化中的一个重要的文化符号。修身、齐家、治国、平天下,一以贯之,而家是其中最重要的纽带。家是个体出世入世的一个桥梁。可见,爱国建立在爱家的基础之上。很难想象,一个人连自己的父母兄弟都不关心在意,还会爱国吗?肯定不会。所以说,孝悌之

教是培养公民个人增强家庭观念、爱家爱国的前提。一个人在家尽孝悌,在外才能忠于国,才能爱国守法,不辱没自己的家庭。因此,在弘扬爱国观念的同时,应不忘弘扬孝悌之德。

## 二

如果说孝悌忠信是培养公民个人爱国、敬业、诚信、友善的基础,那么礼义廉耻则是构建国家与社会层面核心价值观的义理支柱。“社会层面上倡导自由、平等、公正、法治的核心价值观,体现出人民群众和现代社会的诉求和心声,也体现出了马克思主义要求人的自由全面发展这一根本方向。同时我们也应该注意到,中国优秀传统文化对于社会层面核心价值观的培育也有滋润和促进意义”<sup>[3]</sup>。礼义廉耻正可以作为这样的理论资源。《新五代史·冯道传》论曰:“礼义廉耻,国之四维,四维不张,国乃灭亡。”“四维”之说出自《管子》。《管子·牧民》曰:“国有四维,……何谓四维?一曰礼,二曰义,三曰廉,四曰耻。”礼义廉耻之说,渊源有自,古人从来都以此作为安国兴邦的不二法门。

首先,在自由、平等、公正、法治中,法治更为根本。法治的一个重要任务就是为了全面保障公民个人自由,社会平等、公正。如果说法治是实现自由、平等、公正的硬件基础,那么礼义就是实现这一目标的软件基础。儒家以“礼”为核心,倡导的是一种合乎天道自然的社会风尚,它不同于固定化、程式化的法律规范或制度条文,有其自身的稳定性,而非人为的制度建构。《礼记·曲礼上》曰:“道德仁义,非礼不成,教训正俗,非礼不备。分争辨讼,非礼不决。君臣上下父子兄弟,非礼不定。宦学事师,非礼不亲。班朝治军,莅官行法,非礼威严不行。祷祠祭祀,供给鬼神,非礼不诚不庄。是以君子恭敬撝节退让以明礼。”可见,儒家之“礼”,不但可以成就公民个人的道德人格,也是重建社会伦理秩序的基石。在和谐、稳定的社会伦理秩序下,我们才有可能进一步探讨自由、平等与公正。儒家对自由、平等有着独特的阐释,也有自身深厚的伦理根基。在儒家伦理的谱系下,自由不是为所欲为,而是依义而行,依于人伦,即所谓“父子有亲,君臣有义,夫妇有别,长幼有序,朋友有信”(《孟子·滕文公上》)。孟子主张“配义与道”,自由即依道义而行。而自由的最高境界就是孔子说的“从心所欲不逾矩”。平等也不是没有上下之分、父子之别,不是整齐划一,而是各遂其性,各安其分,物各付物。当然,虽然儒家承认个体在品德、能力、地位等现实层面的差异,但同时也强调人在本质属性上的平等。如孟子道性善,认为人人皆有四端之心,言“尧舜与人同耳”(《孟子·离娄下》),“圣人与我同类者”(《孟子·告子上》)。孟子认为,“行一不义,杀一不辜,而得天下,皆不为也”(《孟子·公孙丑上》),突显的是人的生命权,这就在更高的伦理意义上彰显了人的平等。总之,在儒家礼义的熏染下,公民的自由、平等始有伦理意义与真正意义上的尊严。

其次,就公正而言,社会公正的前提是人心的公正。而人心公正的基础就是“义”。义者,宜也。义就是一种应当如此的价值准则,表现在社会上就是一种公正的原则。孔子说“君子义以为上”(《论语·阳货》);“君子喻于义,小人喻于利”(《论语·里仁》);“不义而富且贵,于我如浮云”(《论语·述而》)。对自己能严于取与,在社会关系中就能以公正、平和之心待人接物。孟子更是严于义利之辨。他说:“仁,人之安宅也;义,人之正路也。旷安宅而弗居,舍正路而不由,哀哉!”(《孟子·离娄上》)义是人所当行的光明大道。唐文治先生说:“人能移好利之心以为义,则人心大公而天下治。惟去好义之心以为利,则人心日私而天下乱。义与利之间,治乱之几也。”<sup>[21]72</sup>此外,儒家尚义贬利,但并不排斥利。《易·乾》中《文言》说“利者,义之和也”。在合乎仁义、道义的基础上分配利益、资源,这才是真正意义上的公正。

最后,党的十八届四中全会提出了全面推进依法治国,建设社会主义法治国家的总目标,但同时也强调坚持依法治国和以德治国相结合的原则。孟子说“徒善不足以为政,徒法不能以自行”(《孟子·离娄上》),可见德治与法治缺一不可。孔子说:“道之以政,齐之以刑,民免而无耻;道之以德,齐之以礼,有耻且格。”(《论语·为政》)以德礼引导百姓,百姓能知耻守节,其作用更为根本。儒家礼义不仅可以正人心、厚风俗,还可以指导、调节当下的法治建设,以儒家之礼义调节一般性的法律,或以儒家之礼义入当今之“法”。这即是说礼义发乎良知,合乎人情,法之为法亦不能外此。良法合乎道义,通乎人

情,否则驱道义与人情而不顾,便是恶法。在此,儒家礼义就可以很好地引导法治,使其通达人情物理。此外,法治作为一般性的治理原则总有捉襟见肘的时候,如有时就会面临程序正义与实质正义的冲突,这时就需要儒家礼义给予补充或救弊,在实现实质正义的同时又不会伤及程序正义本身,使当下的法治建设日趋完善。

### 三

在国家层面,儒家孝悌忠信礼义廉耻八德也可以为富强、民主、文明、和谐等核心价值观的培育提供借鉴与指导。在上述四个核心价值观中,民主是手段,富强、文明、和谐是目标,民主的目的不外是为了百姓富裕、社会和谐、国家文明。

先言文明。《易·贲》中《彖》说:“文明以止,人文也。……观乎人文,以化成天下。”程颐说:“止于文明者,人之文也。”“人文,人理之伦序。观人文以教化天下,天下成其礼俗,乃圣人用贲之道也”<sup>[4]</sup>。文明即明于人文,明于人伦。由此才能人文化成,以文化人。孟子说:“人之有道也,饱食、暖衣、逸居而无教,则近于禽兽。圣人有忧之,使契为司徒,教以人伦——父子有亲,君臣有义,夫妇有别,长幼有序,朋友有信。”(《孟子·滕文公上》)人之异于禽兽者,人伦也。而人伦之大者,又以孝悌为先。因此,推进国家文明进步,一定要从倡导孝悌开始。孝悌是中华民族特有的文明符号,是华夏儿女代代相传的文化基因。《孝经》里说:“孝悌之至,通于神明,光于四海,无所不通。”孟子说:“尧舜之道,孝弟而已矣。”一个国家的文明程度如何,要看这个国家对待老人、孩子以及鳏寡孤独者的态度怎样。西伯善养老,仁人皆归往之,是以三分天下有其二。孟子说:“所谓西伯善养老者,制其田里,教之树畜,导其妻子使养其老。五十非帛不暖,七十非肉不饱。不暖不饱,谓之冻馁。文王之民无冻馁之老者,此之谓也。”(《孟子·尽心上》)国家善养老,则百姓“养生丧死无憾”。孔子尝言自己的愿望:“老者安之,朋友信之,少者怀之。”何其温情!百善孝为先。政府在保障百姓民生的同时,应在全社会大力提倡孝道,让全社会的老人都能老有所养、老有所医、老有所安、老有所乐,安享晚年。对于失独家庭的养老问题及鳏寡孤独者的生活问题,政府及全社会都要积极动员,通过有效机制来加以解决。少年强则国强,少年进步则国进步。对于青少年,我们既要强健其体魄,更要文明其精神。引导他们学习传统文化,尊重传统文化,以孝悌忠信礼义廉耻八德为指导,成就其健全的人格。总之,中国是文明古国,在国家层面倡导文明,不能脱离传统人伦之教,不能离开我们传统文化的滋养。

人伦是文明之基,忠信则是和谐之本。《易·乾卦》中《彖》说:“乾道变化,各正性命,保合太和,乃利贞。”乾道变化,化生万物,万物不齐,人之际遇也各有不同,然人皆秉受仁义礼智之性则一样。人们能持守此至善本性不动摇,安分尽己,真诚无妄,即可趋向“保合太和”的境界,成就和谐盛世。《尚书·尧典》说:“克明俊德,以亲九族。九族既睦,平章百姓。百姓昭明,协和万邦,黎民于变时雍。”顾炎武视此为“孝悌之道”<sup>[5]</sup>。这即是说,通过彰明百姓的德性来达到九族和睦、万邦协和的和谐之境。其中首要的德性便是孝悌忠信。唯孝悌能亲九族,唯忠信能协和万邦。《礼记·中庸》说:“中也者,天下之大本也;和也者,天下之达道也。致中和,天地位焉,万物育焉。”中和即是和谐,和谐是我们要走的康庄大道,两者推至极致,则天地万物各安其位,皆得其养。这实现的就不仅是人与人之间的和谐,还是人与万物之间的和谐。

有了文明、和谐的基础,则国家自然会趋于富强、民主。传统文化在国家富强、民主建设方面可以给我们提供丰厚的理论资源,从而培育独具中国特色的富强、民主观念。在国家富强建设方面,传统文化特别强调官员德性尤其是廉耻之德的重要性。《礼记·大学》说:“是故君子先慎乎德。有德此有人,有人此有土,有土此有财,有财此有用。德者本也,财者末也。外本内末,争民施夺。是故财聚则民散,财散则民聚。”知廉耻,则严于取与,不与百姓争利,藏富于民,而非藏富于国。唐文治先生说:“近时操守不讲,贿赂公行,搜刮民财,贪黷无厌。一家富而万家哭,民生困苦颠连,皆由于官吏之不廉也。”<sup>[21]72</sup>近来中央出台“八项规定”,就是为了打击上述不正之风,打造廉洁政府,还富于民。《礼记·大学》又说:“孟

献子曰：‘畜马乘不察于鸡豚，伐冰之家不畜牛羊，百乘之家不畜聚敛之臣。与其有聚敛之臣，宁有盗臣。’此谓国不以利为利，以义为利也。长国家而务财用者，必自小人矣。彼为善之，小人之使为国家，灾害并至。虽有善者，亦无如之何矣！此谓国不以利为利，以义为利也。”这是说国家不能任用与民争利的聚敛之臣，否则会损害百姓的利益，失去政府为人民服务的本意。国家不能一味地以追求财政收入为自己的利益所在，而应以道义即符合百姓的利益为自己的利益所在。这也是国家长治久安的根本法则。可见，官员的廉耻之德对国家富强的重要意义。此外，在国家民主建设方面，我们也可以借鉴传统文化，赋予其新内涵。《尚书·泰誓》说：“天视自我民视，天听自我民听。”孟子说：“得天下有道：得其民，斯得天下矣；得其民有道：得其心，斯得民矣；得其心有道：所欲与之聚之，所恶勿施，尔也。”（《孟子·离娄上》）这即是说政府要以百姓的好恶为好恶，而要贯彻这样的原则，既要有法治的保障，更需要施政者自己先做到忠信廉耻。民主最终要靠具体的人来运作，舍掉人的德性培养而只专注于具体的制度建构，则是舍本逐末。但民主本身也必不可少，只有民主才能保障人的德性与才能的充分发挥，促进人的全面发展。

综上所述，从孝悌忠信到礼义廉耻，儒家伦理中的八德有着丰富的价值内涵，对培育和涵养社会主义核心价值观有非常重要的借鉴意义。社会主义核心价值观是传统精神与现代理念有机结合的产物，它立足于本民族优秀传统文化，需要不断从中得到滋养。当然，在借鉴传统文化的过程中，我们也要因时损益，与时俱进，对传统文化进行创造性转化，而不能生搬硬套，固步自封。总之，弘扬和践行社会主义核心价值观，需要我们不断提高文化自觉与文化自信，进一步阐释传统文化在现代化建设与实现中国梦的进程中的理论与实践意义。

#### 参考文献：

- [1]王阳明.王阳明全集[M].上海:上海古籍出版社,1992:25-26.  
 [2]陆 远.大家国学·唐文治卷[M].天津:天津人民出版社,2008.  
 [3]刘乐恒,郭齐勇.从至诚天道到保合太和——借鉴中国传统文化以培育社会主义核心价值观[N].光明日报,2013-01-12(11).  
 [4]程 颐.周易程氏传[M].王孝鱼,点校.北京:中华书局,2011:123.  
 [5]顾炎武.日知录[M].陈 垣,校注.合肥:安徽大学出版社,2007:373.

### **Eight Virtues (Xiao, Ti, Zhong, Xin, Li, Yi, Lian, Chi): Confucian Ethics and Cultivating and Conserving of the Socialist Core Values**

Zhou Haoxiang<sup>1</sup>, Bie Jinhua<sup>2</sup>

(1.College of Politics Science and Law, Hebei University, Baoding, Hebei 071002;2. Department of Economy and Trade, Yancheng Institute of Industry and Technology, Yancheng, Jiangsu 224005, China)

**Abstract:** Chinese traditional culture is the soil and source of socialist core values. Eight virtues (Xiao Ti, Zhong Xin, Li Yi, Lian Chi) could cultivate and conserve the socialist core values. Specifically, Confucian ethics (Xiao, Ti, Zhong, Xin) is the basic of socialist core values at the level of individual citizen. And Confucian ethics (Li, Yi, Lian, Chi) is spiritual pillar of socialist core values at the level of state and society.

**Key words:** Xiao Ti; Zhong Xin; Li Yi; Lian Chi; socialist core values

(责任编辑 崔福林)