

【教育学 心理学研究】

# 关于制订高等学校思想政治理论课国家课程标准的思考

魏晓玲, 刘玲君, 李占锁

(保定学院 基础教学部, 河北 保定 071000)

**摘要:**制订高等学校思想政治理论课国家课程标准是我国教育教学改革的客观要求,是高等学校思想政治理论课的性质和任务决定的,也是高等学校思想政治理论课开设现实状况的要求。制订高等学校思想政治理论课国家课程标准要注意与中小学思想政治课内容的衔接,注意高等学校思想政治理论各门课程之间及与其他课程的协调,尤其要突出思想政治理论课的主导意识形态性。

**关键词:**高等学校;思想政治理论课;国家课程标准;主导意识形态性;课程改革

**中图分类号:**G41

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-2494(2013)04-0091-05

“国家课程标准”是国家规定的在特定教育阶段和领域应达到的教育质量的具体指标,体现国家对不同阶段的学生在知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观等方面的基本要求,是国家管理和评价课程的基础,是教材编写、教学实施、考试命题和质量评估的依据,是具有法定性的教学指导文件。高校思想政治理论课是在中学相关课程的基础上建立的对大学生进行思想政治教育的课程体系,反映“马克思主义理论发展与时代发展的客观要求”<sup>[1][9-10]</sup>,肩负着培养中国特色社会主义合格建设者和可靠接班人的政治使命,具有很强的意识形态性。从高等学校思想政治理论课的开设现状和课程本身的性质和肩负的使命看,有必要制订国家课程标准来规范高等学校思想政治理论课教学,为教育教学提供基本的质量标准,做好与中学课程的衔接,统筹各门课程之间的关系,突出其作为国家课程的价值导向性。

## 一、高等学校思想政治理论课开设中存在的问题

现行高等学校思想政治理论课是按照2005年《中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》(以下简称《意见》),对“98方案”中的“两课”进行调整而成的,包括《马克思主义基本原理》、《毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》、《中国近现代史纲要》、《思想道德修养与法律基础》等四门必修课程。方案明确规定了各门课程的教学基本内容而且对课程体系进行了完美的设计,体现出一定的结构性和层次性:一是以马克思主义基本原理为主题的课程设置;二是以马克思主义中国化的三大理论成果为主题的课程设置;三是以中国近现代社会发展为主题的课程设置;四是以大学生个体运用马克思主义理论改造主观世界和客观世界为主题的课程设置<sup>[2][14]</sup>。每门课程的内容各有侧重,反映了中国共产党对人类社会发展规律、社会主义建设规律和个体成长发展规律认识的深化,并且充分注意到高等学校思想政治理论课程与中小学相关课程的衔接。如此完美的课程设计由于没有统一的课程标准,在教材体系向教学体系转化过程中出现了一系列的问题。

收稿日期:2013-04-15

基金项目:河北省教育科学研究“十二五”规划资助重点课题“大中学德育有效衔接研究——基于大中学现行相关课程的考察”(11070053);

课题组成员:杨彦华,李占锁,陈小娜,张引,张玉枝,李文斌,刘玲君

作者简介:魏晓玲(1967-),女,河北涿源人,教授,法学硕士,主要研究方向为思想政治教育。

### 1. 课程实施理念上有意无意地淡化课程的意识形态性

高校思想政治理论课“是对大学生进行思想政治教育的主渠道,是体现社会主义大学本质特征的课程”。《意见》明确指出,高校思想政治理论课承担着对大学生进行马克思主义理论教育的任务,而马克思主义是我们党立党立国的根本指导思想,是全党全国人民团结奋斗的共同思想基础,这就是说高等学校思想政治理论课体现我国社会主义意识形态的本质特征,可以称之为国家课程。然而在实际教学中,受社会上存在的“去政治化”倾向的影响,一些高校存在弱化、歧视思想政治理论课的现象,思想政治理论课教师不敢、不愿理直气壮地讲“政治”,有意无意地淡化思想政治理论课的意识形态性。

### 2. 教材编写中不可避免地存在不同课程相关内容的重复

课程作为知识体系应该具有系统性和完整性,高等学校思想政治理论课是存在紧密联系的课程体系,不同课程之间难免会出现内容重复。比如《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》是从中国革命和建设时期的基本问题的史料中提取思想、理论的,必然会涉及史实。而《中国近现代史纲要》的内容从鸦片战争直到十六大召开,作为课程涉及到知识体系的完整性,中国革命和建设时期也是绕不开的。这样两门课程在教材体系向教学体系转化的过程中就可能出现重复,造成不必要的浪费。这就需要有国家课程标准进行统筹协调,使两门课程各有侧重,比如哪些内容侧重在哪门课程中讲解,从哪个角度切入,要达到什么目标等等。

另一种可能的重复出现在原理类课程和原理应用类课程之间。比如《思想道德修养与法律基础》要运用马克思主义理论,解决大学生成长成才过程中遇到的实际问题,帮助大学生树立正确的人生观、道德观、价值观和法制观,具有很强的实践性。但是毕竟属于理论课,要以一定的理论知识为依托,从思想上解决问题,要在教学中讲授相关的理论,而这样就可能与原理课内容重复,尤其是“基础”课开设在大学一年级还没有系统讲授原理课的情况下,教师适当讲授相关的理论知识是必要的,这就需要一个合适的度,而这个度就是国家课程标准。

### 3. 教学中教师对教材内容不合理地进行剪裁

没有颁布国家课程标准,教学中没有相对客观的评价标准,由于课时紧张,课程内容较多,一些教师会不合理地裁剪教材内容。比如“基础”由“98方案”中两门课整合成一门课程,一般院校“基础”课的师资也就由原来担任两门课的任课教师自然合并而成,由于没课程标准的约束和规范,教师往往会根据个人的专业偏好裁剪教材内容,“容易把自己所熟悉的东西夸大,甚至拒斥与自己的理解不同的思想和观点,硬要把自己所熟悉的一些思想观点嫁接到教材之中”<sup>[9]</sup>,这样教师驾轻就熟,备课容易,而学生并不知道哪些内容该详细讲解,哪些内容可以略讲甚至略过不讲,学校也没有权威的课程标准评价教师。思想政治理论的其他课程也存在类似现象,比如往往前松后紧,刚开学时,教材内容讲得深讲得透,而到后半学期由于时间紧张,一些内容就来不及讲,或者提纲挈领一带而过。

### 4. 学生考核和教学质量评估环节存在主观随意性

学生学科成绩考核是教育教学的重要环节,思想政治理论课作为高等学校对学生进行思想政治教育的主渠道和主阵地,承担着培养社会主义合格建设者和可靠接班人的重要使命。但是作为一个学科、一门课程,学生的成绩考核应该有相对客观的标准,作为衡量大多数学生学业成绩的尺度。《意见》强调要采用多种方式,综合考核学生对所学内容的理解和实际表现,现行的考核方式基本是开卷考试、闭卷考试和写作小论文,考核方式有待于进一步开发。而现有的方式多是学校自己命题、考试、阅卷,带有很大的主观随意性。对教师教学质量的评估也没有统一的专业标准,学校往往是根据本学校制定的标准,把不同专业的教师、不同学科的课程放在一起进行横向比较,相对而言缺乏专业性和客观性。

### 5. 实践教学简单化、形式化

新课程方案非常重视实践教学,指出高等学校思想政治理论所有课程都要加强实践环节,要围绕教学目标,制订大纲,规定学时,开展形式多样的实践教学。近几年各高等学校按照要求纷纷围绕教学目标制订了实践教学的教学大纲,形式规范,内容丰富,活动计划周密。但实际能够具体实施的实践教学往往只是看视频资料等易于操作的室内项目。而《意见》要求把实践教学与社会调查、志愿服务、公益活动、专业课实习等结合起来,引导大学生走出校门,到基层去,到工农群众中去,这些往往不能做到。其原因多种多样,包括活动涉及面大、活动经费缺乏、学生安全没有足够保障、时间不够充分等等。

## 二、制订高等学校思想政治理论课国家课程标准的必要性

### 1. 制订高等学校思想政治理论课国家课程标准是我国教育教学改革的必然要求

1996年6月中共中央提出《关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》以来,国家教委制定了《全日制普通高级中学思想政治课课程标准(试行)》、《全日制义务教育思想品德课程标准》、《全日制义务教育品德与社会课程标准》、《全日制义务教育品德与生活课程标准》,分别就义务教育阶段的思想品德课和普通高中阶段的思想政治课的课程性质、课程的基本理念、设计思路、课程目标、内容标准和实施建议等作出具体的规定,课程标准格式一致,内容依据学生的生理特点和不同阶段的教育目标各不相同但又依次发展。课程的总目标都是灌输国家主导意识形态,帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观。

高等教育作为学校教育,是小学、初中、高中教育的继续,基础教育和中学教育的改革必然要求高等教育随之进行改革。当前我国基础教育教学改革全面实现了以学生发展为本的教学理念,对学生在知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观等方面提出基本素质要求。高等教育应该顺应这种改革要求,相应制订国家课程标准,转变过去侧重讲授知识体系的教学观念,建立以学生发展为本、从学生成长成才出发制订教学计划、实施教学活动的教学观念。

高等学校教育尤其是思想政治教育在内容上是在中学教育已有知识、技能、情感、价值观基础上的提升和继续。既然中小学各个阶段都有了国家课程标准,那么制订高等学校思想政治理论课的国家课程标准就是我国政治课程改革的题中应有之义,也只有制订了高等学校思想政治理论课的国家课程标准,政治课教学改革才算彻底、到位。所以,制订高等学校思想政治理论课国家课程标准,势在必行。另一方面,制订高等学校思想政治理论课国家课程标准,就高等学校思想政治理论课的目标、设计理念、内容标准、实施建议等作出具体规定,将高等教育政治理论课教学内容和中学思想政治教育、基础教育的品德教育内容紧密地联系起来,进行整体设计和建设,前后相互承接,能够提高思想政治教育的实效性。大学阶段是学生世界观、人生观、道德观和价值观形成的关键阶段,在中小学注重培养的基础上,通过高等教育持续对学生进行正确的世界观、人生观、道德观和价值观教育,使之最终得以确定。

### 2. 制订高等学校思想政治理论课国家课程标准是协调课程关系的需要

首先,是协调高等学校思想政治理论课之间关系的需要。“05新方案”设置的四门必修课程,是彼此相互联系课程体系。四门课程内容结构合理、功能互补,彼此相互承接,共同组成思想政治理论课有机整体。高等学校思想政治理论课的每门课程又相对独立,有独立的研究课题、设计目标、教学任务,有自己的知识体系。各门课程又密切联系:有马克思主义原理,有马克思主义与中国实际相结合的理论成果课程,有运用马克思主义立场观点方法认识主观世界和改造客观世界的课程。各门课程之间联系紧密,难以避免课程作为知识体系在内容上的重合与重复,需要通过国家课程标准统筹确定每门课程的切入角度和质量标准,规定学生需要掌握的知识、能力、情感和价值观目标,协调教师的教学侧重点。其次,是协调思想政治理论课与学校其他课程之间的关系需要,既发挥思想政治理论课的主渠道、主阵地作用,又发挥其他课程的思想教育功能,使思想政治教育真正形成合力。再次,是协调思想政治理论课与实践教学环节的需要,要协调安排,统筹设计,以实现效益最大化。

### 3. 制订高等学校思想政治理论课国家课程标准是高等学校思想政治理论课意识形态性的必然要求

思想政治理论课程是体现社会性质和统治阶级意识形态要求的课程,在思想政治理论课程的设置上,古今中外的统治者都设置过类似的国家课程,而且对于思想政治理论课的设置和变更都非常重视。1991年新加坡政府公布《共同价值观白皮书》,推出各民族不同信仰的民众均能接受的国家意识<sup>[4]</sup>。西方国家对于类似思想政治理论课程的设置也十分重视,会制定统一标准进行实施,课程设计实施具有强制性和思想控制的特点。从我国建国以来高校思想政治理论课程的开设历程看,内容始终体现国家意志的要求,课程始终由国家设置和变更,遵循统一的国家标准,由国家统一制定教学要求,编写统一的指导性教材,对课程的检查和验收也遵循统一的国家标准。新中国成立后召开的第一次全国教育工作会议就指出新区学校安顿后的主要工作是进行政治与思想教育,其主要目的乃是逐步地建立革命的人生观。文化大革命结束后,中共中央、教育部、共青团中央及时制定措施加强高等学校的思想政治工作。1980年《教育部、共青团中央关于加强高等学校学生思想政治工作的意

见》指出:“思想政治工作要旗帜鲜明地对学生进行系统的马克思列宁主义、毛泽东思想基本原理的教育、革命理想教育、共产主义道德品质教育,培养学生运用马列主义的立场、观点、方法分析问题和解决问题的能力,逐步树立辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观。”<sup>[9]</sup>我国高等学校思想政治理论课程的四次重大变化,从“老三门”方案、“新三门”方案、“两课”方案到“思想政治理论课”方案<sup>[2100]</sup>,几次课程改革和调整都是在国家教委的直接领导下进行的。

国家始终对高等学校思想政治理论课高度重视是由思想政治理论课的性质和任务决定的。高等学校思想政治理论课承担着培养社会主义事业接班人的重要使命,要“引导学生树立高尚的理想情操和养成良好的道德品质,树立体现中华民族优秀传统文化和时代精神的价值标准和行为规范”<sup>[6]</sup>,尤其是伴随对外开放程度不断扩大,西方文明思潮和价值观念对大学生产生巨大冲击。另一方面,社会主义市场经济的深入发展,我国社会的经济形式、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式的日益多样化,必然导致人们生活方式的多样性,价值取向的多元化、思想道德的多层次和人生追求的多样性。这就需要国家有居于统治地位的主导的意识形态,实现在多元价值存在中对整个社会的引领。当前我们要用社会主义核心价值体系作为引领社会发展的主导体系凝心聚力,对于要成为“中国特色社会主义事业的可靠接班人”的大学生,思想政治理论课更有必要制订国家课程标准,以社会主义核心价值体系为指导,以大学生全面发展为目标,引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观,坚定对党的信心、对社会主义事业的信念。

### 三、制订高等学校思想政治理论课国家课程标准应注意的几个问题

这里呼吁制订国家课程标准不是要把整个教学都控制起来,而是要更新教学观念,确定思想政治理论课在高等学校教育中应有的位置,要实现思想政治理论课的教学任务,要为广大教师很好地贯彻落实中共中央、国务院有关文件提供指导,提高思想政治理论课的针对性和实效性。

#### 1. 注意与中小学思想政治课和思想品德课的衔接

第一,在课程设置的基本理念上要保持一致,要坚持以人为本,促进学生全面发展的教学观念。第二,在课程标准的形式上要保持一致。第三,总的教学目标要保持一致,思想政治课服务于国家主导意识形态,这一点应该是贯彻始终的。第四,教学内容要既连贯又有层次性,作为同一学科的一系列课程,有些内容必然是始终要讲授给学生的,但不同阶段内容不能是简单的重复,要注意教学内容层次性。比如在基础教育阶段讲是什么,到大学阶段讲为什么、怎么样;基础教育侧重感性、知性介绍,到大学阶段更注重理性分析和逻辑论证。

#### 2. 注意协调课程之间的关系

第一,要注意协调思想政治理论课程体系各门课程教学内容间的逻辑关系和对学生情感、知识、能力、价值观等培养的目标结构。要明确思想政治理论课是理论课,是要从理论高度解决大学生学习、生活中的问题,既要理论联系实际,更要实际联系理论;明确思想政治理论课是一个课程体系,各门课程内容各有侧重,但课程之间相互联系、相互贯通,构成有机统一的体系整体。“原理”课着重阐明马克思主义的世界观和方法论,帮助学生从总体上把握马克思主义,正确认识人类社会发展的基本规律,同时为其他课程设置提供理论支撑。“概论”课是核心内容,侧重阐发马克思主义中国化的两大理论成果,即毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系的基本原理、基本观点及其历史地位和指导意义,帮助大学生准确理解马克思主义与时俱进的理论品质。“纲要”课主要讲授中国近代以来抵御外来侵略、争取民族独立、推翻反动统治、实现人民解放的历史,帮助学生了解国史、国情,深刻领会历史和人民怎样选择了马克思主义,选择了中国共产党,选择了社会主义道路。“基础”课在思想政治理论课程体系中是落脚点,是在其他三门课的基础上,立足于帮助大学生树立正确的人生观、价值观、道德观和法制观,以理想信念教育为核心,以爱国主义教育为重点,以思想道德建设为基础,以大学生全面发展为目标,培养德、智、体、美全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人;要从理论的高度说明各门课程内容之间的逻辑关系,架构思想政治理论课的知识体系。同时注意不同课程对学生情感教育、知识传授、能力培养、价值观构建等的不同作用,使学生学有所得,学有所信,学有所成。第二,制订高等学校思想政治理论课国家课程标准,要统筹设计思想政治理论课实践教学,按照《意见》的要求,整体设计思想政治理论课程体系的实践教学环节,规定实践教学环节数量、实施目标和评价标准,每门课程都赋予每一次实践教学从情感、态度、价值观、知

识、能力等多重价值目标,构建实践平台,从实践教学的形式、组织过程、内容安排到总结和评价,充分利用实践平台实现思想政治理论课的教学目标。第三,制订高等学校思想政治理论课国家课程标准,还要注意统筹学校各门课程的思想教育功能。思想政治教育是一种合力。正如中共中央16号文件指出:高等学校哲学社会科学课程负有思想政治教育的重要职责。哲学社会科学中的绝大多数学科都具有鲜明的意识形态属性,对于帮助大学生坚定正确的政治方向,正确认识和分析复杂的社会现象,提高思想道德修养和精神境界具有十分重要作用,同时高等学校各门课程都具有育人功能,所有教师都负有育人职责,学校、家庭、社会通力合作才能实现教目标。

### 3. 突出思想政治理论课的主导意识形态性

高等学校思想政治理论课国家课程标准要明确高等学校思想政治理论课是大学生进行思想政治教育的主渠道,体现社会主义大学本质特征,是党和国家事业长远发展的根本保证。思想政治理论课程承担着“对大学生进行马克思主义理论教育的任务,而马克思主义是我们党立党立国的根本指导思想,是全党全国人民团结奋斗的思想基础”<sup>[1]</sup>。制订高等学校思想政治理论课国家课程标准关键是要强调思想政治理论课的意识形态导向性,突出其思想性。要明确思想政治理论课“是直接为培养大学生思想政治素质而设计的课程,它概括和浓缩了特定社会所积累的政治观念、道德规范、价值观念及行为模式等,是一个社会占主导地位的思想意识形态的集中表现。”<sup>[15]</sup>国家课程标准要突出意识形态的导向性,体现党和国家对人才的要求,为整个学校教育提供具体的价值指向和标准;要明确思想政治理论课在引导大学生坚定对马克思主义的信仰、对社会主义的信念,增强对改革开放和现代化建设的信心、对党和政府的信任等方面,发挥重要作用。

### 4. 体现原则性和灵活性

比如要注意到对不同专业学校课程开设的要求,对不同层次和学校课程内容的取舍等。标准就是尺度,我国高等教育是一个既有全日制学校又有函授、远程教育等构成的体系,对这些教育机构要遵循同一的标准。同时,不同层次和学校,生源不同,学校的培养目标也不同,在制订课程标准时应该充分考虑这些因素,建立标准体系,体现标准的弹性和张力。

## 参考文献:

- [1] 顾海良. 高校思想政治理论课程建设研究[M]. 北京: 经济科学出版社, 2009.
- [2] 骆郁廷. 高校思想政治理论课程论[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2006.
- [3] 李培超. 正确认识和把握《思想道德修养与法律基础》课教学的一些难点问题[J]. 思想政治理论课教学, 2009(5): 55-58.
- [4] 刘自尊, 孔琳. 新加坡的思想政治教育及其启示[J]. 思想理论教育导刊, 2003(7): 74-76.
- [5] 董宝良. 中国近现代高等教育史[M]. 武汉: 华中科技大学出版社, 2007.
- [6] 教育部社会科学司. 普通高校思想政治理论课文献选编[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2006.

## Consideration on Formulating the National Curriculum Standard of the Ideological and Political Theory Course in Collges and Univeristies

Wei Xiaoling, Liu Lingjun, Li Zhansuo

(Basic Teaching Department, Baoding University, Baoding 071000, China)

**Abstract:** Formulating the national curriculum standard of the ideological and political theory course in collges and univeristie, which decided by its nature and tasks and establishing, is objective requirement of China's teaching reform. When we formulate the national curriculum standard of the ideological and political theory course in collges and univeristie, we should pay attention to the combination of the content of higher education and basic education, the harmonization among various coursess. We especially highlight the dominant ideology of the Ideological and political theory course.

**Key words:** collges and univeristies; ideological and political theory course; national curriculum standard; the dominant ideology; curriculum reform

(责任编辑 石丽娟)