

道德判断能力对大学生道德人格的影响及培养路径

王晓静

(河北师范大学 法政学院,河北 石家庄 050024)

摘 要:大学生道德判断能力对促进大学生道德认知和道德行为的统一、积极的道德情感的培养及道德意志的增强具有重要作用。但在价值多元化的社会,当代大学生道德判断能力出现道德分析能力欠缺,道德鉴别能力降低,道德批判精神消解的问题。要通过建立平等的师生对话关系、重视社会实践、重视主流价值引导等举措提高大学生的道德判断能力,从而使大学生能在复杂道德环境中作出正确的道德判断,完善道德人格。

关键词:道德判断能力;大学生;道德人格;道德建设;道德责任感

中图分类号:G416

文献标志码:A

文章编号:1674-2494(2013)05-0117-04

一、价值多元化社会亟需培养大学生的道德判断能力

1. 各种价值观念冲突亟需理性道德判断的鉴别

伴随着社会的转型和进一步开放,各种新的价值观念悄然兴起,一些旧的、传统的价值观念受到了冲击,遭到了人们的质疑,价值观念日益多元化。在这个张扬个性,多种价值观念交织的时代里,每一种价值观念和价值行为选择都会获得一种价值标准的认可,同时也会受到另一种价值标准的否定。现实社会各种道德价值观念发生着激烈碰撞,缺乏一个具有权威性的道德评价系统。大学生还处于成长时期,思想比较活跃,容易受到各方面因素的影响,所以必须加强学生道德理性判断能力,这样在面对各种价值观念时才能正确地去认识和分析问题,使自己的道德思想和情感沿着正确、健康的方向发展。

2. 多种价值取向冲突频起渴求理性道德判断的引导

总体上讲,人们的道德观是受价值观决定的,人们拥有什么样的价值观将会影响其产生相应的道德观。因此,价值上的多元化也必将产生道德上的多元化。在当今价值多元化的社会,虽然在理论上集体主义道德观仍然占据主导地位,发挥着主流价值导向作用,但在社会生活中,由于利益主体的不同,我们每个人在实际进行价值取向和选择时都会受个人利益的影响,个人利益至上的观念有泛滥之势,而集体观念则相对淡薄。因此,当个人利益与集体利益发生冲突时,更需要正确的道德判断标准进行引导,帮助学生作出正确的道德选择。

3. 学生出现的道德困惑与迷茫亟需提高大学生的道德判断能力

随着价值标准的宽容化、价值评价的相对化和价值选择的多元化,价值多元化的社会给了我们充分的自由选择权,给我们营造了一个宽松的道德生活环境。但没有了统一的标准,这在某种程度上也会使社会道德舆论产生混乱,许多消极、不健康的思想也会沉渣泛起,例如一些唯利是图的商业价值追求、低级世俗的价值意识都会侵入学生的思想。在这个大众传媒急剧发展,网络信息迅速传播、真假信息鱼目混杂的社会里,充分的自由会给当前的大学生带来道德的困惑与迷茫。而道德判断是道德选择的前提,只有作出正确的道德判断才能作出正确的道德选择。所以,在如此纷繁复杂的道德生活中,提高大学生的道德判断能力就尤为重要了。

收稿日期:2013-07-11

基金项目:河北师范大学大学生学术科技创新项目“道德判断能力对大学生道德人格的影响及其培养路径研究”(BE2013228113128)

作者简介:王晓静(1986-),女,河北邯郸人,硕士研究生,主要研究方向为思想政治教育理论与实践。

二、道德判断能力对大学生道德人格发展的价值

“道德判断能力是在科学的道德认识的基础上,运用道德知识,对面临的道德问题加以充分辨析,做出正确的是非善恶判断和评价的能力”^[1]。经常进行道德判断的人,不仅有助于增强自己辨别是非善恶的能力更有助于提高支配自己道德行为的精神力量。培养道德判断能力可以提高学生的思想品德水平,对大学生的道德认知、道德情感及道德行为和道德意志都发挥着重要作用,促使道德个体逐步形成高尚的道德人格。

1. 有利于促进大学生道德认知和道德行为的统一

道德判断能力一方面是以科学理性的道德认知为基础,另一方面又是对道德行为作出是非善恶鉴定的前提。所以道德判断能力是将正确的道德认知转化为良好的道德行为的重要桥梁和纽带。在价值多元化的社会,学生所面临的道德环境是复杂多样的,在进行道德实践活动过程中就会受到多种因素的影响。甚至有些因素会使其发生偏离,违背学生之前所掌握的道德知识。学生在学校所学到的道德知识不能很好地付诸于实践中,造成道德认知与道德行为相脱离。这不仅是教育资源的浪费,更对道德教育提出了严重的挑战。就像斯克理文所说,“道德教育的任务是要教会学生如何进行道德分析,而不是向他呈现别人的结果,为此,必须把对道德知识的理解、发展推理能力和认知技能作为教育课程的重要内容”^[2]。因此,为了实现大学生道德认知与道德行为的统一,必须规范和调整大学生的道德行为,而能对大学生的道德行为起到规范、调整力量的就是道德判断能力。较高的道德判断能力能提高大学生对真伪、善恶行为的辨别能力,预测到道德主体的行为发展的结果,从而能够及时调整道德行为的发展方向,使其按道德认知预期的方向发展,促进大学生道德认知与道德行为的统一,不断完善其道德人格。

2. 有利于培养大学生积极的道德情感

道德情感是道德认知向道德行为转化的重要精神动力,促使个体形成稳定的道德心理,它对学生道德人格的形成和完善具有重要促进作用。正如苏霍姆林斯基所说:“道德情感——这是道德信念、原则性、精神力量的血肉和心脏。没有情感的道德就变成了干枯、苍白的语句,这语句只能培养出伪君子。”^[3]大学生的道德情感有可能还处于被动地位,对于所学到的道德知识和道德规范并没有产生信仰和认同,只是在道理上能够明白、理解,但在情感上表现得还不足,缺乏深刻性和稳定性。如果学生不是发自内心地去接受这些道德知识那将很难上升为自己的道德需要,在道德实践中也很难去遵从。道德判断是自身进行分析、鉴别并进行评价的一个心理过程。它会自觉地对积极的道德行为表现出赞许态度,支持和鼓励其发展,而对于消极的道德行为则会表现出厌恶态度,对其进行批评指责,抑制其发展。这样就会使大学生在心理上不仅会产生荣誉感、自豪感而且也会有挫折感、羞耻感等情感因素。经常进行道德判断就会使学生心理产生一种规约感,这种规约感就是道德情感产生的前提,从而使他们自觉调整自己的道德情感,使自己沿着积极健康的情感发展。

3. 有利于增强大学生坚强的道德意志

强烈的道德意志是使大学生道德行为具有持久性和稳定性的重要保障。它是人们在履行道德义务中自觉克服困难时所表现出来的顽强精神,是道德人格的核心成分。在这个价值多元化的社会,当今大学生倘若道德意志缺乏自觉性,完全依靠学校、老师、家长等外界力量的监督和约束,那么在践行道德活动时也只是出于一种从众心理。一旦脱离这种监督,他们就会感到困惑和迷茫,甚至逃避道德责任。道德判断为道德主体形成坚强的道德意志提供意志动力,并且在与直觉的道德判断相互冲突中,最终使道德个体意识到个人需求只有符合社会的需要才能实现。这种道德判断将社会的道德规范有效地引入个体的心灵之中,使人们清楚地意识到道德指导要与良好的道德行为和谐地结合起来。道德个体一旦作出道德判断,那就是经过了自身理性的思维审核,所以他会为道德个体的意志产生给予理性引导,增强道德责任感,使主体在追求道德价值目标时,是出于自觉自愿,而并非外在强迫,自觉抵制不正当的欲望和行为,增强道德意志力。

三、当代大学生道德判断能力存在的问题

1. 道德分析能力欠缺

当代大学生大都是受传统的道德教育。而传统的道德教育在目标上是以社会集体的要求为原则的,所以学校会按照社会的规范要求去教育学生,培养符合社会所需要的人才。在教学方法上教师也都通过传授的方式抽象地直接告诉学生什么是道德的,什么是不道德的,而很少让学生自己真正地去思考、体验、实践,从自己的生活中得

出结论。这种方式会使大学生对道德的行为和现象只停留在书本上的遐想中,而不知道具体到实际生活中该是什么样。这样培养出的大学生大都是顺从、听话、被动的,他们只是机械地把书本上的道德知识死记硬背,为了考试能取得高分,很少去认真地分析这些行为为什么是道德的,那些行为为什么是不道德的。但现实生活和书本不一样,道德的和不道德的不会明确写出来,它需要你运用自己所学道德知识去分析、辨别,然后作出判断产生道德行为。而当他们脱离这种外在的约束和监督面对价值多元化的社会就会变得迷茫,不知如何判断选择,甚至背离自己之前的道德人格。

2. 道德鉴别能力降低

道德鉴别能力作为道德判断能力的中心环节,掌握正确的道德知识和道德规范是其进行评价的前提,完整的道德理论系统为大学生道德鉴别能力提供坚实的理论基础,规范的道德判断标准也是其鉴别的科学指南。道德判断能力,对事情作出评估,当评估的结果与他们的道德价值观发生冲突的时候,如果成年人不能给予他们认可的解释和引导,他们就会产生困惑,甚至还有可能进入道德误区^[4]。当代大学生正处于中国新旧思想交替的时代,受价值多元化的影响,当代大学生越来越青睐于外来的东西,喜欢看国外的电影,吃国外的快餐、西餐,追捧学英语、穿奇装异服、张扬个性等现象日益兴起。对本民族的优秀传统文化和社会主义核心价值观却关注甚少,缺乏对道德基本知识系统的认识,道德知识掌握得不准确,道德判断标准的多样化,直接降低当代大学生的道德鉴别能力。

3. 道德批判精神消解

道德批判是人们对不符合社会道德规范和要求的道德行为表现出的反对态度,达到扬善抑恶的目的。它是广大社会成员的道德意志、道德情感、道德价值的反映,它以社会舆论的方式,使行为者体会到荣誉感和羞耻心,迫使行为者在选择道德行为时会考虑到社会的道德准则,从而达到抑制恶的不道德行为的发展,促进善的道德行为的发展。当代大学生虽然生活在物质条件优越的时代,但近年大学不断扩招,也使他们的就业面临着前所未有的困难,毕业就面临失业的危机,迫使当代大学生在道德选择上少了一些理想主义色彩,更加追求实际。长时间的学习和积累使他们对一些问题和现象形成了自己的看法,但为了维护好自己的人际关系或自己的形象,即使遇到和自己观点不一致或不道德的行为时也不会立即批评反驳。尤其是关系到自己的切身利益,明知道是不道德的行为和思想,也不会去批判和制止,道德批判精神的逐渐消解,会逐渐模糊他们的道德判断标准,影响他们道德人格的发展。

四、培养大学生道德判断能力的路径策略

在价值多元化的今天,外来思想的引入及人们道德观念的变化,使大学生在道德人格的形成上将会面临更多的选择和挑战。这种矛盾使我们对这一问题必须引起足够的重视。因为健康的引导会使大学生形成完善的道德人格,而错误的引导则会使大学生的道德人格缺失,影响其健康发展。提高大学生道德判断能力是其完善道德人格的关键,是大学生形成良好的思想品德,成为有道德的一个公民的前提和基础,是学校道德教育的根本目的。

1. 建立平等的师生对话关系,激发自主判断意识

尊重学生的主体地位,建立平等的师生对话关系,努力使师生之间建立一种信任关系,为学生营造一个民主的道德教育氛围,这对激发学生主动进行道德学习,自觉、自主进行道德判断发挥着重要作用。大学生不同于中小學生,他们已经受了多年的学校教育,已经形成一些自己的道德观,如果还靠传统的凭借老师的权威强制灌输的形式进行知识传授,很难使他们的道德观发生改变,甚至还会适得其反,使他们厌恶这种道德学习,所以学校必须转化自己的教学方式和教学态度。价值澄清理论代表拉思斯认为,“建立某种可接受的气氛极为重要”,“教师建立一种鼓励学生在澄清思想时采取互相接受对方态度的气氛”^[5]。老师对学生不再是居高临下,而是处于平等的地位,让学生敢于敞开心扉与老师进行交流,表达出自己真实的判断与选择。在这一过程中教师只能对他们因势利导,而不能代替学生进行判断,要尊重学生不同的见解,以平等的心态对待所有学生,使学生真正意识到自己可以根据自己的想法去进行道德判断、选择,而不是出于对老师权威的恐惧和外在的压力。久而久之,学生就会形成自主的判断意识,为道德判断能力的培养奠定基础。

2. 重视社会实践,提升学生的道德认识能力

一直以来课堂上知识的直接传授是培养大学生道德判断能力的主要方式和途径,思想政治教育课堂也在高校大学生的道德发展上扮演着重要角色。但提高学生的道德判断能力,完善学生的道德人格不能仅停留在课堂上老师说,学生听,最后通过试卷分数的这样传统的形式。这种传授形式只是让学生对道德认知处于空想之中,深

化不到学生的内心深处,不能对道德行为有清楚的认识。而且现在的思想道德课的教育内容大都很陈旧,书本上的道德知识大学生从小学就开始背,对他们来说已经成为了大话、套话、空话,与多元的现实生活严重脱离,这样的课堂只会让他们感到枯燥乏味,选择逃课。而看似浪费时间的社会活动则是提高大学生道德判断能力的有效方式,让学生在活动中深化对道德的认识,且更具有说服力。社会活动对于被长期关在学校的学子来说更具有吸引力,并且他们也有充足的时间去实施。如根据大学生不同的专业开展社会调查,参加社会公益活动,去不同的部门实习、见习等等。活动开展完后要让学生及时进行总结和反思,使大学生在活动中增加对国情和社会的了解,增长自己的知识,增强自己的道德责任感。通过社会实践活动,使大学生认识到生活是复杂多样的,要时刻保持头脑清醒,加深对道德的认识,丰富自己的社会经验,提高自身道德判断能力。

3. 重视主流价值引导,提升道德判断标准

倡导建立平等的师生关系,鼓励开展社会实践活动,这都离不开教师的价值引导作用。在德育的改革进程中,崇尚自由地西方国家就曾过于放任学生自由,忽视对学生道德行为进行指导、引导,使学生在如此复杂的道德环境中自由地去进行判断与选择,结果只能模糊学生对是非、善恶、美丑的界限,陷入道德困境,降低道德标准,带来道德危机。这一经验教训深刻地告诉我们,明确价值的主流导向,加强社会主义核心价值观教育,是道德教育的重要任务。当代大学生正处于社会的转型期,随着价值的多元化,信息网络化的飞速发展,各种价值观念发生着激烈的冲突,一些错误、腐朽的思想也趁虚而入,对传统的价值观提出了挑战。此时,如果不能及时对大学生进行价值引导,他们很可能会选择错误的价值观。因此,在这种情况下,必须充分发挥教师的主导作用,以爱国主义、集体主义为核心价值观念,帮助学生对各种价值取向进行分析和鉴别,让学生知道必要的道德知识,在正确的道德标准指引下,明白怎样去判断,应该选择什么样的道德观、价值观,使学生个人的价值目标与社会主导的价值目标相一致,从而提升自己的道德判断标准,根据社会与自身的需要建构自己的价值观与道德观。只有这样,才能使大学生正确面对价值多元化社会中各种道德现象,在各种道德观念发生冲突时,能保持清醒的头脑,及时排除错误的观点,坚定自己的道德目标,从而提高自己的道德判断能力。

参考文献:

- [1]蔡志良,蔡应殊.道德能力论[M].北京:中国社会科学出版社,2008:116.
- [2]戚万学.冲突与整合——20世纪西方道德教育理论[M].济南:山东教育出版社,1995:35.
- [3]《湖南教育》编辑部.苏霍姆林斯基教育思想概述[M].长沙:湖南教育出版社,1983:85.
- [4]徐光兴.学校心理学[M].上海:华东师范大学出版社,2003:2.
- [5]路易斯·拉里斯.价值与教学[M].谭松贤,译.杭州:浙江教育出版社,2003:40.

The Moral Judgment Ability to Affect the College Students' Moral Personality and the Ways of Training

Wang Xiaojing

(Law and Politics, Hebei Normal University, Shijiazhuang 050024, China)

Abstract: College students' moral judgment ability plays an important role in promoting the unification of the college students' moral cognition and moral behavior, the cultivation of positive moral emotion and moral will enhance. But in the value of diverse society, contemporary college students' moral judgment ability starts to have problems. For example, they are lack in moral analysis capabilities; moral identification ability is reduced; moral criticism spirit is digested. Therefore, we should take some measures, such as to improve the students' moral judgment ability establishing equal dialogue relationship between teachers and students; paying attention to the social practice and a unified value guidance, so that the students can correctly make the right moral judgment in a complex moral environment and perfect their moral personality.

Key words: moral judgment ability; college student; moral personality; morality construction; moral responsibility

(责任编辑 韩云芷)