

高校创新创业教育的实践育人机制探究

谢 羚,王显芳,牛小游

(北京师范大学 教育部高校辅导员培训和研修基地,北京 100875)

摘 要:研究高校创新创业教育的实践育人机制意义重大,学习其他国家世界一流大学创新创业教育的成功经验有利于我国造就富有创新精神、敢于承担风险的创新创业人才队伍。美国加州3所知名高校从创新创业教育课程、校友支持网络、创业协会和组织以及学校政策等方面构成良好的创新创业育人机制。这些成功经验对我国高校创新创业教育起到积极的借鉴作用,可以从人才培养顶层设计、创新创业课程、实践育人的内生活力、创新创业生态圈等方面优化我国高校创新创业教育的实践育人机制。

关键词:高等教育;创新创业教育;实践育人

中图分类号:G640

文献标志码:A

文章编号:1674-2494(2016)06-0114-05

习近平总书记在党的十八届五中全会上提出的“把创新摆在国家发展全局的核心位置”“把创新作为引领发展的第一动力”等重大论断,是马克思主义关于创新理论的最新成果,是“科学技术是第一生产力”重要思想的创造性发展。党和国家历来高度重视高校创新创业教育工作。党的十八大明确提出,要加大创新创业人才培养支持力度。习近平总书记多次作出重要指示,要求加快教育体制改革,注重培养学生创新精神,造就规模宏大、富有创新精神、敢于承担风险的创新创业人才队伍。李克强总理多次强调,“大众创业、万众创新”核心在于激发人的创造力,尤其在于激发青年的创造力。国务院于2015年印发《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》,对高校创新创业教育工作从国家层面作出系统设计、全面部署。教育部、财政部、人社部等部门高度重视,迅速行动,研究制定相关配套文件,并对有关政策进行了集中持续宣传解读,设立大学生创新创业教育专项资金,突出物质保障,简化大学生创业程序,强化制度保障,多措并举推动改革,高校创新创业教育改革呈现蓬勃发展态势。

一、高校创新创业教育的实践育人机制研究的意义

高校作为人才培养的重要基地,在创新创业文化建设、创新创业平台搭建和创新创业人才培养方面发挥着关键作用。在此背景下,开展高校创新创业教育实践育人机制研究,深入总结高校创新创业教育既有工作得失,积极借鉴世界一流大学创新创业教育成功经验,对于整合教育资源、拓宽教育途径、探索创新创业教育改革科学化体系具有重大的现实意义与理论价值。

1. 有效把握马克思主义实践观与教育规律的相互促进

研究创新创业教育的实践育人机制,是马克思主义实践观与教育规律的结合,是突破传统线性、链

收稿日期:2016-08-22

基金项目:2014年度教育部人文社会科学研究专项任务项目(高校思想政治工作)“高校实践育人机制研究”阶段性成果(14JDSZ1004);北京师范大学2016年度思想政治教育课题“高校创新创业教育的实践育人机制研究”阶段性成果(BNUGC201602)

作者简介:谢 羚(1988-),女,安徽安庆人,实习研究员,经济学硕士,主要研究方向为大学生思想政治教育、创新创业教育。

式教育灌输的创新模型,以创新发展为指引,建立双向互动式育人机制。高校创新型人才培养的价值诉求依靠创新创业教育的推进和创新,而创新创业教育与高校育人无论在价值理念还是实践途径上都是密不可分的,因此创新创业教育的实践机制与高校育人在目标和内容上都具有内在统一性。高校创新创业教育理念包含实践对原有认识的促进作用、实践对客观事物的发展功能以及实践与认识相互作用的手段。其中,创新创业教育对原有认识的促进作用指大学生通过实践提升创业知识、创新思维和实际操作能力,这符合高等学校人才培养的基本目标;实践对客观事物的发展功能体现于大学生通过创新实训和创业实践对人类知识的完善、对人类思想的丰富和对人类社会的贡献。这些功能将大学生主体和客观事物联系起来,使二者相互作用、相互促进,把创新创业作为一个认识与实践相互作用的过程来探讨,符合实践论。

2. 扎实推进高等教育综合改革的深入开展

开展高校创新创业教育实践机制研究是贯彻落实党和国家教育方针,改进加强“双创”工作的题中之义。习近平总书记曾指出:青年是国家和民族的希望,创新是社会进步的灵魂,创业是推动经济社会发展、改善民生的重要途径。青年学生富有想象力和创造力,是创新创业的有生力量。教育部于2012年发布《关于全面提高高等教育质量的若干意见》,对“推进协同创新”作出详细部署,并正式实施以推进协同创新为核心内容的“高等学校创新能力提升计划”。国务院印发《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》,全面部署深化高校创新创业工作改革,再次吹响了创新创业教育的集结号。由此可见,把深化高校创新创业教育实践探索作为高等教育综合改革的突破口,使创新创业成为管理者办学、教师教学、学生求学的理性认知与行动自觉,实乃顺应适时之举。

3. 切实提升人才培养的质量水平

开展高校创新创业教育实践机制研究是有效把握高校实际、总结经验、提升人才培养创新实效,探索科学化育人的重要途径。当前,高校创新创业教育正处在改革发展的起步期,及时、科学、准确地界定创新创业教育性质、内涵,对于加快推进双创教育改革创新具有重大的现实指导意义。在充分调研的基础上,创新创业教育才能更好围绕全面提高人才培养质量这个核心任务,遵循人才培养和人才成长规律,抓住重点领域和关键环节,推动改革向纵深发展,最终形成创新资源集聚、创新人才辈出、创新活力迸发的局面。

二、世界一流大学创新创业教育育人机制

美国加利福尼亚州的3所知名高校(斯坦福大学、加州大学伯克利分校、加州大学洛杉矶分校)的创新创业成功经验,可以管窥出世界一流大学的创新创业育人机制,对我国高校创新创业教育的实践育人机制有借鉴意义。

1. 系统化、全方位的创新创业教育课程

创新创业教育的课程设置是带领学生走入创新创业浪潮的基础一步,学生通过创新创业教育课程感受创新创业的魅力。

(1)本研分离,各有侧重。3所高校分别为本科生和研究生设计了两套不同的创新创业课程体系,各有不同的侧重点。比如伯克利的创新创业教育课程设计主要针对研究生,为了培养成功创业和管理创业企业所需能力和技巧,课程涵盖了如何识别创业机会、如何融资、如何解决创业中遇到的问题以及如何营销并保障创业效果等内容,包括定位课程、情景课程、探索课程、融资课程、社会挑战课程、创新课程、创建前期课程、法律课程和营销课程等;而本科生的创业教育以启发创业为目的,设计了启发性课程,激发学生的未来创业的意识 and 热情。

(2)文理结合,相互渗透。3所高校在课程设计上坚持文理结合、教研结合、文职结合的理念,使文、理、工相互渗透,鼓励学生选修其他领域课程,同时开设综合性跨学科课程,比如斯坦福大学商学院开设的全球领导者交流、新风险工作坊、评估创业机会等综合课程,开设诸如如何融资、组织资源、招聘员

工等单独课程^[4]。

(3)多样教学,校企互动。创业教育授课方式体现出独特且多样化的特点,比如加州大学伯克利分校在创业教育课程教学方法上采用的是独特的“伯克利法”,涉及理论教学(25%)、案例研究(25%)、体验教育(50%),率先推出“创业和商业开发”课程,培养出了大批创业家和企业家。

2. 多节点、互动广泛、稳定可靠的校友支持网络

创新创业要获得实践上的成功,离不开庞大的人际交流网络,而在创新创业中,发挥着最大力量的是学校校友支持网络。

(1)多节点。3所高校有着丰富的校友资源,校友们不仅成立了众多创业中心供学生交流想法、获取创业咨询、寻找创业伙伴,而且还为学生的创业想法和技术专利提供创业基金,同时开发丰富多样的创业项目来提升学生的创新创业素质。比如斯坦福靠自身参与创业创办科技园区转让专利,特别是校友们的广泛赞助等获得雄厚的资金,保障自身创新创业的良性互动,形成良性循环^[5]。

(2)互动广泛。校友会除了给予资金支持外,还广泛参与到创新创业课程体系中来,对创新创业教育课程的设计、组织、教学和结果等有关问题作出价值判断。校友会经常为学生提供创业资讯,举办商业计划大赛、研讨会,并开展外延拓展活动以及进行创业领域的研究。比如在创业计划大赛中,斯坦福大学会邀请杰出企业家、风险投资家、校友组成评审团,为学生的创业计划提出反馈和建议;加州大学洛杉矶分校(以下简称 UCLA)的各个学院经常邀请校友分享自己创业的亲身体验,并与学生交流互动,请学生去自己的公司观摩学习。

(3)稳定可靠。校友支持网络能够一直处于稳定运行的状态,得益于校友会的资助,他们在帮助学生开发好想法、实现创业理念中也逐渐增强了校友会的创业能力和竞争力,校友会的实力加大了对学校的支持,进一步激发学生的创业激情,为校友会带去更多的专利技术和想法,形成滚雪球效应。比如斯坦福大学经常举办创业讲座、创业计划大赛等第二课堂,注重培养学生的科研能力和职业技能,依靠硅谷提供充足的实训和实验基地。据统计,在过去的50年中,硅谷之中由斯坦福的教师、学生和毕业生创办的公司达1200多家,目前50%以上的硅谷产品来自斯坦福校友开办的公司。

3. 自主治理、活动丰富的创业协会和组织

学校内部成立的创业协会营造出浓厚的氛围,在协会中不仅能找到创业伙伴,而且能激发创新灵感。3所高校丰富多样的创业协会和组织是很大的亮点。

(1)UCLA的安德森商学院成立的创业者协会。它不仅为学生提供强大的校友网络、创业家资源以及运用和磨练创业技巧的机会,而且协会每年组织至少150次以上的相关活动——每周有3至5项,比如风险投资的系列演讲、亲临工厂实践、参观公司、和创业成功人士私人用餐,以及世界级的创业计划大赛和每年的年终会议等,同时为学生提供了许多进入洛杉矶地区的初创企业里创业实习的机会以及一些相关的网络活动^[6]。

(2)加州大学伯克利分校的哈斯商学院的YEAH(Young Entrepreneur at Haas)。它不仅为在校学生提供创业计划孵化的机会,同时还向各个阶段的学生或组织提供创业课程培训、创业实习等付费制创业参与课程,重点服务旧金山湾区的高中生群体。它并不仅仅是一个创业孵化器,而是集合了创业体验、就业体验、预科创业课程的综合性学生创业择业就业平台。此外,哈斯商学院还有特色的“学生领导中心”用以培养优秀的学生领导,并建构评估体系不断提升学生领导的能力,并通过《领导计划》项目进行个人领导教练和领导力咨询与培训。

(3)斯坦福大学的创业工作室。斯坦福大学商学院于1996年成立了斯坦福大学创业研究中心(简称CES),中心下设斯坦福大学创业工作室,提供产品宣传练习、与导师配对以及点对点辅导等项目。

4. 营造良好创新创业氛围和认同感的学校政策

学生创新创业的意识和氛围受到学校态度的影响。3所高校均采取一系列政策措施用以鼓励师生探索创新。比如斯坦福大学允许教授和学生有1~2年时间去硅谷创业或兼职,从事一些研发和经营活

动,他们在学校取得的研究成果,可以免费与学校签订许可合同向公司或企业转移,这些政策很大程度上提高了师生的创业积极性;硅谷也为师生提供了有利的实习和研发条件,加速了技术成果的转化^[9]。

在政策的支持下,学校也会设置专门的创业行政机构,比如 UCLA 建立三大职能机构,包括 Technology Transfer Center(技术转移中心)、Office of Intellectual Property(知识产权办公室)和 Office of Industry Sponsored Research(产业赞助科研办公室),对学校的创业生态系统进行宏观的计划、组织和协调。

三、我国高校创新创业教育的实践育人机制优化建议

通过总结高校创新创业教育中的有效探索,深化高等学校创新创业教育改革,从以下四个方面对我国高校创新创业教育的实践育人机制提出建议。

1. 优化课程“配方”打出“组合拳”

将创新创业教育融合到专业层次、具体课程和教育教学活动层次是完善创新创业教育课程体系的着力点^[9]。首先,促进创新创业教育与专业教育有机融合,调整专业课程设置,发掘各类专业课程的创新创业教育资源,在专业课程教学过程中加强创新创业教育。其次,面向全体学生开发开设创业基础、就业创业指导等必修课和选修课,推出一批慕课、翻转课堂等在线创新创业教育课程。再者,改革创新创业教育运行方式,广泛开展启发式、讨论式、参与式教学,以学生为主体,扩大小班化教学覆盖面,注重培养学生的批判性和创造性思维。例如,高校可以设置创新创业学分,建立创新创业学分积累与转换制度,探索将学生开展创新实验和自主创业等情况折算为学分;也可以通过实施弹性学制,允许学生保留学籍休学创业,放宽学生修业年限。最后,允许跨学科选课,开放综合性学科,拓展学生获取多学科专业知识的渠道,鼓励其开展跨学科研究。通过以上四个方面优化课程“配方”,促进人才培养向多学科融合型转变,逐步探索创建分阶段实训、多学科交叉、“组合拳”式教学的育人机制。

2. 构建多位一体的创新创业生态圈

高校创新创业生态体系的核心价值在于不断地发挥集约效应以实现可持续发展,形成以服务学生为核心的多位一体的育人合力。一是拓展创新创业教育实践平台^[9]。在高校内积极建设大学科技园、大学生创业园、创业孵化基地、创客空间和小微企业创业基地等,深入实施大学生创新创业训练计划。扩大创新创业教育和实践覆盖面,促进项目落地转化。积极拓展创新创业教育资源平台,向全体在校学生开放创新创业相关资源,实现创新资源开放共享。二是广泛开发校友网络资源。充分发挥校友会的作用,定期举办校友活动,联络校友与在校生开展丰富多彩的文体活动和创业就业活动。邀请校友传授创业就业经验,开设择业就业导师,由知名校友担任。三是加强与企业和社会的互动连接。一方面通过加强校企之间的人才交换,开展知识交流和经验分享,为在校生提供更多认识社会和企业的机会。同时通过科研平台建设,推进以企业为主导的产学研协同创新,打通科技成果转化通道,推动科技资源开放共享,支持大学生创新创业。另一方面,引入第三方创新创业资金支持和保障,以多种形式向自主创业大学生提供资金支持,鼓励企事业单位、社会组织、公益团体和个人设立大学生创业基金,并引入行业、企业等第三方对学生的创新创业能力、实践和具体项目进行评价,对落地的项目进行跟踪反馈,提高资金的使用效力,完善育人双向、多向互动式发展。

3. 建立健全学生创新创业的一站式服务

高校创新创业实践育人需要有创新意识和创新精神的学生或学生组织发挥内生力量,激发创新灵感,形成内生性的创业动能。同时,高校需要加强师资队伍建设,完善信息服务体系以实现协同育人、服务共联。首先,加强师资队伍的创新创业教育教学能力建设。建立专兼职结合的师资队伍,明确将创新创业教育责任落实到全体教师的考核评价体系。配备创新创业教育与创业就业指导专职教师队伍,同时聘请成功校友、知名企业家、创业成功者、风险投资人等优秀人才担任授课或指导教师。其次,改进学生创新创业信息服务。一是建立健全学生创新创业指导中心,对自主创业的大学生实行全程指导、持续

帮扶、一站式服务;二是健全持续化信息服务制度,为学生实时提供国家政策、市场动向等信息,助力创业项目孵化、对接等服务,实现创新创业育人机制的内外联动。

4. 将创新创业教育纳入人才培养顶层设计

高校人才培养的总体设计,是高校人才培养质量的重要保障,将创新创业教育纳入人才培养的顶层设计,顺应教育方针要求,有利于人才培养质量的提升。人才培养方案的设计通常有三个层次,分别是学校层次、专业层次以及具体课程和教育教学活动层次。其中,前两个层次具有综合性和全局性,属于人才培养的顶层设计。因此,高校应当立足实际需求,注重人才培养的顶层设计,把深化创新创业教育改革作为推进高等教育综合改革的重要抓手和突破口,制定本地本校具体政策进行动员部署。一方面,高校要明确创新创业教育在人才培养目标中的具体要求,使创新精神、创业意识和创新创业能力成为评价人才培养质量的重要指标。同时,利用专家和企业在行业内的经验和观念优势,将与与时俱进的战略眼光融入到创新人才培育政策的制定中来,不断优化和提髙校创新创业的育人方案。高校应以“社会视野、企业视角、学生感受”来进行顶层设计和系统管理,从创新创业生态发展战略的全局出发,凝聚各方力量,整合各类资源,对接实际需求,建立校校、校企、校地、校所协同育人长效机制。

参考文献:

- [1] Knight J. Internationalization: Management Strategies and Issues[J]. International Education Magazine, 2009(9): 21-22.
- [2] 丁欢,汤程桑. 创新与创业教育指导[M]. 南京: 南京大学出版社, 2015.
- [3] 马健生. 创新与创业[M]. 济南: 山东教育出版社, 2015.
- [4] 任泽中, 陈文娟. 高校创业实践育人的层级推进式载体建设[J]. 学校党建与思想教育, 2013(23): 63-64.
- [5] 高伟. 深化高校创新创业教育的问题反思与对策探讨[J]. 思想理论教育, 2015(8): 92-95.
- [6] 马永斌, 柏喆. 大学创新创业教育的实践模式研究与探索[J]. 清华大学教育研究, 2015(6): 99-103.

Research on the Education Mechanism Through Practice of Innovation and Entrepreneurship Education in Colleges and Universities

Xie Ling, Wang Xianfang, Niu Xiaoyou

(Training and Researching Base for Counselors Affiliated to the Ministry of Education, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

Abstract: Doing research on the education mechanism through practice of innovation and entrepreneurship education in colleges and universities is very meaningful. Drawing lessons from successful experience of innovation and entrepreneurship education in the world-class universities is conducive for China to build a innovation and entrepreneurship talent team where members are innovative and dare to shoulder risks. Three famous universities in California have formed a good innovation entrepreneurship education mechanism including the aspects of education course, alumni-supporting network, entrepreneurship association and organization, school policy and so on. This successful experience offers a positive reference for innovation and entrepreneurship education in colleges and universities in China. We can optimize the education mechanism through practice mainly from the perspectives of top-level design, innovation and entrepreneurship course, internal dynamic activation of education practice, and innovation and entrepreneurship ecosystem.

Key words: higher education; innovation and entrepreneurship education; education through practice

(责任编辑 石丽娟)