

晏阳初平民教育与邰爽秋民生本位教育比较研究

郭海红

(河北师范大学 教育学院,河北 石家庄 050024)

摘要:20世纪二三十年代,中国农村面临衰败的危机,教育界的一些有识之士纷纷提出自己的乡村教育思想。晏阳初和邰爽秋就是其中的代表,二人分别提出了平民教育和民生本位教育,这两大教育都对当时社会产生了不同程度的影响。虽然两种教育思想存在许多异同之处,但对当今中国农村教育问题的解决都有一定的借鉴意义。

关键词:晏阳初;邰爽秋;乡村教育;平民教育;民生本位教育

中图分类号:G40-09

文献标志码:A

文章编号:1674-2494(2014)02-0022-06

一、平民教育与民生本位教育提出的背景比较

首先,社会大背景是一致的。晏阳初和邰爽秋的教育思想运动主要发生在20世纪二三十年代,当时的中国社会受着帝国主义和封建主义的双重压迫,可谓风云激荡、国势动乱、民不聊生,广大的劳苦大众因知识水平低下,本来就缺少经济来源,又受着殖民主义的侵略,封建军阀的压榨,这对于他们来说无异于雪上加霜。时势造英雄,面对沉重的历史环境,优秀的爱国知识分子开始崭露头角,怀揣着民族自强的理想开始了教育救国运动,晏阳初和邰爽秋就是其中的典型代表。同时二人都是本着对当时落后教育状况的不满提出新的教育理念。从19世纪末开始的所谓“新教育”办了三十多年,但是仍然没有脱离旧教育的弊端,严重脱离学生的生活实际,空泛无用,说到底就是消费的、书本的、治术的教育,培养出来的学生多数是对社会无用之人,而且当时的教育表现出严重的重城市、轻农村的倾向,这样一来,中国农村教育便更加落后。面对这样的教育状况,一些先进的教育家开始探索中国教育发展的新路,以晏阳初和邰爽秋为代表的教育家将改革的重点放在了农村,于是轰轰烈烈的农村教育运动开展起来了。

其次,个人的经历存在异同之处。相同之处,他们都接受了完整的传统教育,都曾出国深造,接受了西方先进的进步主义教育。他们身上都很好地融合了传统和国际文化,这也是他们所提出的教育既能够迎合世界教育潮流的发展,又深受人民大众厚爱的原因。但是二者的经历也有差别之处,即小时候的生活环境和接受的教育。一个人从小所受的教育和经历对他的影响往往是最深刻的,这是导致他们提出不同教育思想的主要原因。晏阳初出生在书香世家,生活环境比较优越,父亲是他的启蒙老师,从小就熟读《论语》、《孟子》、《大学》、《中庸》、《诗经》等儒家经典^[1],儒家的民本思想和天下一家的观

收稿日期:2013-11-11

作者简介:郭海红(1986-),女,河北定州人,硕士研究生,主要研究方向为中国教育史。

念从小就在晏阳初心中埋下了火种,他所提倡的平民教育就含有民为根本、人人平等的思想,这是他提出平民教育的源头。而后身赴法国战场,为华工免费提供识字教育的经历则是推动他开展平民教育运动的直接原因。而邵爽秋出生于一个农村塾师家庭,因家境贫寒,从小就熟悉贫穷的中国农村,农民生活的疾苦在他心里烙下了深深的印记,这就使得后来他的教育思想主要是围绕经济活动,围绕人们的生计来展开,而后的一次实地农村调查,使他切身感受到了人们饥寒交迫的生存状况,于是他的着眼点彻底放在了人们的生存上,这直接推动了民生本位教育的提出。由于他们的生活环境不同,导致他们教育侧重点的不同,但是作为中国受过先进教育的知识分子,他们能够放弃优越的生活条件,毕生致力于农村贫苦大众的教育,这是难能可贵的。

二、平民教育与民生本位教育目的的比较

平民教育的目的,概括起来为在最短时间内使农村失学青年和成人接受到国民必不可少的教育。晏阳初平民教育的宗旨为“除文盲,做新民”,他是从文化缺失的角度提出的教育目的,他认为导致广大农村落后的根源为人们文化知识的落后,广大劳苦大众目不识丁,如何要求他们完成民族复兴的大任?因此,文字教育是平民教育的基础工作,在解决了民众“愚”的前提下,进行贫、弱、私的教育,从而实现打造新民的目。这必不可少的教育包括三项内容,即运用本国文字的教育、独立进行经济生产的教育、村民自治和助人的教育^[2]。首先,文字教育是基础,平民教育通过开展识字写字教育,逐渐扫除大多数的文盲,为其他教育的进行奠定基础。其次,生产教育,要想在农村中开展教育,改变落后状况,经济发展教育是必不可少的,因此,要培养农民具备高效率生产之人,必须对其进行相应的知识教育和训练。最后,自治和助人的教育,要想使一个人成为社会的优秀成员,必须教育其具备基本的道德、卫生常识,拥有强健的身体、高尚的人格。这些基本目标的实现能集合我国四万万同胞的聪明才智,使我们的民族以崭新的姿态屹立于世界民族之林,这是平民教育的最终使命。以上我们可以得出,晏阳初平民教育的根本目标为培养新民,他以塑造人为出发点和归宿,通过实行文字教育、生产教育和自治、助人教育这三大教育,驱除久存于民众身上的弊病,增强人的智识、体魄和道德情操,人的问题解决了,中华民族的复兴也就有了希望。

民生本位教育目的有四点:一是矫正传统士大夫的观念。中国传统士大夫一向鄙视劳动生产,民生本位教育希望通过教育力量矫正这种错误观念。二是培养技术人才,发展人民生计。民生本位教育的主要目标就是解决民生问题,因此,培养技术人才,使每个生产工作都有技术支持是其重要使命之一。三是改良、创造生产技术。科技是第一生产力,先进的生产技术是经济发展,解决民生的第一保障。四是建设合理的经济生活^{[3]10-11}。民生的改善,除了生产的增加外,还要考虑到消费、分配、交换等一切与民生经济有关的制度,这些内容在民生活中也是很重要的一部分,民生的改善离不开这些制度的合理化。这些也需要民生本位教育的努力。由此可以看出,民生本位教育的主要目的是发展民生,它从人的生存需要出发,通过开展一系列与人民生产有关的教育来改善人民的经济生活,提高民众的生活水平,建设中国新教育的基础。这是因为邵爽秋认识到,广大人民最需要解决的是贫困问题,农村建设之首要在民生,民生之需要在衣食住行,解决人民衣食住行依赖于发展农业、织造、建筑、修治道路等多项经济事业,任何事业的进行都离不开物质条件的满足,教育事业亦是如此,况且当时农村最迫切需要解决的问题就是民众的温饱问题,连最基本的温饱问题都不能解决,还如何谈其他教育,如何实现中华民族复兴的使命?邵爽秋提出了“提倡土货,实行社会节约,努力社会生产,发展国民经济,改进民众生活,协谋中华民族之复兴”的教育宗旨,他将解决民众“贫”的问题放在了教育工作的首位,在此基础上结合其他精神训练的内容实现中华民族的伟大复兴。

晏阳初的平民教育与邵爽秋的民生本位教育分别从不同的角度提出了培养新民和发展民生两种不同的教育目的,但是他们的最终目的是一致的,都是为了使劳苦大众过上幸福安康的美好生活,都

是为了中华民族的伟大复兴。

三、平民教育与民生本位教育内容的比较

晏阳初认为当时的中国农村问题可以归结为四大方面,即愚、贫、弱、私^[4]。所谓“愚”是指中国三万万人民堪称文盲,目不识丁;“贫”是指广大的农村同胞在生与死的夹缝中痛苦地挣扎着,饥寒交迫、民不聊生;“弱”指的是当时农村疾病泛滥,人们体质普遍较差的状况;“私”主要是针对落后的农村存在的重个人、轻集体,重小家、轻大家的自私自利的病根提出来的。针对这四大问题晏阳初提出了文艺教育、卫生教育、生计教育和公民教育四大并行的教育。文艺教育救愚,平民教育以文字教育入手开启治愚教育活动,他们先后编了各种识字课本,让广大民众认识基本的字词。除此之外,为了丰富民众的文艺生活,平民教育家还编写了各种丰富有趣的文艺读物供民众阅读。除了重视文字教育之外,平民教育还注重对民众文艺方面的熏陶,平民教育家整理搜集了各种民间绘画插图、歌曲乐谱、历史挂图等来培养民众的自然和社会生活鉴赏能力。生计教育救穷,平民教育通过对民众进行农业生产技术指导,帮助他们发展副业,提高了生产效率,增加了农民收入,濒临破产的农村经济得到了很大的好转。以卫生教育救弱,平民教育家针对农村脏、乱、差的卫生环境,开始对民众大力实施卫生教育,通过基本卫生常识的宣传来培养民众良好的卫生习惯。同时针对农村疾病流行而民众又无处求医的状况,晏阳初着手创建卫生保健制度,一方面在全县设立保健所,另一方面向民众宣传预防疾病的方法。同时他们还将卫生教育带进每一个家庭,全方位保障民众强健的体魄。以公民教育救私,一方面向民众宣传志士仁人的先进事迹,以此来教育民众培养符合时代要求的民族精神,另一方面,他们还向民众开展生活教育,实施公民训练,培养他们基本的公民和民族意识,养成集体主义观念。通过一系列的教育措施,平民教育很好地培养了民众团结守法的精神和自觉自治的能力。这几项教育措施内容是相互贯穿,连锁进行的,每一项教育内容的顺利开展都需要其他三项内容的配合。

邰爽秋将民生本位教育的内容总结为“以发展民生的经济活动为经,以文字、公民、卫生、休闲、自卫、救国种种教育为纬”^{[3]27}。“经”的内容概括起来为物质生活,包括各种与经济生活相关的提倡土货教育、生产技能教育、消费节约教育等;“纬”的内容即为精神训练,民生本位教育以“学习经验化,情境特殊化,动机正面化,恶习移升化”^{[3]27}为精神训练原则,对人们实施各种公民、卫生等教育,培养民众合作准时、勤劳节约、诚实礼貌的好品质。物质生产教育与精神训练是交叉进行的,发展人民生计的经济活动是脊干,其他各种文字教育、公民教育、卫生教育是寓于经济活动之中的。这是因为邰爽秋深刻认识到当时中国面临的问题归根结底就是一个“贫”字,因此“擒贼先擒王,救民先救贫”^[5],要改变中国面临的状况必须先解决人民的生计问题,帮助人民从贫穷的死亡线上挣脱出来,因此经济生产建设教育成为民生本位教育的主体和核心,以文字、卫生、生计、公民等为纬的教育围绕其经济活动进行。

以上我们可以看出,二者的内容从整体内涵和外延上并没有区别,两者的内容都涵盖了包括物质和精神文明在内的识字、卫生、生计和公民的综合教育。而且两者的教育内容都是交叉、配合进行的。但是就是这种交叉配合的形式上存在着很大的区别,平民教育的四大教育内容是互相交叉、互相辅助进行的,每一项的开展都需要其他三项教育的影响和帮助,如识字教育中加入道德教育的内容,卫生教育中加入生计教育的内容等等,虽然它们是交叉进行的,但是并无轻重、先后之分,它们就好比宇宙中的四大行星,是同时配合进行运动的,只有每一颗都正常运转,整个宇宙才有了正常的秩序。与平民教育不同,民生本位教育内容则有着明显的轻重之分,经济活动是整个民生本位教育的核心,其他的各项内容都是围绕着经济活动展开的,这就好比宇宙中太阳和其他行星的关系。民生本位教育中的经济活动就是宇宙中的太阳,其他教育内容就是围绕太阳运转的行星,没有了太阳,行星运行便失去了中心,整个宇宙秩序也将错乱。

四、平民教育与民生本位教育实践方式的比较

晏阳初根据四大教育的内容提出了相应的三大教育方式,学校式、家庭式、社会式。学校式教育以青年为主要教育对象,内容上以文字教育为主,注重工具知识的传授和基本训练,而且注重的是个人教学。家庭式教育以一个家庭为教育组织团体,对象为家庭中的老人、妇女和儿童,选取教师的标准并非按年龄大小,而是根据文化高低,一般为家庭中文化水平最高者担当。主要内容为家庭实际问题以及家庭和乡村,国家和世界的关系等。社会式教育主要是平民学校毕业生组织的,他们通过开展灵活多样的教育活动,例如戏剧、展览、讲演等方式增加农民的知识,对象为全体社会大众。但是,由于当时特定的社会环境,学校式这种固定的方式不可能是主要方式,人民面临着生产的任务,在没有解决温饱的前提下不可能安心坐在教室里学习。因此,社会式还是当时平民教育的主要方式。邵爽秋民生本位教育分为两个不同的阶段,前期在上海沪西念二社试验时期,完全打破学校的限制,施行一种弹性的教育制度,正如邵爽秋所说:“就教学时间而言,不仅在工余农闲时施教,工忙农忙的时候,教育同样重要,所有开学、星期、学期、学年、毕业等制度,一概取消。”^{[6]538}为了最大可能地将教育寓于经济活动中,邵爽秋认为对人们实施教育的最佳时期正是他们农忙的时候。因此,他提出了经济分团制,即所有的民众只要是经济活动相同,程度相同,不分男女老幼,就可在某个经济合作团里接受教育,例如“畜牧合作团”、“工艺合作团”、“贩卖合作团”等^{[6]681},内容就是与此团的生产特点相关的生产教育,并将识字、卫生、公民教育贯彻其中。具体的实施方法为互教互学、巡回教育和自教自学。后来民生本位教育实验转到重庆巴县后增加了学校教育,但是其入学标准是以学生的教育程度来划分,“凡是教育年龄相同,不分男女老幼,可编入一级受课”^{[6]676}。民生本位教育采用为以生产劳动为核心的综合课程,邵爽秋称其为“经济活动基础之行为课程”^{[6]677}。

通过对两者教育实践方式的比较我们可以得出,晏阳初平民教育是学校教育、家庭教育、社会教育三大教育方式并行,而且这三大教育是彼此独立的,不管是入学对象、教授内容都是有区别的,完全分割开来。而邵爽秋民生本位教育前期则完全是一种社会式的教育,教育方法是巡回教育,将教育送到民众的经济活动场所中,指导民众互教互学,打破了学校、家庭和社会彼此对立的界限。从招生对象上打破了年龄的限制,教育内容也是根据经济活动要求来施行,后期增加了学校教育的内容,但是招生对象上也不同于平民教育所持的严格的年龄限制,而是按照教育年龄来划分,教育内容也是以生产劳动为核心的综合课程。所有这些都是民生本位教育的内在要求——将教育寓于经济活动之中。但是两者在具体实施起来也具有很强的相似之处,比如都侧重于社会式的开放教育。虽然晏阳初平民教育提出了学校、家庭和社会三大教育方式,但是在实施过程中,晏阳初发现前两者在实施起来范围太固定,而从事生产的一般大众要想接受教育就比较有困难,而且当时的社会情况不断地发生变化,教育只有不断地与社会实际发生联系才能真正实现教育的目的,因而平民教育采用的主要方式也是社会式,这样一来平民教育的内容和目标就与整个农村环境和平民的生活需要相联系,与整个中国社会相联系。这一点与邵爽秋的民生本位教育有着不谋而合之处。

五、平民教育与民生本位教育对当今农村教育的启示

20世纪二三十年代,中国社会风云变幻、动荡不安,广大的中国农村更是民生凋敝、破败不堪。这时以晏阳初、邵爽秋为代表的一批爱国知识分子怀揣着一颗爱国救民之心,认识到教育对于解决农村问题的必要性,他们将毕生的精力奉献于乡村教育之中,而且他们的乡村教育运动都对当时社会产生了重大的影响。当今的中国农村与20世纪二三十年代相比已经有了实足的发展,但是由于农村人口众多、问题各异,仍然存在着很多不同层面的问题,因此,通过对晏阳初和邵爽秋乡村教育的比较,总结出二者各自进行乡村教育的特点,对解决当今农村纷繁复杂的教育问题有一定的借鉴意义。

1. 新农村建设应以发展农村教育事业为先

晏阳初和邰爽秋都认识到农村教育对于改造农村所具有的潜在巨大功能,于是他们将着眼点放在农村,开展轰轰烈烈的乡村教育运动。这一点值得当今社会主义新农村建设引以为鉴。我国是一个有着久远历史的农业大国,历来就存在着许多的问题,如农村人口居多,文化、卫生、教育等公共服务和基础设施落后,农民生活环境恶劣、收入水平低下、生活条件艰苦、文化知识缺乏。针对这些问题,国家曾多次采取措施,力图通过教育解决这些问题,先后发布了许多针对农村教育问题的文件,如2012年教育部会同组织部、财政部等联合印发了《关于大力推进农村义务教育教师队伍建设的意见》等六个文件,着力从提高教师队伍建设和入手,以点带面,力求建立健全教师队伍体制机制建设,提高教师整体素质,国家对农村教育事业的重视程度可见一斑。现如今,农村人口仍占到我国人口总数的60%以上,农村事业的发展是整个国家发展的重头戏,农村教育发展问题不可小觑,只有提高了农民的知识文化水平和生活水平,才能更好地建设新农村,国家发展三步走总体目标才能更快实现。

2. 在加强素质教育的同时,仍要重视生产建设教育

当前,新农村建设正蔚然成风,新农村建设离不开广大农民,因此培养新农民成为新农村建设的重要任务之一。晏阳初在提出平民教育时主要是针对农村人口文化知识缺失、素质低下的状况提出来的,因此平民教育主要是从提高农民素质角度来采取措施,培养新民的。现如今,在社会主义新农村建设中,提高广大农民同胞的文化心理、思想道德和政治素质仍是解决农村问题的重中之重。

然而当今新农村建设如果仅仅是提高人民的素质教育是远远不够的,新型农民的标准为有文化、懂技术、会经营,这要求他们不仅具备较高的文化素质,还要具备较强的经济生产能力。毕竟农业发展是以综合完备的生产条件和物质装备为基础的,因此只有不断提高农民的经济生产能力,才能保障农村整体发展的后劲,人们有了富裕的物质条件,才能更好地进行精神文明建设。在科技高速发展的当今社会,农业发展必须以高科技作支撑,这就要求农民必须以科技的头脑来武装自己。因此,新农村教育就必须加强对农民进行科技生产手段、科学知识和管理方式的教育,使得他们以更加科学的方式来组织生产和经营,建立可持续发展的农业发展策略。

对于具体的新农民培养策略可采取如下做法:

(1)以核心农户为重点,开展农业生产建设教育和培训,对具有发展特色和发展前景的农业项目进行重点扶植和培养,完善其经营体制,培育有活力的专业户。

(2)加强农民教育培训体系建设,可以建立全国性的集农业教育、科研、网络为一体的教育培训体系,设立专门的培训机构,如农业大学和中等农业技术学校,国家在引导农民创业和农民培训过程中,要在财力上给予大力支持。

(3)引导农民走产业化发展道路,培养职业农民,引导农民转变经营发展方式,由个体型向产业型转化,加强对农民的各种技能和经营管理的培训,引入农业市场化概念,在农产品生产、加工等各个环节上严格把关,保障农业持续健康发展。

3. 向农村中输入新鲜血液,倡导知识青年深入农村

无论是晏阳初的平民教育还是邰爽秋的民生本位教育,其开展教育的主力军都是一批极具知识和能力以及奉献精神的知识分子。晏阳初与邰爽秋都认识到,要想改变农村地区贫困落后的面貌,必须向农村输入一批新鲜的血液,他们具备开展乡村教育的知识和能力,在他们的引领下,农村的整体面貌会有一个翻天覆地的变化。当今的新农村建设同样需要这样的新人才,有了人才的领导和带动,新农村建设才有了源源不断的才智和技能的输送,新农村建设的目标才能顺利完成。

但是先进的人才都不愿回到经济落后、收入低下、条件艰苦的农村去发展,现在的大学毕业生宁愿蜗居在拥挤烦躁的城市里,也不愿到偏远的农村去工作和生活。这就给国家和社会的发展带来很大的问题:一方面,农村建设缺乏人才;另一方面,多数大学生一毕业则失业在家,成为“啃老族”。原本这

两方面问题是可以互相调和解决的,但是如今却面临着尴尬的境地。因此,这需要国家采取一定的措施,如对回农村发展的大学生给予一定的优惠政策,还可以开展一些国家性质的计划和项目,如正在推行的“大学生村官计划”、“三支一扶”以及“特岗计划”,相信深入农村的这些大学生会用自己的聪明才智,为新农村建设贡献自己的全部力量。这样一来既能解决大学生就业问题,又为农村发展带去了人才和机遇。

参考文献:

- [1]邵爽秋. 民生本位教育刍议[J]. 念二运动促进会, 1935(11).
- [2]李济东,李志惠. 晏阳初与定县平民教育[M]. 石家庄:河北教育出版社, 1990.
- [3]邵爽秋. 民生本位教育论文集:第1集[M]. 北京:全国图书馆文献缩微中心, 2010.
- [4]何飞. 陶行知-晏阳初乡村教育思想的比较[D]. 长沙:湖南师范大学, 2007.
- [5]鲍成中. 陶行知与邵爽秋教育思想的异同探析[J]. 生活教育, 2012(6):32.
- [6]熊明安,周洪宇. 中国近现代教育实验史[M]. 济南:山东教育出版社, 2001.

Comparison Between the Civilian Education of Yan Yangchu and the People's Livelihood Education of Tai Shuangqiu

Guo Haihong

(College of Education, Hebei Normal University, Shijiazhuang 050024, China)

Abstract: In the 1930s, China was faced with the crisis of the decline in rural. Yan Yangchu and Tai Shuangqiu are the representatives of who had put forward their own rural education thought. The two persons put forward the civilian education thought and the people's livelihood education thought respectively, and their educational thoughts had different effect on the society at that time. Though the two educational thoughts have many differences and similarities, they have some certain reference significance to resolve the problem of today's rural education in China.

Key words: Yan Yangchu; Tai Shuangqiu; rural education; civilian education; people's livelihood education

(责任编辑 石丽娟)