

论高斌督直期间的赈荒举措

周俊红

(保定学院 历史系,河北 保定 071000)

摘要:1743年—1744年直隶地区发生严重旱灾,时任直隶总督高斌殚精竭虑,精心筹谋,赈济灾民,不遗余力。在其所采取的措施中,既有面对灾荒时的应急举措,又有针对灾荒之后的重建工作,这对减小旱灾损失,尽快恢复农业生产,无疑具有积极作用。而且在今天看来,这些措施仍然具有借鉴意义。

关键词:高斌;直隶;旱灾;赈济;灾后重建

中图分类号:K263

文献标志码:A

文章编号:1674-2494(2012)03-0069-04

高斌(1683—1755年),字右文,号东轩,高佳氏,满洲镶黄旗人,历任内务府主事、苏州织造、广东等地布政使、河东副总河、江南河道总督、直隶总督兼管北河河道总督等职,被誉为清初四大治河名臣之一。乾隆六年(1741年)八月十七日高斌被任命为直隶总督,乾隆十年(1745年)五月升任吏部尚书,但仍兼管直隶水利河道工程事务,直到乾隆十二年(1747年)四月才将直隶河道总督印务交由直隶总督那苏图管理。对于高斌督直时期的省务研究,学界或简化为传略介绍,或专注于罗列事迹,或着眼在治河绩效,如肖煜的《直隶总督治府河》^[1]、古维今的《高斌在直隶的治河活动》^[2]等,而对其在1743—1744年直隶大旱期间的表现与赈灾业绩却鲜有论及。有鉴于此,本文试以为之,以求抛砖引玉。

1743—1744年,直隶大部连续两年发生严重旱灾,其中又以中南部为最重。“八年,天津、河间二府大旱”^[3];1743年“直隶天津、河间、深州等属二十八州县,旱”^{[4]1549};1744年“畿辅,自春至夏,雨泽稀少,二麦黄萎,……旱灾显成”^{[4]1550}。直到1745年,畿辅仍呈少雨情形,“直隶盐山、庆云、宁津、三河、元氏、邢台、枣强、怀来、正定、无极、藁城、乐平、代州、赞皇,旱”^{[4]1552}。

针对旱情,高斌殚精竭虑,为缓解灾情,做出了自己的贡献。

一、勘察灾情,及时奏报

清制规定:“凡地方有灾者,必速以闻。”^{[5]卷19,42}雍正六年(1728年),将报灾期限固定为州县官扫报灾限40天,上司官接到奏报后限5日内上报^[6],逾期则视情况分别给予罚俸、降级或革职的处分。如此规定无疑是合理的,也是积极的。首先,给地方官以充分了解和查勘灾情的时间;其次,为政府及时了解灾情,合理规划并制定相应赈济措施和优惠政策,如领粮、领种子及时补种、豁免或缓征被灾地区的钱粮赋税等,提供依据;再次,地方官据实以报,既可免责,又可借中央之力减轻地方负担,同时最大限度地减少灾情所带来的损失。

高斌督直期间,时刻以民生为念,他平时就非常注意搜集并汇报天气情况,如乾隆七年(1742年)二月上奏:瑞雪普遍^{[7]卷161,30};三月上奏,祈雨情况以及各地米价等^{[7]卷163,56}。而一旦遇有水旱灾害,高斌更是坚持及时了解甚

收稿日期:2012-01-23

基金项目:保定学院科研基金资助项目“高斌督直期间的省务研究”(2010S12)

作者简介:周俊红(1978-),女,河北顺平人,历史学硕士,讲师,主要从事中国近现代史的研究。

至亲勘灾情,据实奏报。

在灾情日益明显时,乾隆八年(1743年)六月,高斌就上奏说:“天津、河间二府,雨泽愆期,秋成失望,百姓流移外出者甚多”^{[7]卷195,507};七月初,又上奏说:天津、河间等被旱之地已经成灾^{[7]卷196,521};八月奏“霸州、丰润二县营田,被旱成灾”^{[7]卷202,608},在之后的两年间,高斌不断上奏灾情及应对办法。可以说,如实地反映灾情,为中央政府及时了解灾情,制定政策,救民于水火,起到了至关重要的作用。

二、遵规施赈,请弛海禁

对于灾荒,清朝有一套相对完整的制度,一般来说有以下几个程序:报灾、勘灾、赈灾和灾后重建。如果说报灾、勘灾是救灾第一步的话,那么更为严峻的现实问题是如何救灾,以最大程度地减轻损失,保证社会安定。高斌充分利用清朝赈济制度,同时也结合实际,提出了自己的建议,为有效缓解灾情发挥了地方官应有的作用。

乾隆八年六月,在灾情初显之际,高斌即采取措施:一是派员审核灾民户口,分别极贫、次贫,以为赈济依据,同时严禁勒借之风。二是运送备赈粟米到各州县,以平市价。三是借与麦种,赶种秋禾,以减小损失。四是制定开赈时间,自今冬十一月起,至明春三月止,极贫、次贫户可根据情况适当延长^{[7]卷195,511}。五是奏请到古北等口外买米,并建仓运贮,遇青黄不接时,照本价卖。获旨“应如所请,即于九月底动支司库银,会同提督保祝委员分买,……随买随运通仓,由水路转运天津,分发各州县赈济”^{[7]卷196,523}。六是发告示,安民心。出示晓谕,有“俟秋成时所有歉收之处,自蒙圣恩赈恤,不使一夫失所”^{[7]卷195,507}等语。当灾情不断严重之后,又陆续采取多项措施。

1. 请豁免或缓征被灾地区钱粮

在勘灾和审户后,高斌多次向清政府请求豁免或缓征被灾地区的钱粮。如乾隆八年十月,奏霸州、丰润二县营田被旱成灾,请求其被灾各佃借领籽本暂缓征收。获旨从之^{[7]卷202,608};乾隆九年四月,为受灾霸州、新城、雄县等33州厅县,以及与灾地毗连的新安、文安二县请示钱粮缓征。获旨允行^{[7]卷215,762}。当然,鉴于直隶灾面大、灾情重,清政府也主动对一些地区豁免缓征,如乾隆八年十月,赈长芦宁津、交河、河间三县旱灾灶户,豁免本年额征^{[7]卷203,612}。乾隆九年八月谕天津、河间、霸州等31州县所借麦种、牛力、牧费、制钱等项,悉行豁免^{[7]卷223,877}等等。这些都大大减轻了被灾地区灾民的负担。

2. 请弛海禁,即借助商民力量从海上运输流通米谷

清朝实行海禁政策,不准民人下海,东北三省又是满族发源地,因此清制规定不准关内人随便出入。但遇特殊情况时,清朝政府也屡次恩准开放海禁。在直隶大旱的这两三年中,奉天相对雨水充足,米谷丰收,因此为减缓旱灾所造成的损失,期间曾不断展期允许商民出关运米。乾隆八年十月,高斌奏称,因直隶地区受灾歉收,米价昂贵,闻奉天米谷丰收,请弛海禁,以便商民前往贩运米谷流通,以接济天津等处。获旨“准其前往贩运,自奉旨之日至次年秋收为止”。这个方法既可使“需谷者糊口”,又可使粟贩者藉以获利,“于奉天直隶二省均有裨益”^{[7]卷203,611-612}。因此,之后又不断展拓限期,乾隆九年三月,御史李清芳奏请“奉天等处海禁不必限以七月,请俟丰收后,民食充足有余,再为酌量办理”,得旨将奉天海禁宽至九年冬天^{[7]卷213,739};乾隆九年九月,高斌请示再展限一年,获准^{[7]卷225,910};乾隆十年七月,乾隆又降旨将奉天海禁宽限一年^{[7]卷245,165}。无疑,开放海禁这项措施为平余灾区米价,减缓旱情起到了积极作用。

3. 做好流民安抚遣送工作

灾荒之年,因粮食歉收,贫苦农民为谋生路,往往结伙搭伴,前往其他地方谋食,虽情有可原,但流民带来的后续问题则弊大于利。所谓利者,是指一些流民到口外等地开垦荒地,或耕种无主之地,既可缓解天灾人祸的压力,自食其力,又可增加所到地区的劳动力和良田,有助于社会经济的长远发展。但总的来说,流民带来的社会负面影响居多。其一,即系丰硕地区,亦会因流民大量涌入而不堪负累;其二,影响沿路的社会治安;其三,农民原有土地无人照看,容易错过补种日期;其四,出现恶意领赈情况,加重政府赈济负担。所以,一旦出现大批流民时,政府都会积极采取措施应对。1743—1744年直隶境内大面积的旱灾,就导致了大批流民。乾隆八年六月,高斌奏称,天津、河间二府百姓“流移外出者甚多”^{[7]卷195,507}。到七月,流民“由京出口者甚多,而留住京师之人亦十之二三”^{[7]卷197,529},并且日聚日多。造成流民积聚京师的原因,乾隆在一道谕旨中分析说:“盖因愚民无知,见京师既设饭厂,又有资送盘费,是以本地虽有赈济,伊等仍轻去其乡而不顾,且有已去而复来者。”^{[7]卷204,634}分析虽有些

刻薄,但不无一定道理,京师乃天子脚下,赈济稍丰厚,亦属正常。但灾民积聚京师不仅增加京师经济负担,而且威胁京师治安,甚至会滋长病菌的流行,如不尽快采取积极措施,势必终成祸端。鉴于事态的严重,高斌和清政府主要采取了如下几项措施:第一,及时贴出告示,告诉人们开赈时间,对于极贫之户,提前开赈等等,安抚受灾民众,稳定民心。第二,沿途抚恤流民,设法以安顿、劝说、赠送路费等方法,以减少或劝回流民。第三,鼓励农民开垦荒地,甚至有限度地开放口外。清初之制,禁止关内人口出关。但针对特殊情况,乾隆帝屡次下旨关口不必过严,如:乾隆八年六月,密令边口官弁,“如有贫民出口者,门上不必拦阻,即时放出”,但需严守此令,恐外出者愈多^{[7]卷195,508};乾隆九年正月,又重申此项谕旨;五月,又谕高斌,让其“转飭热河等处官弁通行晓谕,若有情愿回籍,而力量不能者,即行资送,其在外可以佣工度日,不愿回籍者,亦不必强”^{[7]卷217,794}。

4. 以工代赈,即在灾年由官府出资兴办工程,日给银米,以招募灾民

这是政府经常施行的一种赈济方式,既可使灾民依靠自己的劳动糊口,又可为将来的生产做准备,一举两得。高斌在赈灾期间,也采用了这种方式,其所办工程,大多与水利有关。高斌认为,“以兴工代赈,最有益于贫民者,首惟挑河,次筑堤,次修土城,又次修砖城”,并阐述理由说:“盖挑河无论丁壮、老幼、男妇,均可赴工抬土,筑堤有夯碓、泼水等工,多须丁壮,城工则土城雇用夫工为多,砖城备办灰砖、料物,工匠为多,虽所用夫工,于穷民亦有益,但未若挑河抬土,民易趋赴。”^{[7]卷214,744}按此想法,乾隆九年二月,高斌请示修筑大城、阜城二县城垣,为使小民以力糊口,建议修筑土城^{[7]卷211,718-719}。四月,兴工另有:永定河石景山兴隆庙前应修石工、挑挖引河;南岸修滚水草坝;北岸建滚水草坝;永定河下口疏浚引河,挑挖淤垫等工程^{[7]卷214,744}。六月,又奏请修理天津府属之静海、青县、南皮、盐山、庆云五县十处城垣^{[7]卷218,808}。均得旨允行。

5. 积极开井种树,缓解旱情

到九年二月,“保定府属已开成土井二万二千余口,一井所费不过需银一二两……其天津、河间两府以次办理”^{[7]卷211,710}。至种树以备柴薪,虽益处多但因短期内不易见效,故官民不甚热心,因此,高斌奏请“照河工栽柳之例”给予官员一定奖励,“次年查阅活数,造册议叙”^{[7]卷211,710}。虽说种树对当时旱情是远水解不了近渴,但从长远角度来说,对于保持植被、缓解干旱还是有积极作用的。

综上所述,在直隶大旱期间,高斌除遵循清朝制度积极报灾、赈灾外,还因地制宜,制定了很多适合直隶地区的赈灾举措,如直隶地区在历史上水患较多,因此赈济多以以工代赈方式进行,尤其又重河工,这既实现了以工代赈的目的,又对水患有所治理,可谓是一举两得;另外直隶毗连关外,请弛海禁的举措也为就近运送米谷、缓解灾情节省了人力和物力。

三、灾赈和灾后重建并举

灾后重建是指由政府出面出资,组织灾民抢种抢收,或提供有利保证,为下一轮农作物的生长创造条件,从而将灾害损失减少到最低。早在灾情发生之初,高斌即积极为灾后重建做准备,这在乾隆八年七月高斌的奏报中可窥见一斑:其一,借麦种。“委员采买麦种,分贮被灾各州县,查明贫户蓄有牛具者,每亩五升借给,如欲自买麦种,每亩借给银一钱”。其二,借牛力。“缺乏牛力者,照例每亩借给雇价制钱二十五文。并令牛力有余之家,将外出贫民名下所遗麦地,代为耕种,亦按每亩借给籽种,视本人回籍月日迟早,酌量分与子利”。其三,借牧费。“至因旱乏草,不能收养者,即令各员查赈之便,验明登注毛齿,于八九两月,每月借给银五钱喂养,所借喂养牛只银两并雇价银,俱于来年麦秋两季分限还官”。其四,飭官员。“各地方官亲诣劝谕广种,即以劝课之勤惰,为该员之优劣。仍令查赈之道府就近督率稽查”^{[7]卷196,525}。九年八月,乾隆谕:天津、河间、霸州等21州县“所借麦种、牛力、牧费、制钱等项,悉行豁免”^{[7]卷223,877}。这大大减轻了灾区的负担。

此外,高斌善于把握时机,一旦灾情有缓,即刻督率重建。九年五月十六日大雨后,高斌奏报“晚谷、黍豆俱可播种”,又马上派员四处查勘,“凡有未种之地,必询明情由,或本人出外未归,或另有别故,务即代为料理”^{[7]卷217,788}。

综上所述,在1743—1744年这场连续两年的直隶旱灾中,高斌殚精竭虑,精心筹谋,赈济灾民,不遗余力。在其所采取的措施中,既有面对灾荒时的应急举措,又有针对灾荒之后的重建工作,既有按清制的循规施赈,又

有因地制宜的多方创举,并且为了落到实处,又制定了相应的督率措施,这对减小旱灾损失、尽快恢复农业生产,无疑是具有积极作用的。在 21 世纪的今天,虽说随着科学技术及交通通讯条件的进步,人类抵御自然灾害的能力有了大幅度的增长,但是从历史中吸取经验教训仍然是我们战胜自然的法宝,重新审视上述应对灾害举措,仍然有可借鉴的地方,它不会过时,也不应该过时。

参考文献:

- [1]肖 煜.直隶总督治府河[C]//.衡志义.清代直隶总督研究.北京:中国文联出版社,1999:95-102.
- [2]古维今.高斌在直隶的治河活动[C]//.衡志义.清代直隶总督研究.北京:中国文联出版社,1999:195-200.
- [3]赵尔巽.清史稿[M].北京:中华书局,1977.
- [4]陈高佣.中国历代天灾人祸表[M].上海:上海书店影印本,1986.
- [5]昆 冈,吴树梅.钦定大清会典[C]//.续修四库全书编纂委员会.续修四库全书.上海:上海古籍出版社,2002.
- [6]倪玉平.试论清代荒政[J].东方论坛,2002(4):44.
- [7]清实录·高宗纯皇帝实录[O].中华书局影印本,1985.

On Aid Measures During the Governor Gao Bin's Tenure in Zhili

Zhou Junhong

(Department of History, Baoding University, Baoding 071000, China)

Abstract: Between 1743 and 1744, there was a serious drought in Zhili. The governor of Zhili, Gao Bin, made every effort to plan and prepare carefully, relieve victims without any relaxation. In his measures taken, there are not only the emergency measures when facing the drought, but also the reconstruction for post-disaster. These measures have a positive affection to decline the losses of drought and to renew the production of the agriculture as soon as possible. Moreover, in the eyes of modern times, these measures still have a significance of reference.

Key words: Gao Bin; Zhili; drought; aid; reconstruction for post-disaster

(上接第 63 页)

参考文献:

- [1]脱 脱.宋史[M].北京:中华书局,1985.
- [2]王 祁.元丰九域志[M].北京:中华书局,1984.
- [3]乐 史.太平寰宇记[O].台湾影印文渊阁四库全书.
- [4]李 焘.续资治通鉴长编[M].北京:中华书局,2004.
- [5]曾公亮.武经总要[O].台湾影印文渊阁四库全书.
- [6]刘南威.自然地理学[M].北京:科学出版社,2010.
- [7]黄正林.北宋时期环庆路的蕃族[J].西北史地,1997(3):73-78.
- [8]马 嘯.庆阳通史[M].北京:商务印书馆,2011.

On the Huachi Village of the Northern Song Dynasty and Its Functions

Cui Yuqian

(College of Western Xia, Ningxia University, Yinchuan 750021, China)

Abstract: The Huachi Village is located in today Gansu Province's Huachi forest towns and villages in East Huachi Village area, is a special status fort in Northern Song Dynasty's northwest borders, it is one of the forts in the town converted one of the town and close to the same name, Huachi Town. The Huachi Village is the southernmost tip of Huanqing Road line of defense, and even the Northern Song Dynasty to the northwest line of defense, is extremely important in the overall defense system of the Huanqing Road, and even in overall defense system of the Northwest five-Road, also played a role in the transshipment of materials for frontline.

Key words: Northern Song; Western Xia; War of Song Xia; fort; Huachi Village