

论薛福成的边防思想

宋胜瑞

(河北师范大学 历史文化学院,河北 石家庄 050024)

摘要:薛福成是晚清重要的思想家。他主张在国防建设上要边防与海防并重,认为中国的边防威胁主要来自英、俄、法三国,且俄国威胁最大。薛福成提出调整中国与属国关系的政策。他主张根据中国边防安全的需要,区别对待藩属国,主动放弃无关紧要的藩邦,保护朝鲜、越南。同时,他意识到铁路在边防建设中的重要作用,中国应该引进铁路技术,修建铁路,以巩固边防。

关键词:薛福成;边防思想;边防形势;藩属关系;铁路修建

中图分类号:K252

文献标志码:A

文章编号:1674-2494(2014)06-0055-05

薛福成(1838—1894)是晚清重要的思想家、洋务运动的倡导者和政论家,他早年以副贡生身份入曾国藩幕府,因文章和识见崭露头角,成为“曾门四弟子”之一;后又入李鸿章幕府,追随李鸿章办理洋务,以通达时务、力主变法称名朝野;在中法战争期间出任浙江宁绍台道;1889年,出使英、法、意、比四国,政绩卓著^{[1]4599-4603}。薛福成一生中写下了大量的时政性论述著作,如《应诏陈言疏》、《筹洋刍议》等,在晚清朝野产生了巨大震动。薛福成对中国在晚清时期的国防形势进行了整体性的考察,并就晚清所处的国际环境和如何摆脱西方国家的入侵进行了全面性的阐述,产生了极其重要的影响。史学界对薛福成的洋务思想、外交思想、教育思想等进行了较多研究,并取得了重要的学术成果。边防思想是薛福成思想的重要组成部分,学术界对此却鲜有涉及。笔者拟从边防形势、边防重点、藩邦处理、铁路对边防建设的重要性等方面对薛福成的边防思想作一简要分析,偏颇之处,请方家教正。

一、关于边防形势的认识

中国是临海的陆地国家,陆防与海防犹如鸟之双翼缺一不可。晚清以前,中国的威胁主要来自陆上,因而国防的重心一直在边防。1840年,中英鸦片战争后中国的海防形势严峻起来,国防重心也开始由陆防向海防转移。19世纪70年代,中国的陆防与海防同时告警,由于财政支绌,晚清政府无力同时海、陆兼顾,因而就海防与塞防的问题展开了激烈的争论。薛福成是晚清重要的思想家、洋务活动的倡导者,他主张海防与陆防并重“狡寇窥逼之大势,又不仅在海而在陆矣”^{[2]499}。薛福成认为中国的国防重点在于防御日本与俄国,并明确地提出了防备日、俄的策略:“是故为今日计,御俄人之道利用柔,非柔也,化其争竞之气也;御日本之道利用刚,非刚也,示以振作之机也。”^{[3]534}即强调中国自强须讲求实效,抵御沙俄和日本的侵扰理应刚柔相济、区别对待。

薛福成的高明之处在于对晚清边防形势的清醒认识。他认为中国的边防威胁主要来自英、俄、法三国,而三国之中俄国对中国边防威胁最大,是中国边防防御的重点对象。他就中国的边防形势作了详细分析:英国“初借公司之力”,逐渐吞并印度,遂与我国西藏为邻。后又逐步扩张,使阿富汗、克什米

收稿日期:2014-06-21

作者简介:宋胜瑞(1987-),男,河北邢台人,硕士研究生,主要研究方向为中国近现代史。

尔等小国,为英属国。“其大势駸駸北向”,越过葱岭与中国新疆接邻,并蚕食缅甸,与中国云南毗连。俄国吞并中国黑龙江以南、乌苏里河以东,“蹙地数千里”,后又趁中国“内寇不靖”,吞灭浩汗、布鲁特、哈萨克、布哈尔诸部。俄国与中国黑龙江、外蒙古、新疆接壤,“其地匝我三陲,回环殆不下二万里”。法国强取越南,“旋又胁取真腊一国,归其保护,近又侵割暹罗江东岸之地”,遂与中国云南、两广相邻。最后,薛福成对中国的国防形势总结到,“由斯以观,中国东南两面,大海绕之;其自东北以迄西南,则三国之境绕之。防于海者,动虞诸国窥伺,防于边者,日与三国周旋”^{[2]500}。薛福成从国防全局的角度,对中国的边防形势进行了详细分析和高度概括。他清醒地认识到中国边防形势的危急。在晚清大多官员把注意力集中于海防之时,能从中国国防安全全局的高度对中国的边防建设给予极大关注,实属少见。

薛福成认为边防的防御策略既不是采用“柔道应之”也不是“刚道应之”,而应该讲究通变,因时制宜。他主张体用兼施,所谓“体”即“修政刑、厚风俗、植贤才、变旧法、祛积弊、养民练兵、通商惠工”^{[4]23};“用”即学习西方国家的军事技术“火器猛利”。因而,薛福成认为边防之要在于自强,“中国练军”不能不参仿西法,陆军应取法于德国。在具体的防御举措上,他提出两种方法:一是在邻近英、俄、法的边地,“稍稍变绿营为练军,因其旧饷,给以新式火器,而以西法部勒之,渐除废弛拘牵”;二是在可屯垦之地,驻守练军,模仿漠河金矿之例,“许公司集股开矿,练营自护,随时操练以备调用”^{[2]502}。薛福成强调边防建设的关键在于中国自身国力的强大。他认为只要中国实力强大,边患自会消除。

二、边防重点:在于防俄

俄国环伺中国东北、北、西北三面,对中国威胁最大,是中国边防的重点防御对象。薛福成在《论俄罗斯立国之势》、《再论俄罗斯立国之势》和《筹洋刍议之〈边防〉》中详细地论述了俄国的地理形势、对欧亚的威胁性及中国的应对策略。薛福成认为俄国商务、水师不如英国,“地产之富”、“工艺之良”不如法国,“陆师之练”、“学问之精”不如德国,而令诸国畏惧的是俄国得天独厚的地理形势和特殊的气候条件。他对俄国的地理形势分析到:“跨两洲之地,负北冰海而立国,利则乘时进取,不利则蓄锐观变,有长驾远馭之谋,有居高临下之势,则俄罗斯固天下莫强之国。”^{[3]529}他意识到俄国的地理形势犹如战国时的秦国,处于易守难攻的居高临下之势,加上特殊的气候条件,“俄之为国,地广人稀,冰雪坚沍,粮无可因,城无可据,得其地不能守,得其人不能用”,由此得出结论:“诸国不窥俄则已,窥之未有不败者也。”^{[5]361-362}

薛福成认为俄国具有极大的发展潜力,并对欧亚诸国存在着潜在性的威胁。俄国具有极为有利的地理形势和特殊的气候条件。且俄国在国力上还有很大的发展潜力,如数十年后,俄国商务、武备、工艺、学问“诸务一旦与西国相颉颃,譬犹大江洪河,出三峡,下抵柱,奔腾冲突于平原之地,莫之能御”^{[6]359}。他分析到:“夫俄国不有事于天下则已,俄若有事于天下,东则中国与朝鲜当其冲,西则土耳其当其冲,中则印度当其冲。而余默察俄之隐谋,则注意印度尤甚。然果使印度折而入于俄,则中国与土耳其,岂能一夕甘寝?”^{[6]359-360}在俄国的威胁性上,薛福成认为俄国对中国的威胁要大于西欧,“俄之忧在欧洲者显而缓,俄之忧在中国者隐而重”^{[3]530},而造成这种情况的原因则在于中、西方国家的实力和形势不同所致,西方国家畏惧俄国因地势使然,中国则经济、军事实力都不如欧洲,并且中国势力孤单,无可联络之国,而且中国与俄边境接邻二万余里,防守分散,且防不胜防,俄国在西方得不到发展,必定向东侵略,给中国边防造成巨大压力和威胁。

关于在防御俄国的策略上,薛福成把主要的注意力放在了自身的“自治自强”上,并认为中国的边防之要,“在中外上下戮力一心,精求自强之术而勉行之,则不言防边而边自固矣”。而在具体防御部署上,薛福成认为中国的自固之策:首在东三省,其次则新疆,再次则内外盟蒙古。由于蒙古日益贫弱,中国应该给以扶持陪护,使其成为北方藩卫;新疆初收复,因而需要屯守劲旅,军饷则“光兴屯田,以欲军食,采铜铸钱以便民用,定盐课、兴矿利,流通百货,以榷厘税”,使新疆稍足自立,以为经久之道;而东

三省,“黑龙江地居极北,尤为要冲,宜择忠清强毅知兵之重臣,实力经营,宽筹其饷,而假以事权,需以岁月,庶其有济”^{[3]531}。薛福成认识到中国边防的防御重点在于防俄,并提出了具体的防御策略。而更为重要的是,他意识到晚清边防的关键在于“自治自强”,造成中国边防危机的根源在于中国自身的贫穷落后,这一认识对于我国今天的边防建设仍具有重要的启迪意义。

三、关于藩邦的处理策略

宗藩关系是古代中国与周边小国产生的一种朝贡性的传统国际关系,这种关系主要依靠朝贡、敕封等封建礼仪来维系。清代的属国主要有“朝鲜、琉球、越南、缅甸、暹罗、南掌、苏禄、廓尔喀、浩罕、坎巨提”^{[7]14575-14730}等,而定期朝贡者有朝鲜、琉球、越南、缅甸、暹罗、南掌六国。晚清以降,随着西方国家的入侵,中国自身面临着严重的国内外危机,已无力维系与属国的宗主关系。由于西方列强对中国周边属国的蚕食性侵略,已对中国的边防安全构成严重威胁,致使晚清政府对无力维系的宗属国关系,不得不进行调适。

关于对藩邦的处理思想是薛福成边防思想的重要组成部分。薛福成主张根据属国与中国的疏密关系和边防安全需要,加以区别对待,该保护的坚决保护,该放弃的主动放弃,并对中国周边的宗属国关系提出了“弃偏藩,留朝、越”的战略设想。薛福成认为,在对清朝定期朝贡的六国中,朝鲜、琉球两国最为“恭顺”,其次为越南,而其他三国仅为“羁縻勿绝”保持宗藩关系而已,并且英国由印度入侵缅甸,“割其西南边要之地,近因国中多故,失好于英,有日蹙百里之虞”;暹罗形势稍好,但“近亲慕西人,用其政俗,且绝中国朝贡”;南掌处于暹、缅之间,“东西交迫,蚕食过半,若存若亡”。在中国既不能对三国“护之以力”又不能“服之以威”的情况下,因而对暹罗、缅甸、南掌三国,不如采取“度外置之,止其贡使,彼有急难,亦勿与知,但严修吾边备而已”^{[3]538}的策略。薛福成主张对中国边防安全不重要的属国,采取主动放弃朝贡关系的策略,是出于中国的实力和国际环境的实际情况的考虑,也是一种被动的抉择。

朝鲜和越南作为中国边防的屏障,保持与两国的宗藩关系对中国的边防安全具有特殊战略意义。朝鲜“襟带海表,屏障中原”,失去朝鲜,中国的东三省将失去屏障;越南毗连中国云南、两广,“非援以偏师,不足以固我边圉”。薛福成对越、朝的策略:“去越南之患,宜审其计;防朝鲜之患,宜变其习”^{[3]539}。他认为,越南为法国所侵略,已失去六省之地,国势大为衰落,“殆难复振”,李扬才等贼众“徘徊边外”,攻陷数城,大有逼近“东京”之势。因而中国需要派兵帮助越南,相机平定内患。朝鲜面临的危机则更为严重,“俄罗斯环其北,日本逼其南,并思观衅而动,彼必不能御也”。薛福成认为朝鲜存在“风气未开”的问题,即对西方国家的风俗和先进科学技术情况尚不了解,并就朝鲜问题提出两条策略:一是劝朝鲜与西洋诸国立约通商,借助西方国家争夺商业利益的矛盾,防止日、俄对朝鲜的吞并,“俄、倭有事于朝鲜,西人忌其吞并,且碍于商务也,必起而助之”;二是增强朝鲜对西方国家的了解,并令朝鲜派遣留学生入同文馆,“课以洋学”,把中国“所刊条约公法,及译刻洋学诸书”,颁布若干给朝鲜,使其“知孤立之形,亦渐求保邦之略”^{[3]540}。薛福成的这种处理宗属国关系的政策,已放弃了传统的朝贡性的国际关系观念,而主要从属国与中国边防安全的角度考虑问题,没有顾忌中国的所谓天朝上国体面,这也是在处理国家关系上的一种明显进步。

四、关于铁路对边防建设重要性的认识

铁路是伴随着西方列强的入侵传入中国的,由于对西方国家的了解程度有限,国人在对待铁路这项西方的先进技术,表现出了不同的态度。铁路技术在被中国接受的过程中经历了一番复杂而激烈的争论。反对铁路技术的人可分为两种情况:一种人出于迷信的原因,认为铁路的修建会破坏当地的风水和地脉;另一种人出于防卫的心理,承认铁路技术的先进性,但他们害怕西方列强利用铁路侵略

中国。在关于铁路技术的认识的同时代人中,薛福成是一位具有远见卓识的代表性人物,对反对修建铁路的种种“异议”进行了批驳。他指出,有些人认为建造铁路“恐引狼入室、恐夺小民生机、恐毁坏家墓”等等的担心,都是些“揣摩影响而不审于事实”的“拘墟之臆说”^{[8]89}。

铁路以其运输的速度和灵活性,在边防建设中扮演着极为重要的作用。薛福成在边防建设中提出:“夫制敌而不制于敌者,莫如铁路”^{[2]500}的思路,并认为中国的边防隐患与西方国家在中国周边修建铁路有极大关系,“英之铁路,一已抵西藏近边之大吉岭,一已达云南近边之新街;俄之铁路,将由塔什干而趋浩罕,近复经营西伯利亚铁路,东连琿春、海参威;法开铁路以通商货,已由河内直接凉山”^{[2]500-501}。西方国家在中国周边修建铁路,已对中国的边防安全构成了严重威胁,而中国则“无一足以应之”^{[2]501}。按照“莫如夺其所长,而乘其所短”^{[4]23}的防御思路,薛福成认为中国应该引进铁路技术,修建铁路,以巩固边防。

1878年,薛福成写下《创开中国铁路议》。在这一论著中他指出,中国仿行铁路,“则遐者可迓,滞者可通,费者可省,散者可聚”,其中提到铁路的修建对于边防建设在军需转运和调兵方面的作用,并根据中国的实际情况对此作了具体分析:他根据由于交通运输的艰难,而造成“昔日西征之师,转运费逾千万;今年晋豫荐饥,山西米价腾踊,每石需银至四十余两”的情况,算了一笔账,山西的米价比天津贵七倍,原因在于转运无路,进一步指出“设令轮车盛行,则漕运也,赈粮也,军饷也,皆不劳而理,不费而捷矣”。他认为清政府“曩者海氛不靖,动辄调兵远省,经年累月,仅乃成行”^{[9]108},结果造成被动挨打局面,关键是没有铁路转运军需物资和调度兵力,进而指出:铁路“诚令及时兴造,一旦有事,虽云贵、甘肃之兵,半月可集”^{[9]109}。薛福成从边防安全的角度,申述了铁路的重要意义和中国修建铁路的必要性。

薛福成在倡导修建铁路的同时,又设计出了在全国建造铁路的构想:他设计了以京师为中心向西、南、东南三个方向延伸的铁路线路:一条由京师向西到太原,然后由太原向西“可接而达于西安,于兰州,于蜀滇黔”;一条由京师向南到汴梁,后由汴梁向南“可接而达于汉口,于长沙,于桂林”;还有一条由京师向东南到达清江浦,然后由清江浦“可接而达于苏皖,于江西,于浙闽广”^{[9]111}。薛福成设想以此三条路线为主干,然后再向四周扩展。我们从这三条线路的方向和达到的终点上,可明显感觉到薛福成的铁路计划,其目的是为中国的边防建设服务的。铁路达到的兰州、蜀、滇黔、桂林、浙闽广等地,都是国防前线地区。这一以北京为始点,由近及远向四周扩散的筑路计划,为日后中国铁路的建造,提供了一个粗略的框架。这些设想与识见,不仅反映了薛福成在铁路技术认识上的远见卓识,也说明了他对中国边防建设的极大关注和良苦用心。

薛福成以其敏锐的眼光和强烈的民族危机意识,从国防全局的角度,对中国的边防形势进行详细的分析与论述,并提出具体策略。他的关于处理宗属国关系的思想,对于我们今天处理与周边国家关系的问题,仍具有重要的参考价值和现实意义。

参考文献:

- [1]清史列传:第十五册[M].王钟翰,点校.北京:中华书局,1981.
- [2]薛福成.强邻环伺谨陈愚计疏[M]//丁凤麟,王欣之.薛福成选集.上海:上海人民出版社,1987.
- [3]薛福成.筹洋刍议[M]//丁凤麟,王欣之.薛福成选集.上海:上海人民出版社,1987.
- [4]薛福成.上曾侯相书[M]//丁凤麟,王欣之.薛福成选集.上海:上海人民出版社,1987.
- [5]薛福成.再论俄罗斯立国之势[M]//丁凤麟,王欣之.薛福成选集.上海:上海人民出版社,1987.
- [6]薛福成.论俄罗斯立国之势[M]//丁凤麟,王欣之.薛福成选集.上海:上海人民出版社,1987.
- [7]赵尔巽.清史稿:第四十八册[M].北京:中华书局,1977.
- [8]丁凤麟.薛福成评传[M].南京:南京大学出版社,2002.

(下转第 86 页)

131.

- [4]班 固. 汉书[M]. 北京:中华书局,1964.
[5]余嘉锡. 目录学发微[M]. 成都:巴蜀书社,1991.
[6]石昌渝. 中国小说源流论[M]. 北京:三联书店,1994.
[7]丁锡根. 中国历代小说序跋集[M]. 北京:人民文学出版社,1996.
[8]刘 歆. 西京杂记(外五种)[M]. 王根林,校点. 上海:上海古籍出版社,2012.
[9]鲁迅先生纪念委员会. 鲁迅全集[M]. 北京:人民文学出版社,1973.
[10]魏 征. 隋书[M]. 北京:中华书局,1973.
[11]黄 霖,韩同文. 中国历代小说论著选[M]. 南昌:江西人民出版社,1982.
[12]汪辟疆. 唐人小说[M]. 上海:上海古籍出版社,1978.
[13]霍现俊. 以小说见证历史——论宋懋澄小说的纪实性特质[J]. 明清小说研究,2012(3):189-197.
[14]纪 昀. 阅微草堂笔记[M]. 上海:上海古籍出版社,1980.

Catalog of Fiction in *Record of Literature in Hanshu* and Fiction Recorded in Zi

Sun Yue

(School of Liberal Arts, Hebei Normal University, Shijiazhuang 050011, China)

Abstract: It is the first time for *Record of Literature in Hanshu* to record fiction. It has influenced on fiction recorded in Zi. On the one hand, it has selected materials included theme, content and idea. On the other hand, it has structured two methods in perception of fiction: the sprite of fact record and the contradiction between utility and futility.

Key words: *Record of Literature in Hanshu*; selected material; perception of fiction; catalog of fiction; Zi

(责任编辑 王 作)

(上接第 58 页)

- [9]薛福成. 开创中国铁路议[M]//丁凤麟,王欣之. 薛福成选集. 上海:上海人民出版社,1987.

On Xue Fucheng's Frontier Thoughts

Song Shengrui

(College of History and Culture, Hebei Normal University, Shijiazhuang 050024, China)

Abstract: Xue Fucheng is an important thinker in the late Qing Dynasty. He advocated in the national defense construction to both border and coastal defense, and he thought that Chinese border threats come from the UK, Russia, France, among them, Russia was the biggest threat. Xue Fucheng proposed the adjustment China vassal relationship with policy, according to the needs of Chinese border security, to differentiate between vassal, took the initiative to give up less important vassal states, strengthened protection of North Korea, Vietnam, and to realize the important role in the construction of Railways in the frontier, China should introduce railway technology, the construction of the railway, in order to consolidate border defense.

Key words: Xue Fucheng; frontier situation; vassal relation; railway construction

(责任编辑 张春生)