

京津冀一体化视域下 保定“对接京津”的优势因素与发展举措分析

孟祥林

(华北电力大学 思想政治理论课教学部,河北 保定 071003)

摘要:“对接京津”是保定的发展思路,在这种思路下,保定可以较好地融入京津冀城市群,并逐渐提升自身的影响力。保定对接京津具有很多有利条件:历史文化积淀较厚,独特的区位优势,同城化交通体系正在形成,承载能力较强,产业基础较好,合作范围广泛。保定作为京津大都市周边的一个中等城市,要真正实现与京津对接,就需要在行政层面得到支撑,所以保定对接京津不仅是区域经济层面的对接,也是行政层面的对接。由于京津正处于城市规模的快速扩展阶段,并且聚集效应大于扩散效应,所以保定对接京津还不能在更大程度上得到京津的呼应,但保定要主动营造条件,以便在对接京津的过程中具有更多主动权。

关键词:对接京津;优势条件;对策分析;聚集效应;扩散效应

中图分类号:F127

文献标志码:A

文章编号:1674-2494(2014)03-0110-09

一、京津冀一体化视域下保定对接京津的优势因素分析

保定与京津的关系如图1所示。作为京津大都市周边的曾经作为河北省省会所在地的保定市,在城市发展的长远规划中很早就提出“城市向北、工业西进、对接京津、一城三星一淀”的发展规划,目标在于在京津等大都市的影响下,逐渐形成“大保定”的发展氛围和城市空间格局。保定对接京津具有得天独厚的优势,主要表现在:历史文化积淀很厚、具有独特区位优势、同城交通体系即将建成、较强的承载能力、产业发展基础好、合作基础广泛^[1]。

1. 历史文化积淀厚重

保定历史文化悠久,曾承担京畿地区

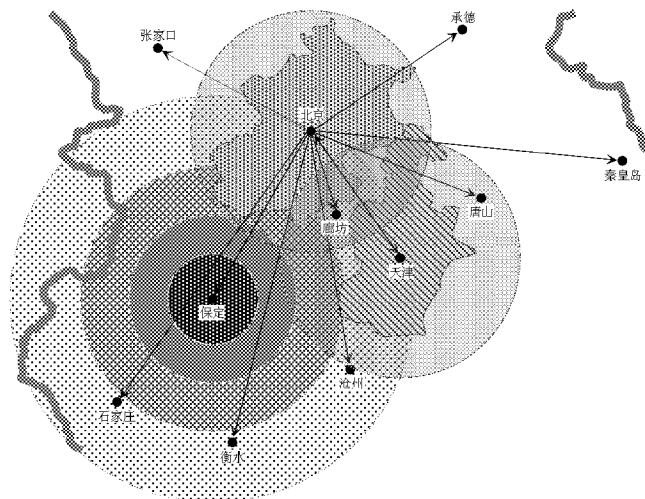


图1 保定对接京津示意

收稿日期:2014-04-20

基金项目:国家社会科学基金项目“房地产调控政策的影响及其效应研究”(12BJY053);河北省教育厅项目“京津冀一体化思路下以创新型新农村建设撬动河北省农村城镇化进程的对策研究”(SZ2010505)

作者简介:孟祥林(1969-),男,河北保定人,经济学博士,副教授,主要研究方向为马克思主义中国化、区域经济学、人力资源管理、教育管理。

行政管理和服务职能。保定有很多名胜古迹,直隶总督署、清西陵、满城汉墓、白洋淀、冉庄地道站遗址等都是享誉全国的旅游景点。这些旅游景点中,有的是历史名胜,有的是自然风光。保定作为历史文化名城,曾经涌现出一大批历史文化名人,如荆轲、赵匡胤、祖冲之、郦道元、关汉卿等。以民主革命为题材的文学作品和影视作品《红旗谱》、《小兵张嘎》、《野火春风斗古城》等都记载着保定昨天的辉煌^[2]。保定的名吃也是不胜枚举,如槐茂酱菜、白运章的包子、白肉罩火烧、马家鸡铺的卤煮鸡、徐水的驴肉火烧等。保定的主要艺术形式包括河北梆子、老调、哈哈腔、西河大鼓。保定的戏曲史可追溯到金代^[3]。经过长期的繁衍变化,到民国时期,秦腔改为河北梆子,昆腔改为北昆的剧种,加上本地戏曲,剧种已达 15 个。新中国成立后,保定的戏曲事业不断得到发展,保定的农村业余剧团有 525 个,各县也都成立了自己的专业剧团。除此以外保定的体育文化也是非常丰富的,包括狮舞、摔跤、踢毽、铁球等,在工艺方面有石雕、砚台、泥塑等。保定虽然已经不是河北省省会,但是雄厚的历史文化积淀的事实不能改变,这为保定古城增添了浓重的文化韵味,为保定发展增添了文化基础。京津保由于地缘政治关系,在文化层面有很多是很难分割开来的,文化共融为京津保的融合发展创造了条件。在京津保的共同发展中,可以共同打造出“三地一体”的文化名片。

2. 近邻京津的区位条件

保定是北京向南出发的第一个中等城市,与京津相距均在 140 公里左右,较近的空间距离使得三地完全可以实现“异地同城”发展。北京周边的中等城市包括张家口、承德、廊坊、唐山、秦皇岛、衡水、沧州、石家庄,在这些城市中就规模与发展基础而言,只有唐山与保定是对等的。唐山在北京东边,保定在北京南边,河北省辖区内的这两个城市与京津呼应形成“双核+双子”^[4]的发展格局。区位优势是区域经济发展中最为重要的因素之一,保定相对于石家庄,区位优势更加明显,但是石家庄作为河北省省会,在区域经济发展中具有更大的行政优势,津石城际铁路开通后,在京石、津石之间就会构建起“京津石三角”,保定就会处于京津石三角的中心地带,如果保定不能借助区位优势与京津石三个城市建立联系,京津石三角形的中心地区就会是影响大都市的“空白区”。如果保定不能在这个三角形中发挥很好的作用,保定的区位优势就会变成区位优势。在“大保定”的发展设计中,就要用足区位条件,通过产业对接将京津的资源向保定疏解,让保定与京津实现对接,将区位优势变成经济优势。事实表明,在长期的发展中,保定的区位优势并没有充分发挥出来。在环首都地区的 24 个贫困县中,保定辖区范围内就有 3 个。保定的区位优势在充分发展出来后,就能够让保定融入京津大市场中,并且突破行政区划的障碍,使得京津保实现一体化发展,保定借助区位优势就能够为自身发展创造更多的机会。在区位优势的“潜力”发展为区位优势“实力”过程中,保定需要构造出可操作性的对策体系,构造出“京津保三角形”,让保定在与京津对接中由“被动等待”变为“主动争取”,“大保定”的京南发展构想才能够成为现实。

3. 同城化交通体系正在形成

从图 2 可以看出,在京津保区域内已经初步构建起“同城交通网络”。京津已经与保定建立了城际高速网,在铁路交通方面,保定位于京石铁路上,与北京具有方便的铁路交通,津保之

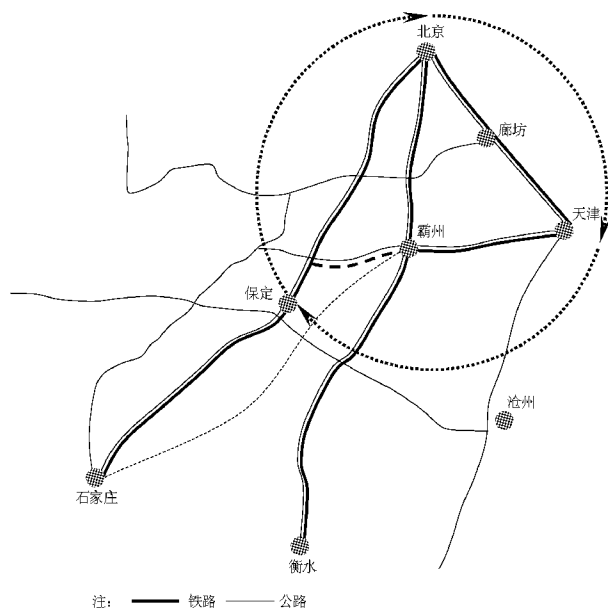


图 2 以保定为核心的城际交通网络

间的铁路交通体系目前还不完善,从图2可以看出,津保之间的铁路在天津与霸州之间已经开通,霸州到保定之间还没有开通铁路。图2有两段在建的交通段落:其一是保定与霸州之间的铁路,其二是石家庄与霸州之间的高速公路。这两个路段修通后,在京津石之间就能够构建起方便的高速公路交通体系,构建起“京津石三角”,在京津保之间,高速铁路和高速公路交通都得以建立,“京津保三角”也得以建立起来。交通网络建立起来后,在京津保之间就能够形成30分钟城市圈,京津保三个城市就能够高效地互动起来。便捷的交通网络建立起来后,虽然三地之间的空间距离没有改变,但时间距离将会缩短,“异地同城”发展的思路就会成为现实。从图2可以看出,无论是“京津石三角形”还是“京津保三角形”,在完善的交通系统构建过程中,霸州起着非常关键的作用。为了构建完善的交通体系,要强化霸州的作用,让霸州不但要在交通体系中承担重要的节点功能,而且要在传递京津大都市的经济辐射过程中,扮演重要的桥梁作用。交通体系得以完善的基础是三地行政层面的对接,只有行政层面在京津冀一体化方面的思路理顺后,才会共同构建交通网络,在完善高速公路的同时,完善城际铁路,在京津冀(京津保)的融合发展中,三地的优势都能够得到充分发展。京津大都市过于拥挤的资源就会逐渐分散到河北省(保定),大都市对腹地的影响作用最大限度地得到彰显。在对接京津的过程中,保定的主动性与积极性能够得到京津的支撑。

4. 承接京津辐射能力强

保定辖区有2.2万平方公里的面积。有关材料显示,保定有16所高校和25万在校大学生,高校数量在全国市级城市中位居第一。这是保定的优势,也是与京津对接的基础。京津的职能分散到保定,能够在保定得到更大的发展空间,保定依托现有的基础,能够将京津分散出来的职能承接过来。目前北京在城市发展进程中,将思路禁锢在向周边郊县发展,不但不能很好地解决大城市的拥挤问题,而且郊县的建设成本也相对较高,其职能向保定疏散,就可以将这些建设成本节省下来,利用保定既有的资源使得这些职能变得更加完善。北京主城区的职能向郊县分散,虽然能够在行政区划内发展出更多的小城市,但由于这些小城市是分散发展的,所以公共基础设施重复建设成本较高,而且将过多的投资集中在北京范围内,北京的各种基础设施就会超负荷运转。与此同时也会造成“环京津贫困带”问题加重。纵观世界上大城市的发展模式可以发现,在大都市充分发展的同时,都会带动周边城市的发展,并且很少会造成“环大都市贫困带”问题。当然在城市发展的不同阶段,大都市与腹地之间的关系会有不同,在大都市发展的早期由于城市对周边地区产生较强的吸收作用,所以大都市与腹地之间的发展落差就会增加,这种落差只能通过大都市与腹地之间不断融合发展得到缓和。京津与其周边地区目前正处于这个阶段。为了尽快缩小京津冀(保)之间的落差,不但保定要主动创造与京津对接的路径,而且京津也要有将拥挤的资源向保定疏散的意识,通过京津与保定之间优势互补,拉动保定地区的发展。如图3所示,在津保与京保之间实现对接,需要将京津的城市影响力引渡到保定。从图3可以看出,北京的影响力目前主要局限在北京辖区内,以北京为核心有五个环:环

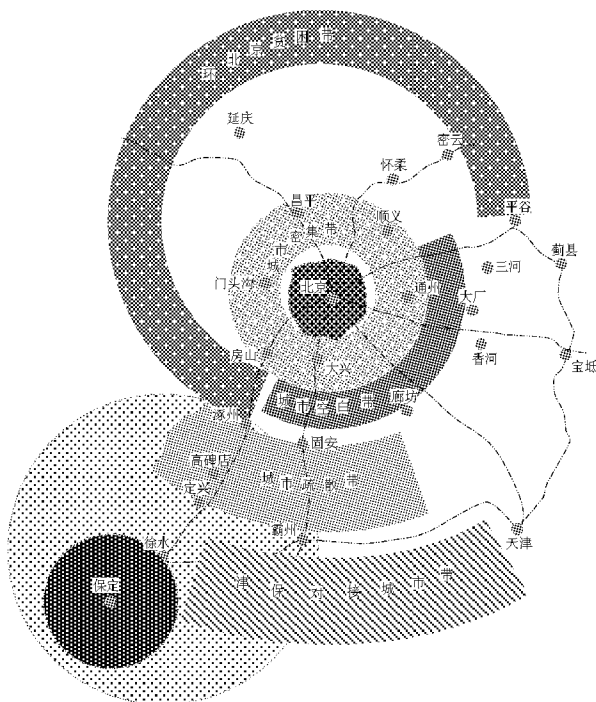


图3 津保、京保对接示意

北京贫困带环、城市密集带环、城市空白带环、城市疏散带环、津保对接城市带环。“环北京贫困带环”主要包括了张家口、承德以及保定的县域单元,环绕在京津周围,形成“C”的形状。根据前文分析,这个“C”型贫困带形成的原因是多方面的:行政区划观念的影响;京津的影响力不够大;环京津贫困带区域的发展基础差。“城市密集带”紧挨着北京主城区,该区域主要是由北京的郊县组成,顺义、门头沟、通州、大兴和房山目前都得到了较好的发展,在北京主城区外围形成一个小城市环。“城市空白带”是“城市密集带”外围的一个空旷地带,该区域内小城市不发育,距离北京主城区较远,距离河北省辖区内的中等城市也较远,该区域虽然是“空白带”,但在联系京津与保定的过程中扮演着重要角色,这是将京津的辐射力过渡到保定的区域,也是需要不断强化城市发展的区域。“城市疏散带”是将北京的经济影响力疏散到保定的区域,该区域目前受到北京的影响力较弱,由于行政区划的限制,京津对该区域的经济拉动力也较弱,这个地带实际上是“城市空白带”的外延,但相对于“城市空白带”,该地带有比较多的小城市,只是受到京津的经济辐射力较弱,保定对接京津,主要是将京津的经济影响力疏散到这个地带。“津保对接城市带”是由保定与天津之间的小城市组成的城市链,在该地带内有徐水、雄县、安新、容城以及一些发展基础较好的镇,通过这条城市带能够将保定与天津对接起来。在保定对接北京的过程中,保定向北发展,北京向南发展、天津向西发展,于是在京津保之间就能够形成一个由多层城市带构成的小城市密集区。京保通过不同层级的城市体系得以紧密地联系在一起。

5. 依托既有产业打造产业集群

保定对接北京不仅要在空间层面对接,而且要在产业方面对接,后者是京保之间实现对接的基础。保定有与北京实现对接的产业基础。保定有新中国第一批老工业基地,形成了以汽车及配件、新能源为核心的产业集群。为了承接从京津疏解过来的职能,保定在新一轮的产业园规划过程中,新谋划产业园区 17 个,全市承接京津产业转移的园区达到 34 个,面积达到 1 190 平方公里。保定与京津在产业对接方面具有更宽广的发展空间。保定的产业主要集中在纺织、服装、制鞋、药材等几个层面。很多县域经济都已经形成了自己的特色产业:曲阳的石雕、易县的砚台、容城的服装、安国的药材、徐水的白酒、高阳的纺织、满城的草莓等,如图 4。保定的汽车、能源、制药、建材、畜牧、纺织、服装、制鞋

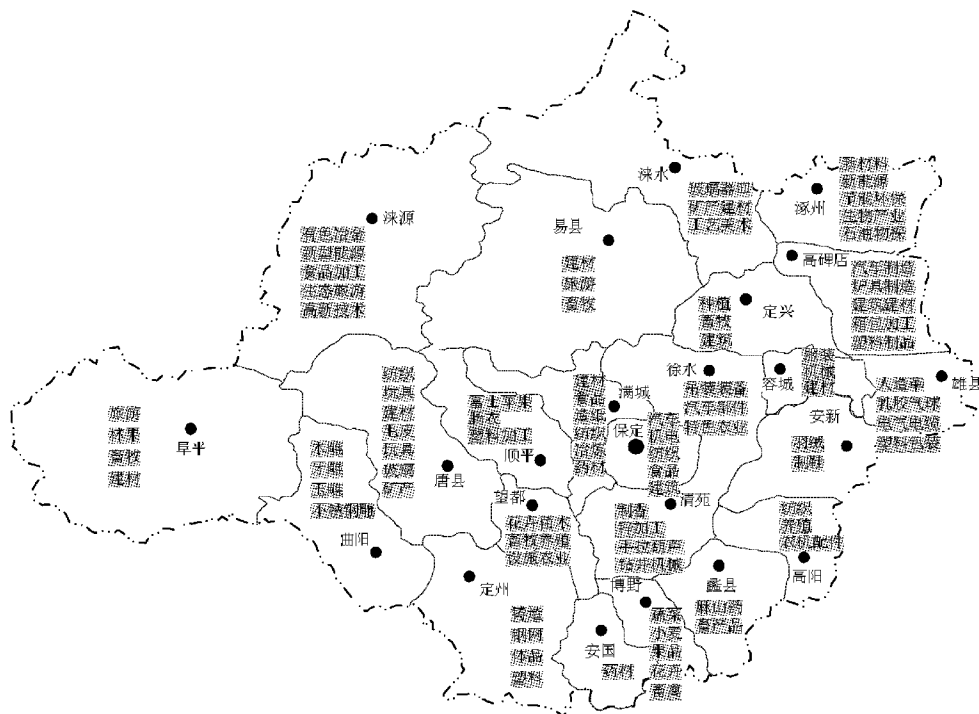


图 4 保定的主要产业及分布状况

等很多产业都能够与京津进行很好的互融。近年来汽车制造和新能源两个产业又获得新的突破,成为保定发展的主导产业。以新能源和智能电网装备产业为例,目前已经形成光电、风电、新型储能、高效节能、智能输变电和电力自动化等6个产业体系,这为把保定打造成为一个以能源设备为支撑的城市奠定了坚实的基础。在这方面,天威集团、英利公司以及国电联合动力等是骨干企业,与此同时,以能源设备为核心的中小科技企业也在不断涌现出来。在“保定大学科技产业园”开园的时候,华北电力大学、河北大学、河北金融学院以及河北软件职业技术学院等4所大学同时入驻,这种产学研的紧密结合为保定的能源产业发展注入了强劲的技术因素,也为保定对接京津提供了扎实的产业基础。

6. 京津保合作范围广泛

相对于北京的郊县,保定具有悠久的历史 and 较好的产业基础。在同类项目的发展上,保定能够获得更大的聚集经济优势。保定对接京津正在从被动走向主动。前文述及,保定位于大都市周边,具有得天独厚的区位优势。在迅速发展,环境约束已经成为京津大都市发展的重要障碍,京津的职能向周围城市疏散的力度会越来越大。在这种局面下,保定要为承接从京津疏散出来的职能做好充分准备。京津、保定之间合作的范围是非常广泛的,金融、教育、农业、工业、建材等方面都是未来合作的重点。在金融方面,目前到保定落户的商业银行越来越多,这说明这些商业银行开始从京津大都市向周边城市疏散,在未来发展中,京津保的金融系统会逐渐实现异地同城业务,这样就能够让不同行政区划内的金融服务更加便利。在教育方面,保定目前是全国所有市级行政单位中高校数量最多的一个城市,较高的高校密度,为保定这座古城增添了文化韵味。在城市迅速扩展过程中,空间相对拥挤的京津大都市,可以将更多的院校疏散到保定。保定需要利用原有的教育基础,吸纳京津更多的优质教育资源到保定,通过学术交流或者产学研相结合的方式拉动保定的学术发展,当有更多的京津高校在保定建立分校的时候,保定高校与京津高校之间的合作渠道就会更多,在保高校数量的增加,也会拉动保定其他产业的发展。在农业方面,保定优质的养殖业、种植业等可以与京津大市场对接,京津大都市由于辖区内的腹地较小,辖区内与辖区外对接,不仅是保定发展经济的需要,也是经济快速发展的需求,保定丰富的农业资源只要在品质和数量上下功夫,就能够将近邻京津的区位优势变成经济发展的动力,传统的农业产业结构也会在此基础上进一步得到调整。在工业方面,保定需要借助京津的人才优势和技术优势,使工业企业在品质上得到提升。在建材资源方面,京津在城市迅速发展需要大量建材,保定成为京津建材资源的供应地,通过有序开发保定的建材资源,在保证保定生态环境不受影响的同时,对京津的发展形成较好的支撑。除了以上几个层面外,随着城市发展,保定与京津之间还会创造出更多的合作空间,在京保、津保合作的过程中,京津与保定可以互相对方的辖区内“落户”。三地在城市化进程中很多方面会逐渐得到一体化发展。

二、城市发展进程中的“聚集—扩散”理论分析

1. 城市发展过程的聚集理论分析

经济学理论认为,国民收入是一定时期内的生产要素投入和要素的生产效率的函数,即 $Y=f(F, P)$ 。假设在可观察的时间内技术水平是不变的,在这种情况下生产效率和生产要素都相对比较稳定,这时存在 $\partial Y/\partial F > 0$ 和 $\partial Y/\partial P > 0$, 即国民收入是生产要素和生产效率的增函数。在这种情况下,本期的经济发展就会为下期的经济发展创造条件,即本期的经济发展会使得下期的经济有更大的发展,经济在持续发展中就会出现循环累积效应。用 t 表示经济发展周期, $t+1$ 表示下一周期。根据经济发展中的消费与积累之间的关系可以得到: $Y_{t+1} = \alpha - \beta D_t$ 和 $D_t = \gamma - \delta Y_t$, 其中 $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ 等都是大于零的常数。第一个公式表示:下一期的聚集效果是本期消费需求的减函数,即如果本期消费需求较多,下期的聚

集效果就会相对较弱;第二个公式表示:本期的消费需求是本期聚集效果的减函数,即本期的聚集效果越强则本期的消费需求就会越弱。根据两个公式之间的关系,可以得出如下结论: Y_t 较小,则 D_t 较大,进而 Y_{t+1} 较小,这就意味着本期的聚集效果如果较小,则下期的聚集效果就会较小。反之, Y_t 较大,则 D_t 较小,进而 Y_{t+1} 较大,这就意味着本期的聚集效果如果较大,则下期的聚集效果就会较大。所以本期的经济发展状态会延续到下一期,无论是负面的效应还是正面的效应,根据这种逻辑都会产生放大效应。城市发展过程就是要在这种循环累积效应下,不断产生聚集作用。根据上述公式可以得到:

$Y_{t+1}=(\alpha-\beta)\gamma+(\beta-\alpha)\delta Y_t$,当 $\beta-\alpha>0$ 时,如图 5 所示,横轴表示 Y_t ,纵轴表示 Y_{t+1} ,在 $(\beta-\alpha)\delta=1$ 的时候, Y_t 与 Y_{t+1} 等幅增长,即图 5 中的对角线方向。对角线下方的三角形区域表示 $(\beta-\alpha)\delta<1$ 的情形,这时候 Y_t 的增幅较 Y_{t+1} 大,对角线沿着顺时针方向旋转。对角线上方的三角形为 $(\beta-\alpha)\delta>1$ 的情形, Y_{t+1} 的增幅较 Y_t 大,沿着逆时针方向是聚集效应减小的方向。在 $(\alpha-\beta)\gamma$ 的值不同的时候,对角线会向上或者向下平移,但不会改变聚集效应增加(减小)的方向。聚集效应的程度与城市的发展阶段是相一致的,在城市发展的不同阶段,聚集效应的程度也是有差别的。如图 6 所示,城市的发展过程一般认为遵循 S 曲线规律:在城市发展的初期,聚集效应较弱;随着城市发展,聚集效应逐渐增加,进入快速聚集阶段;在城市规模逐渐扩大到一定程度,资源聚集节省效应迅速扩大,城市发展进入高速聚集阶段,这也是城市发展的高潮期,在宏观上表现为快速城市化;城市发展到一定阶段时,开始出现规模不经济问题,聚集不经济问题会遏制城市规模进一步扩大,城市的聚集效应进入到缓速聚集阶段;当城市规模维持不变的时候,城市发展进入到等速聚集阶段,即资源在城市中聚集已经不会产生较大的整合和聚合效应,这时候城市的功能开始向外围分解,大都市的职能开始向周围的小城市扩散,城市由聚集发展阶段开始过渡到分散发展阶段。

如果 $Y_{t+1}=(\alpha-\beta)\gamma+(\beta-\alpha)\delta Y_t$ 中 $\beta-\alpha<0$,则图 5 中的对角线就会是向右下方倾斜,即 Y_{t+1} 是 Y_t 的减函数。如果将两条对角线同时放在一个坐标系中,并且分别表示两个不同的城市,就可以得到图 7。聚集效应在城市发展的 S 曲线中顺次经过低聚集效应、高聚集效应、弱聚集效应和无聚集效应等几个阶段。在前两个阶段中,城市在聚集效应逐渐增加的过程中规模不断扩大。在弱聚集效应阶段,虽然聚集效应仍然在增长,但同时也出现了一定程度聚集不经济问题。所以这时候城市进入缓慢发展时期。在弱聚集经济效应的后期,聚集经济达到了最高点,在随后的发展中,聚集不经济超过了聚集经济,城市的规模不

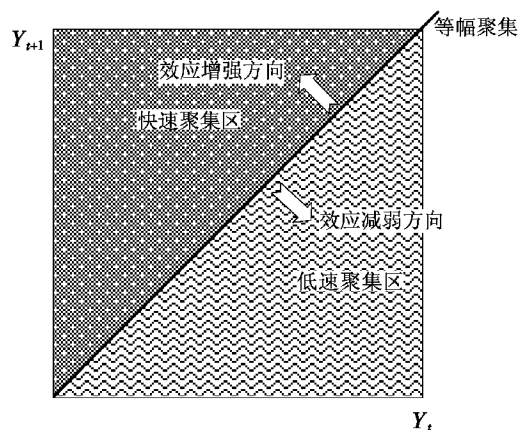


图 5 城市发展过程中的聚集效应

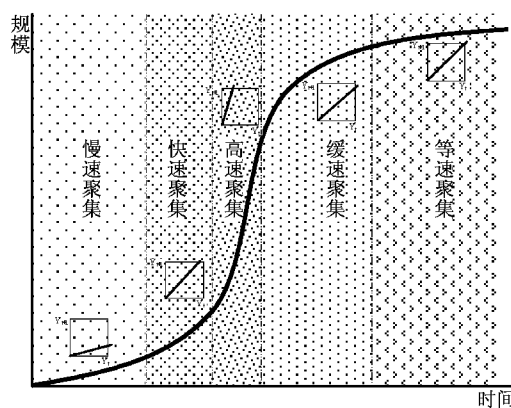


图 6 城市发展不同阶段的聚集效应

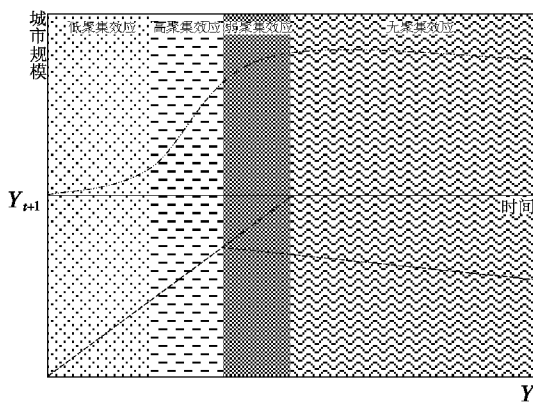


图 7 聚集效应与城市发展阶段

会继续扩大。在大都市的外围开始出现次级城市体系,整个腹地的城市化水平得到提升。

2. 城市发展过程的扩散理论分析

城市的发展是建立在聚集基础上的,但是在聚集达到一定程度时就会出现聚集不经济问题,于是扩散就成为城市的发展选择。腹地在大都市的辐射影响下,就会产生一些小城市,这些小城市会在很大程度上分摊大都市的职能,使得大城市的发展空间变得相对宽松的同时,周围腹地也能够与大城市得到同步发展。图6和图7分别表示了城市发展过程中聚集速度的变化过程,聚集速度在由快变慢的过程中,虽然速度在变慢,但城市的规模还是在继续向外扩展。只有当要素向城市聚集产生较大的负效应,并且在这种负效应的影响下,要素逐渐从大都市中撤出向腹地布局的时候,城市才会进入分散发展阶段。如图8所示,“聚集发展阶段”经历了“快速聚集”和“慢速聚集”两个过程,在“快速聚集”过程中,城市规模迅速扩大,在“慢速聚集”过程中,城市的规模扩展速度开始降低。在 S_{max} 点的时候城市的规模达到最大。达到这个规模后,经济要素再向城市聚集就会出现规模不经济问题,所以城市开始进入“扩散发展阶段”,该阶段要经历三个过程:慢速扩散→快速扩散→慢速扩散。本来向大都市聚集的资源在大都市中不能得到聚集收益的时候,就会向大都市外围扩散,但是由于初期阶段在大都市外围的环境相对较差,所以资源从大都市向外扩散的速度就会较慢。随着大都市外围的发展条件逐渐成熟,资源从大都市扩散到城市外围得到的聚集收益与在大都市几乎相当,资源从大都市向外扩散的速度就会加快,于是大都市进入快速发展阶段。经济要素在向外扩展的过程中,大都市的拥挤程度开始降低。经济要素在大都市聚集或者在腹地的小城市聚集,实现要素价格均等化的时候,大都市与腹地之间就处于均衡发展状态。城市在“扩散发展阶段”内进入“慢速扩散”过程后,大都市与腹地之间就进入了相对均衡的发展过程,从大都市向外“走出”的资源与从小城市“走入”大都市的资源,就处于动态平衡状态,大都市的规模不再以“摊大饼”方式向外扩展,大都市腹地内的中小城市也得到了较好的发展。以大都市为核心的多层级的城市发展体系得以形成。

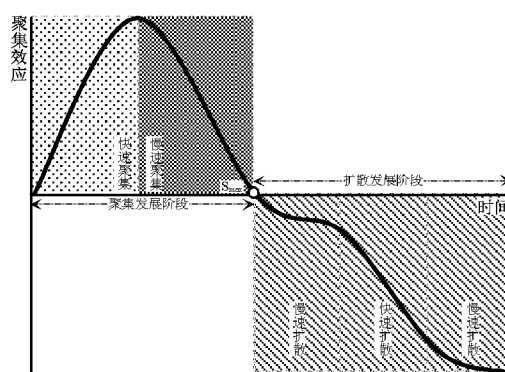


图8 城市的聚集发展与扩散发展

只有当要素向城市聚集产生较大的负效应,并且在这种负效应的影响下,要素逐渐从大都市中撤出向腹地布局的时候,城市才会进入分散发展阶段。如图8所示,“聚集发展阶段”经历了“快速聚集”和“慢速聚集”两个过程,在“快速聚集”过程中,城市规模迅速扩大,在“慢速聚集”过程中,城市的规模扩展速度开始降低。在 S_{max} 点的时候城市的规模达到最大。达到这个规模后,经济要素再向城市聚集就会出现规模不经济问题,所以城市开始进入“扩散发展阶段”,该阶段要经历三个过程:慢速扩散→快速扩散→慢速扩散。本来向大都市聚集的资源在大都市中不能得到聚集收益的时候,就会向大都市外围扩散,但是由于初期阶段在大都市外围的环境相对较差,所以资源从大都市向外扩散的速度就会较慢。随着大都市外围的发展条件逐渐成熟,资源从大都市扩散到城市外围得到的聚集收益与在大都市几乎相当,资源从大都市向外扩散的速度就会加快,于是大都市进入快速发展阶段。经济要素在向外扩展的过程中,大都市的拥挤程度开始降低。经济要素在大都市聚集或者在腹地的小城市聚集,实现要素价格均等化的时候,大都市与腹地之间就处于均衡发展状态。城市在“扩散发展阶段”内进入“慢速扩散”过程后,大都市与腹地之间就进入了相对均衡的发展过程,从大都市向外“走出”的资源与从小城市“走入”大都市的资源,就处于动态平衡状态,大都市的规模不再以“摊大饼”方式向外扩展,大都市腹地内的中小城市也得到了较好的发展。以大都市为核心的多层级的城市发展体系得以形成。

三、保定对接京津的发展阶段与发展举措分析

1. 保定对接京津的发展阶段

从图1中可以看出,以北京为核心,承德、张家口、保定和唐山基本在以北京为圆心的圆周上。前文述及,保定相对于其他中等城市而言,在文化底蕴、产业基础等很多方面都具有较强的优势,所以与京津共融发展不但是行政区划分割之前的发展状态,也应该是以后的发展状态。由于行政级别不对等,保定在实行“对接京津”的发展思路下开始主动探索与京津共融的发展措施。但是京津两个大都市在环渤海地区正在通过融合发展形成“双核”^[9]发展格局,两个大都市在融合发展中会创造更多的发展机会,于是对周边腹地的吸收作用在较长一段时间内会大于辐射作用,处于图8中“快速聚集”过程的较高阶段。既然京津在城市发展阶段上还没有较大的主动向外扩散的愿望,这时候保定实行“对接京津”的发展举措,就不会在更大程度上赢得京津的主动配合,只有当资源聚集为京津的发展造成较大的负面影响并且京津具有较强的愿望向外扩散的时候,京津的周边地区才会得到快速发展,京津行政区划以外的区域也才会逐渐发展起来,保定及以保定为核心的小城市才能够逐渐发展成为依托京津大都市的“子城市群”。根据北京的城市空间扩展趋势可以发现,从21世纪初开始,北

京的城市空间扩展就开始呈现多中心发展态势,在空间发展方向上,向北部和东部发展的速度高于向西部和南部的发展速度。北京的这种空间发展趋势对于保定对接京津是不利的。北京向东发展,可以与天津逐渐融合在一起,向北发展虽然可以有较大的发展空间,但在基础设施建设层面需要有更多的投入。在“双核”互动的发展状态下,天津的主要发展方向也会选择向西,这样在相当长的一段时间内,“北京—廊坊—天津”一线就会以更强的发展态势从周边凝聚资源。保定“对接京津”得到京津方面的呼应就会很弱。但是从京津的发展局面看,京津大都市的资源已经比较拥挤,城市发展中已经在不同程度上出现了过度聚集问题,于是非常有必要在政府引导下适当延缓京津的聚集速度,通过行政层面的对接,实现京津冀一体化发展,让保定能够有更多的机会对接京津。所以从这个逻辑上看,保定对接京津首先是行政层面的对接,然后才是区域经济的对接。但是在行政层面没有对接之前,保定需要做的就是夯实区域经济基础,为实现区域经济对接奠定基础。

2. 保定对接京津的发展举措分析

保定对接京津需要在多方面实现对接,但就目前的发展基础看,保定对接京津处于初期发展阶段。为了更好地对接京津,保定需要在多方面做好准备,为对接京津争取主动权。

(1) 强化优势产业,张扬城市特色

保定与上海两个城市是首批获准的“低碳试点城市”,保定与中国第一大城市并列在一起,共同打造低碳城市,这无形中就在提高保定的知名度。“中国光谷”落户保定,以及以电为核心的产业集群让保定的“能源文化”味道更浓。所以“能源城市”应该是保定提升城市竞争力的核心产业,以能源产业为龙头打造相关产业,在保定就能够形成多条产业链。汽车制造正在成为保定的第二核心产业,依托京津两个大市场,保定的汽车产业可以拉动保定更多相关产业的发展。依托核心产业打造城市名片,保定就会具有鲜明的特色,京津大城市与保定融合发展的结合点就会更加明确,在这种思路下,保定就能够逐渐被打造成为京津周边的卫星城,在条件具备的时候,保定的行政级别也可以得到提升,在京津冀地区形成以“双核”为核心的多核心城市体系。

(2) 将保定打造成为京津周边的文化基地

京津大城市不仅是区域发展的经济中心,也是文化中心。保定的历史基础较厚,可以通过与京津互动,进一步强化保定的文化氛围,将京津更多的教育资源分解到保定。以文化为保定的充分发展作支撑。将京津的很多教育资源分解到保定,在能够为保定增加优秀教育资源的同时,让保定在历史文化名城的基础上将城市的现代感进一步得到提升。将现代元素与历史元素进行充分融合,使保定的文化资源变成文化商品,让京津的文化资源在保定能够得到更多的发展机会。保定的红色旅游资源非常丰富,再加上历史文化资源和生态旅游资源,通过区域规划、充分整合,让保定的文化消费成为京津周边的亮点。在京津保之间短时间内不能实现区划“软对接”的情况下,让文化成为链接京津保的桥梁。

(3) 推进农村城镇化进程

保定由于辖区面积较大,在城市发展中存在“小马拉大车”的问题,保定目前的城市发展思路主要集中在主城区的扩展层面,在“大保定”的建设过程中,也主要将发展思路定位在“一城三星一淀”。保定腹地范围内广大的农村地域的城镇发展速度相对较低。保定对接京津不应该是保定主城区对接京津,应该将问题的关注点放在“大保定”层面。只有农村城镇化整体水平提高了,才能够多层次地与京津实现对接,并且在对接京津的过程中,让保定在整个区域内得到发展。“保定对接京津”也不是短时间内就能够做到的,需要从政府层面持续性地推出相应的对接政策。在保定“向北发展”的思路影响下,农村城镇化的空间设计也应该首先定位于“高碑店—保定”一线的串珠状城市带,以该条城市带逐渐向东、向西扩展。

参考文献:

- [1] 邱志永. 京津冀协同发展, 保定打造桥头堡[N]. 保定晚报, 2014-03-11(A07).
- [2] 郑伟红. 提升保定城市文化影响力的思考[J]. 延安党校学报, 2013(1): 55-57.
- [3] 孟祥林. 京津冀第三核: 以文化经营保定的城市品牌化思路分析[J]. 中国城市化, 2010(2): 14-19.
- [4] 孟祥林. “双核+双子”理念下京津冀区域经济整合中的唐山发展对策研究[J]. 城市, 2011(4): 15-21.
- [5] 孟祥林. 双核城市群背景下京津冀临港发展模式的区域经济学分析[J]. 中国城市化, 2013(1): 55-60.

Advantage of Factor Development Initiatives Analysis for Baoding “Jingjin Docking” In View of Beijing-Tianjin-Hebei Integration

Meng Xianglin

(Ideological and Political Theories Teaching School, North China Electric Power University, Baoding 071003, China)

Abstract: “The Beijing and Tianjin docking” is the way for Baoding development, under this approach, Baoding can be better integrated into the Beijing-Tianjin-Hebei urban agglomeration, and gradually raise its influence. Baoding has many advantages for docking the Beijing and Tianjin: the historical and cultural accumulation being thicker, the geographical advantages being unique, city transportation system being formed, carrying capacity is stronger, good industrial foundation, wide range of cooperation. Baoding, as a medium city around Beijing-Tianjin metropolitan, in order to dock with Beijing and Tianjin really, administrative support is needed. So Baoding docking the Beijing and Tianjin is not only the butt on the level of regional economy, also is the butt of administrative levels. Because Beijing and Tianjin is in the procession of rapid expansion, and gather effect is greater than the diffusion effect, so Baoding docking Beijing-Tianjin still can't get the support from Beijing and Tianjin in a larger extent. But Baoding must create conditions actively, so that more initiative can be creates in the process of docking Beijing and Tianjin.

Key words: the Beijing and Tianjin docking; advantage conditions; analysis of countermeasures; agglomeration effect; diffusion effect

(责任编辑 陈 静)