

《荀子》用《诗》特征及诗学意义

张诗芳¹, 王晓曦²

(1.河北大学 文学院,河北 保定 071002;2.保定学院 中文系,河北 保定 071000)

摘要:在《荀子》一书中,引用《诗经》有83处。除大量引《诗》外,还有一些论《诗》的内容,这都明确地反映了荀子的一些诗学观念。荀子既谈其内容和旨意,又将其统摄在圣人之道之下,视之为道的载体,指导人们修身、从政,很大程度地将《诗》道德伦理化和政治化了,为汉兴以来《诗》的经学化奠定了基础。

关键词:《荀子》;《诗经》;诗言志;政治化;经学化

中图分类号:I206.09

文献标志码:A

文章编号:1674-2494(2016)02-0081-04

一、荀子的基本思想及其对“诗言志”说的改造

荀子(约公元前298年—公元前238年),名况,字卿,又称孙卿,赵国人。战国晚期儒家学派的杰出代表,他提出了“性恶”“隆礼”的观点,荀子的学说也有一种以儒为核心,综理诸家的学术特征。两次为楚国兰陵令(今山东枣庄),晚年因家焉。有《荀子》32篇传世。《荀子》版本唐之前并无注本。唐杨倞首先为《荀子作注》,后来传本多依据此杨氏注本,清人王先谦有《荀子集解》。

荀子学习《诗》《礼》《乐》《易》《春秋》,其《诗》学,据陆玕《草木虫鱼疏》说是传自根牟子,现今所能借以了解其《诗》学的,仅存《荀子》一书中引《诗》论《诗》的八十余处材料。

《荀子》一书对于《诗》学最多的是用《诗》来证事,我们统计,《荀子》一书中共有83处引《诗》。他将《诗》句作为支撑论点的权威论断,在全书中普遍使用。一种用法是在一段论述之后,在段落的结尾,引《诗》之后加上一句“此之谓也”,如《荀子·劝学篇》中“故君子不傲,不隐,不瞽,谨顺其身。诗曰:‘匪交匪舒,天子所予。’此之谓也”^{[1]18}。这种用法虽然不能确切地表现荀子对《诗》的具体阐释,但也能以其用《诗》佐证的事理,反过来推知他于此《诗》篇或语句的大概意思。对于那些多次引用来阐明某一事义的诗句则其意更趋向于荀子本人的思想。

另一种情况是荀子将《诗》句用在文中来表达自己的意思。也就是说荀子借《诗》来阐发个人的思想观点,并不关注所谓的《诗》之本意。这种“断章取义”似的引《诗》在先秦典籍中也比较突出。其不同之处,则是荀子有的时候会在引诗后面加上他对此诗句的训释以强调其思想观点,并同时引导着对《诗》句意义的类己阐释。如《荀子·大略篇》:“天子召诸侯,诸侯辇輿就马,礼也。诗曰:‘我出我舆,于彼牧矣。自天子所,谓我来矣。’”此处引自《小雅·出车》,“《出车》,征夫还也”^{[2]342}。而《荀子》在此处是表达诸侯召见他的臣下时,臣下所表示的一种礼制。这种基于现实主义的引《诗》义例更能体现荀子本人的《诗》学思想和《诗》阐释模式,同时也昭示着荀子《诗》篇释义的个人风格。

孔子认为《诗》言志,孟子则用“知人论世”去“以意逆志”,体会诗人的本意,从而开出了一种与古人商量沟通的《诗》学阐释之路。荀子不同于孔子与孟子的地方是在继承“诗言志”传统的同时,将《诗》的“志”,即孔、孟语境中的情感、意愿改造成“圣人之志”,这个“志”是有为而作的。

收稿日期:2015-09-17

作者简介:张诗芳(1991-),女,河南商丘人,硕士研究生,主要研究方向为魏晋南北朝文学。

圣人也者,道之管也。天下之道管是矣,百王之道一是矣,故《诗》、《书》、《礼》、《乐》之归是矣。《诗》言是,其志也;《书》言是,其事也;《礼》言是,其行也;《乐》言是,其和也;《春秋》言是,其微也。故《风》之所以为不逐者,取是以节文也;《小雅》之所以为《小雅》者,取是而文之也;《大雅》之所以为《大雅》者,取是而光之也;《颂》之所以为至者,取是而通之也。(《儒效篇》)^{[1]133}

这个圣人之“志”规范着、疏导着、升华着、改造着社会个体的自发情感,使之节而不流,发而有文,或光或通,以至于中和。刘师培撰《诗分四家说》认为荀子明确将《诗》分为《风》《小雅》《大雅》《颂》四部分,《风》不逐,《小雅》文,《大雅》光,《颂》至而通。这正是圣人取之以为社会众生情志发抒而树立的典范。这一思想直接构成了汉儒《诗》学阐释的根本思想。因此,有论者谓汉之毛诗、齐诗、鲁诗、韩诗同出于荀子,这并非空穴来风。

荀子论《诗》,大多是从《诗》的作用方面来说的,并且是结合着礼乐来说的。他认为《诗》是要为政治服务的。诗乐一体。《王制篇》:“修宪命,审诗商,禁淫声,以时顺修,使夷俗邪音不敢乱雅。”^{[1]168}“妖冶之容,郑卫之音,使人心淫,绅端章甫,舞《韶》歌《舞》,使人心庄”^{[1]381}。

《鲁诗》的祖师申培,是跟从荀子学《诗》,而《毛诗》的毛亨,据陆玑之说,也是传自荀子。说汉代四家《诗》,无论是古文、今文,都与荀子有关。由于文献不足,此一学术史问题,成为无数学者为之彷徨称奇的疑案。于是有人根据《荀子》引《诗》的情况和特征,推断“荀子仅充当传经者而不作为《诗》学大师的可能性较大。……当时可能已经有《诗传》之类的书籍了,荀子只是照本宣科而已”^{[1]47}。刘毓庆《荀子》诗学与先秦《诗传》其引以为证的例子则是《荀子·大略》篇的一则材料:

《国风》之好色也,传曰:“盈其欲而不怨其止。其诚可比於金石,其声可内於宗庙。《小雅》

不以下於污上,自引而居下,疾今之政,以思往者,其言有文焉,其声有哀焉。”^{[1]511}

俞樾《荀子诗说》以为“所引传文,必是根牟子以前相承之师说”^[4]。也只是推测,未有确证。又从《荀子》所引的6篇逸诗来看推断所谓《诗传》的存在。“《荀子》书中几乎篇篇结尾引《诗》,甚至段段之末引《诗》然后加上‘此之谓也’四字,以为结语,假如我们把这些引《诗》移到所引之篇与段的前面,我们会不无惊奇的发现《荀子》一书像一部《诗》‘集传’,《诗》‘广传’其间的观念阐述像是《诗》的引申衍义”^{[5]470}。但是无论是从《荀子》引《诗》的内证来论,还是从孔子至荀子两百余年间的《诗》学传播演变历史来揣摩,都是缺乏文献支撑的臆测之论。

二、《荀子》引《诗》的特征

《荀子》一书共32篇,除了《乐论》《性恶》《成相》《赋》《哀公》5篇外,其余27篇中或多或少均有引《诗》,共计83处,涉及《诗》作品53篇。其中引《大雅》有17篇,32次;引《小雅》有17篇,25次;引《风》有8篇,11次;引《颂》有5篇,8次;引用次数最少的是“逸诗”,有6篇,共7次。在引诗中,荀子引《雅》《颂》的数目相当之多。荀子在《儒效篇》中说:

圣人也者,道之管也。天下之道管是矣,百王之道一是矣。故《诗》、《书》、《礼》、《乐》之归是矣。《诗》言是,其志也;《书》言是,其事也;《礼》言是,其行也;《乐》言是,其和也;《春秋》言是,其微也。故《风》之所以为不逐者,取是以节之也。《小雅》之所以为《小雅》者,取是而文之也;《大雅》之所以为《大雅》者,取是而光之也;《颂》之所以为至者,取是而通之也。天下之道毕是矣。^{[1]133}

能够用最完备、最好的办法治理国家而且不被任何事物动摇的人叫做圣人。《诗》表达的是圣人的意志,《书》表达的是圣人的政务,《礼》所表达的是圣人的行动,《乐》表达的是圣人的和谐,《春秋》则表明了圣人的微言大义。《国风》“取是以节之也”,因“是”而不至于“淫”。《小雅》“取是而文之也”,是“是”的润饰之作;《大雅》“取是而光之也”,因“是”而发扬光大。而《颂》“取是而通之也”,成为盛德之至的作品。而这个“是”即圣人之道^{[6]170}。因而可见荀子多引《雅》《颂》是有原因的。荀子引《诗》证言中很少用《风》诗,论证自己观点时,荀子要找最能体现“圣人之志”的诗句做论据,以此来增强议论效果。显然,

《风》不如《雅》和《颂》表达得那么直接。另外,《荀子》中的引《诗》一般都是为了证明自己所要阐述的观点,增强议论说理的效果,所以不适宜引用那些容易引起歧解的诗句。“荀子少用《风》诗,也从另一个角度说明了富含‘比’‘兴’的《风》诗,在经历了‘礼崩乐坏’和春秋用《诗》以‘我’为主的‘断章取义’、任意联想发挥之后,其‘诗本意’已变得模糊不清,而很难成为有说服力的论据在行文中任意使用”^[7]。

广引《雅》《颂》,作为《荀子》引《诗》的一个特征,《荀子》引《诗》数量多,涉及范围十分广泛,对未收入《诗经》之中的“逸诗”还引用了7次。这固然说明,荀子所生活的战国后期,尚有相当数量未收入《诗三百》的作品仍在社会上流传;同时亦说明了荀子在为文引诗时眼界宽广:不仅仅局限于《诗三百》。另外,《荀子》引《诗》有53篇,83次,可见有相当一部分诗篇是反复引证的。如《大雅·抑》中的“温温恭人,惟德之基”^[81435],分别在《不苟篇》《非十二子篇》《君道篇》中3次引用;《大雅·文王有声》中的“自西自东,自南自北,无思不服”^[81398],也分别见于《儒效篇》《王霸篇》《议兵篇》;《曹风·尸鸠》“淑人君子,其仪不忒;其仪不忒,正是四国”^[81196],在《富国篇》《议兵篇》《君子篇》中皆被引用,等等。值得一提的是,重复被引证的诗句中,除了《曹风·尸鸠》篇出自《风》诗外,其余皆出自《雅》《颂》。重复引证的诗篇又分三种情况:一是引诗为同一篇中同一诗句,如《修身篇》《礼论篇》所引“礼仪卒度,笑语卒获”^[81322]都是《小雅·楚茨》中诗;二是引诗虽出自同篇但非同一诗句,如《不苟篇》引诗曰“物其有矣,唯其时矣”^[1139],非《大略篇》所引“物其指矣,唯其借矣”^[1488];三是一篇所引的诗句是他篇所引的一部分,如《子道篇》引《大雅·既醉》中诗曰“孝子不匮”^[81408],《大略篇》引诗云:“孝子不匮,永锡尔类。”^[11510]

三、《荀子》引《诗》的方法类型

郭志坤在其著作《荀学论稿》中总结了荀子引《诗》手法为“只引不议,引中见理”“先引后议,引议结合”“先议后引,议引结合”三种^[967-68]。荀子引《诗》的方法类型是十分灵活多样的,能够熟练地运用“诗为我用”的引《诗》方法,引用也很恰当合理。下面就以一些例子,具体说明一下《荀子》引《诗》的方法类型。

一是引《诗》用其原义。比如,《荀子·君子篇》:“天子无妻,告人无匹也。四海之内无客礼,告无適也。足能行,待相者然后进;口能言,待官人然后诏。不视而见,不听而聪,不言而信,不虑而知,不动而功,告至备也。天子也者,势至重,形至佚,心至愈,志无所诘,形无所劳,尊无上矣。《诗》曰:‘普天之下,莫非王土;率土之滨,莫非王臣。’此之谓也。”这是一篇强调封建君主权威及其作用的政治论文,荀子的这些思想是为加强封建的中央集权,巩固地主阶级专政,实现封建统一作论证的。引自《小雅·北山》的这句“普天之下,莫非王土;率土之滨,莫非王臣”,说明天子拥有至高无上的权势,荀子在这里引用它是为了表达他要求建立一个统一的中央集权制的封建国家的政治理想。显然,文义和诗义是一致的。

二是引《诗》用其比喻义。作者在引用《诗经》往往是用诗句的引申义,引申义又往往建立在诗句原义的基础上。引申义与原义之间一般都存在着比喻与联想的关系。比如,《荀子·大略篇》:“君人者不可以不慎取臣,匹夫不可以不慎取友。友者,所以相有也。道不同,何以相有也?均薪施火,火就燥;平地注水,水流湿。夫类之相从也,如此之著也,以友观人何所疑?取友善人,不可不慎,是德之基也。《诗》曰:‘无将大车,维尘冥冥。’言无与小人处也。”杨倞注曰:“将,犹扶送也。将车,贱者之事。尘冥冥,蔽人目明,令无所见;与小人处,亦然也。”^[9796]“无将大车,维尘冥冥”这句诗的意思是,不要扶着笨重的牛车前进,车旁尘土飞扬,昏沉阴暗。引自《小雅·无将大车》,这首诗本来所表达的是“劳动者推着大车,想起自己的忧患,唱出这个歌”^[81317]。《诗经原始》说:“《无将大车》此诗人感时伤乱,搔首茫茫,百忧并集,既又知其徒忧无益,只以自病,故作此旷达,聊以自遣之词。”^[2426]而《荀子·大略篇》主要是讲荀子关于隆礼知法、尚贤使能、学习与修养、教育与师友以及认识论等方面的思想。在这里显然是用作一种比喻,“言无与小人处也”,正是揭示其中的喻意。通过这样的引用,荀子也给这两句诗赋予特殊的意义。

三是引《诗》断章取义。《左传·襄公二十八年》:庆舍之士谓卢蒲癸曰:‘男女辨姓。子不辟宗,何也?’曰:‘宗不余辟,余独焉辟之?赋诗断章,余取所求焉,恶识宗?’从中说明了先秦时期用《诗》的共同

特点:不论是赋《诗》还是引《诗》,在使用时,不顾及整篇的本旨,也不管某一章《诗》的原义,而是根据外交或论说的需要,灵活地引申《诗》义,有时甚至仅取《诗》中个别词句,来表达用《诗》者的意思。”为了论证自己的义理,他们有意对诗意的理解孤立在所引诗句的范围内,完全不受整首诗歌篇义的约束,所谓“诗为我用”在当时的诸子著述中是十分常见的,《荀子》当然也不例外。如《荀子·大略篇》:“欲近四旁,莫如中央,故王者必居天下之中,礼也。天子外屏,诸侯内屏,礼也。外屏,不欲见外也;内屏,不欲见内也。诸侯召其臣,臣不俟驾,颠倒衣裳而走,礼也。诗曰:‘颠之倒之,自公召之。’天子召诸侯,诸侯辇舆就马,礼也。诗曰:‘我出我舆,于彼牧矣。自天子所,谓我来矣。’”两处分别引自《齐风·东方未明》和《小雅·出车》,其中《齐风·东方未明》“是一首农奴们唱的歌,叙述了他们给奴隶主服徭役的情况”^{[8]132}。而《小雅·出车》是写“周宣王时代,北方獯豸侵犯周国,周王派大将南仲领兵出征,击退獯豸,胜利回朝”^{[8]230}。《诗经原始》提到“《东方未明》,刺无节也”^{[2]232}，“《出车》,征夫还也”^{[2]342}。而《荀子》在此处是表达诸侯召见他的臣下,臣下不等着套上车,衣裳穿得颠三倒四地就向外走,这是一种礼制。但是,原诗中表现的两处场景和“礼”并无关联。可是荀子为了说明“礼”的重要性,就把这两句诗从原作中剥离出来,实为断章取义。

荀子注重《诗经》的政治功能,强调其美刺讽喻意义,将“诗言志”进行了规范,把“志”和“情”区别对待,肯定“志”而排斥“情”,荀子的诗学观念影响了后世的诗学理论,削弱了诗歌的抒情功效。直至魏晋时代,人们的审美意识觉醒,儒家思想的控制力相对减小,进而陆机提出了“诗缘情”的主张。因而,荀子引《诗》是为其推崇礼法教育服务的,先秦儒家把《诗经》逐渐向政治化方向发展。

参考文献:

- [1]王先谦.荀子集解[M].沈啸寰,王星贤,点校.北京:中华书局,1988.
- [2]方玉润.诗经原始[M].李先耕,点校.北京:中华书局,1986.
- [3]戴维.诗经研究史[M].长沙:湖南教育出版社,2001.
- [4]俞樾.春在堂全书·曲园杂纂[M].南京:凤凰出版社,2010.
- [5]姜广辉.中国经学思想史[M].北京:中国社会科学出版社,2003.
- [6]杨柳桥.荀子诂释[M].济南:齐鲁书社,1985.
- [7]李一岚.荀子《诗》学[D].北京:首都师范大学,2009.
- [8]高亨.诗经今注[M].上海:上海古籍出版社,1980.
- [9]郭志坤.荀学论稿[M].上海:上海三联书店,1991.

The Discussion About Quotations From *The Book of Songs* in *Xun Zi*

Zhang Shifang¹, Wang Xiaoxi²

(1.School of Literature, Hebei University, Baoding, Hebei 071002, China; 2.Department of Chinese, Baoding University, Baoding, Hebei 071000, China)

Abstract: In *Xun Zi*, there are 83 quotations from *The Book of Songs*. In addition to the large amounts quoting poetry, there are also some discussions about them. Both of them reflect some poetic concepts of *Xun Zi*. *Xun Zi* talked about some contents and purposes of *The Book of Songs*, and took it under the way of sage, saw it as carrier of the truth to guide people to cultivate their morality and enter politics. He made *The Book of Songs* ethicalize and politicalize, and gradually pushed it to the classical status.

Key words: *Xun Zi*; *The Book of Songs*; poetry expressing one's will; politicalization; jingxization

(责任编辑 王作)