

【历史学研究】

# 秦墓出土铜带饰相关问题研究

张正原

(陕西师范大学 历史文化学院, 陕西 西安 710062)

**摘要:**目前出土的铜带饰仅仅出现在渭河流域的秦墓中,其时空分布与秦国的发展史相吻合。从秦与戎狄的战争、秦的数次迁都、秦墓中所见的诸多戎狄文化因素来看,在秦与周边戎狄部族长期的互相影响下,这种具有强烈戎狄风格的饰品在秦国获得了发展,并在一定程度上融入了秦人的生活。

**关键词:**铜带饰;秦墓;秦国;戎狄;文化

**中图分类号:**K233

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-2494(2013)05-0057-05

## 一、研究概况

20世纪30年代,秦文化的考古学研究首先在渭河流域展开,截至目前在关中地区及渭河上游地区已发掘秦墓近30处,累计墓葬达千余座<sup>[1]</sup>。这一带的秦墓常随葬一种长条形扁平带状铜饰物,两端反向弯卷,纵截面呈“S”形。一般长不超过15厘米,宽不超过6厘米,表面大多呈银白色。此外,这种铜带饰的一面还篆刻有精美的纹饰。就目前的资料来看,1955年至1957年在陕西省长安县客省庄村发掘的东周墓葬中首次发现了这种铜带饰<sup>[2]</sup>。此后随着关于秦文化考古的深入,先后又有多处分布于渭河流域的东周秦墓被发掘,其中铜带饰偶有发现。目前发现的铜带饰最早为春秋中期,最晚到战国晚期至秦统一。

目前学术界对铜带饰已有了一定的研究,主要体现为以下几个方面:(1)对铜带饰用途的探索。这一点历来是学者们研究的重点,原因在于铜带饰的形制特殊,纹饰精美,出土较少,大多数学者倾向于是带钩的原始形态,与带钩的功能相似即用于束系革带,也有作为佩饰或襟钩的说法。王仁湘首先在《带钩概论》中系统地分析了中国出土的各类带钩,在“带钩的起源与传播”一节中提到了客省庄出土的铜带饰,作者初步推测铜带饰属于原始带钩的一种,功能与带钩相似<sup>[3]</sup>。王学理、梁云认为其用途是固定革带,与带钩相似。通过对铜带扣、铜带钩及铜带饰外形及功能的分析,指出带钩是带扣和带饰相结合的产物<sup>[4]</sup>。香港中文大学苏芳淑教授在《秦国“S”形带饰》一文中对香港梦蝶轩博物馆馆藏的7件铜带饰作了描述,推测铜带饰是腰间饰物或功能与带钩相似<sup>[5]</sup>。吉林大学于焕金硕士论文《秦墓中出土的“S”饰研究》讨论了陕西境内出土的铜带饰的时空分布、类型学划分、出土位置等,指出铜带饰不仅是原始带钩,还有可能为发饰,还通过与兵马俑冠饰的对比介绍了其使用方法<sup>[6]</sup>。(2)铜带饰的时空分布、发展消亡。由于目前仅秦墓出土铜带饰,所以其时代一般较明确。滕铭予先生在其专著《秦文化:从封国到帝国的考古学观察》中就引用了铜带饰作为秦墓分期的一类标准器<sup>[7]</sup>。此外,铜带饰的消亡主要是由于“其实用性不如带钩”<sup>[8]</sup>。(3)铜带饰的制作工艺。这一领域主要运用科技手段对铜带饰表面的装饰方法作科学分析,目前普遍认为铜带饰表面的亮白色斑块为人为镀锡所形成的<sup>[9]</sup>。由王学理、尚志儒、呼林贵主编的《秦物质文化史》中将铜带饰归为日常用具,将其纹饰制作工艺总结为“秦人金银细作技术的精进”<sup>[9]</sup>。

综上所述,就春秋战国时期秦国铜带饰的研究已取得了一定的成就,归结起来主要有以下几点:(1)铜带饰

收稿日期:2013-07-25

作者简介:张正原(1989-),男,甘肃会宁人,硕士研究生,主要从事文物与博物馆研究。

的时代分布已较明确;(2)考古资料与文献记载相结合,对铜带饰的用途问题有了较为合理的推测;(3)关于铜带饰的使用人群、产生消亡也有清晰的认识;(4)铜带饰的纹饰、类型学的划分研究不断细化;(5)讨论了铜带饰出土墓葬及其相关的其他随葬品;(6)铜带饰的制造工艺、表面装饰工艺等问题研究日益成熟。除了上述研究成果外,目前尚存在一些不足之处。比如对铜带饰出土地点的分区问题缺乏关联性;其使用人群缺乏横向对比以至于整体性研究不足;还有其来源问题的考察也相对模糊。本文将就上述相关问题作进一步的探讨。

## 二、铜带饰出土墓葬的空间分布

关于其空间分布问题,吉林大学于焕金在其硕士论文《秦墓中出土的“S”饰研究》中已有所涉及,作者依照铜带饰出土墓葬所属的行政区划分为咸阳、西安、宝鸡、渭南和铜川五个区域<sup>[6]</sup>。这种划分方式虽然明确了出土的地域范围,但并没有与秦文化的发展脉络联系起来。出土铜带饰的空间分布问题往往是研究其产生、发展和消亡的基础,因此合理的划分尤为重要,这里有必要涉及关于秦文化发展的一系列线索。秦文化的起源可以追溯到商代晚期,目前学术界普遍赞同秦人东来说,即秦人本为东夷的一支,约在夏朝末年至西周初年分批迁往甘肃东部地区<sup>[10]</sup>。本文讨论范围只限于秦人从邑居西陲即西周初年开始到秦统一。

史载秦人西周初年迁居西犬丘(今甘肃礼县、西和一带)为周王室镇守西部边疆,后来周孝王时期因秦人善养马赐非子封地于秦(今甘肃清水一带),一直过着游牧生活。在今天的甘肃天水地区就分布有早期秦墓,如天水放马滩秦墓、甘谷毛家坪秦墓等。周宣王时期秦庄公被封为西垂大夫,此后秦襄公便沿汧水(今千河)东徙关中地区并在今陕西省陇县磨儿塬附近建立汧邑。目前在这一区域已发现相当数量的秦墓,如店子秦墓、边家庄秦墓等。公元前 771 年,西周灭亡,秦襄公护送周平王东迁。封襄公为诸侯并赐秦“岐以西之地”,就此建立了秦国。后来,秦文公卜居“汧渭之会”(今眉县西北)、秦宪公徙居平阳(今宝鸡太公庙附近)至公元前 677 年秦德公迁都雍城(今凤翔县南),这一时段秦国在雍城建都 294 年,领地不断扩大,对周边少数民族的战争也取得了阶段性胜利,为以后的发展奠定了坚实的基础。除了凤翔的秦公大墓外,这一带的小型秦墓的数量和规模均超出以往,墓葬规格也大大提高,如凤翔八旗屯西沟道秦墓、西村秦墓等。秦人继续东进,秦献公于公元前 383 年建都栎阳(今西安临潼区北)。33 年后,秦孝公迁都咸阳,经过商鞅变法,使秦国国力空前强盛。目前在今咸阳、西安、渭南等当时的京畿之地发现了大量的秦墓,如任家咀秦墓、塔儿坡秦墓等,这些墓地规模大,延续时间长,随葬品丰富,为秦文化的研究提供了丰富的资料。

截至目前,总共出土铜带饰 74 件,铁质 5 件。出土墓葬均分布于关中及渭河上游一带,也就是在秦国的势力范围内。综上所述,按照秦文化的发展脉络,有铜带饰出土的墓葬可以大体分为五大区域:即渭河上游地区,也就是今甘肃东南部<sup>[8]</sup>(因不属于考古发掘出土文物,故不列在表中);千河上游地区秦汧邑附近;秦雍城遗址周围;秦咸阳城遗址周围和其他地区,见表 1。

表 1 铜带饰出土墓葬分布表

空间分布	出土墓葬	出土数量	时代
秦汧邑遗址周围	陇县店子秦墓 <sup>[11]</sup>	4 件	春秋中期至秦代
	凤翔八旗屯西沟道秦墓 <sup>[12-13]</sup>	9 件(包括铁质 2 件)	春秋晚期至战国晚期
秦雍城遗址周围	凤翔西村秦墓 <sup>[14]</sup>	11 件	战国早期至晚期
	凤翔邓家崖秦墓 <sup>[15]</sup>	1 件	战国中期
	咸阳任家咀秦墓 <sup>[16]</sup>	33 件(包括铁质 2 件)	春秋中期至战国晚期
	西安客省庄东周秦墓 <sup>[2]</sup>	3 件	春秋晚期至战国早期
秦咸阳城遗址周围	高陵益尔公司秦墓 <sup>[17]</sup>	8 件(包括铁质 1 件)	春秋晚期至战国晚期
	渭南华县东阳秦墓 <sup>[18]</sup>	6 件	春秋晚期至秦
	渭南阳郭庙湾秦墓 <sup>[19]</sup>	1 件	战国中晚期
其他地区	铜川枣庙秦墓 <sup>[20]</sup>	3 件	春秋中期至战国中期

### 三、铜带饰的来源探究

秦人自从商代晚期至西周初期迁居西犬丘以来,与周边少数民族即“戎狄”长期处于混战状态。所谓“戎狄”指居于关中以西渭河上游甘青地区或关中以北地区的游牧部族,这些边疆少数民族由于长期混杂聚居,在文化和习俗等方面呈现一定的相似性。秦人早期的都城西犬丘其实就在戎狄的控制之下,秦人为了生存和发展而不得不与戎狄进行艰苦卓绝的斗争。后来随着周王室的东迁,秦也将领地扩展至关中地区,但仍未摆脱“间在中国,与诸夏会盟”(《后汉书·西羌传》)的戎狄的骚扰,双方战争反而更加激烈。直到秦武公时期才逐步消灭了盘踞在彭戏、邽、冀、小虢等地区的戎人,终开创了“益国十二,开地千里,遂霸西戎”的局面<sup>[21]</sup>。与此同时,在秦的局部统一之下,加速了民族融合,大量被俘虏的戎人成为奴隶,极大地促进了秦国经济社会的发展<sup>[22]</sup>。这一点在已发掘的诸多秦墓中有所体现,铜带饰亦不例外。

从目前出土的铜带饰来看,均出自秦墓无疑。时间跨度可以从春秋中晚期持续到战国晚期至秦统一。铜带饰表面的纹饰多种多样,大体可以分为两类<sup>[9]</sup>,第一类是普遍流行的散螭纹、斜角云纹、三角云纹、大“S”形纹、网格纹等,例如咸阳任家咀秦墓 M161:3、华县东阳秦墓 M33:3、西安客省庄秦墓 K210:7 等;第二类是竖向长带纹内篆刻斜线纹、“人”字形纹或称辫子纹,这类纹饰是目前最为常见的纹饰类型,例如渭南阳郭庙湾秦墓 M58:1 等。其中大多数纹饰是用尖锐器物篆刻而成的,截面呈“V”字形刻槽。另外,在战国中晚期,还出现了鎏金云纹等其他装饰方法。在今甘肃东南部、宁夏南部及关中北部等地区已发掘了不少春秋战国时期戎狄墓葬,秦墓中出土铜带饰的许多纹饰类型可以在这些墓葬中见到。宁夏彭堡于家庄墓地随葬大量的兵器、车马器,盛行羊、马、牛等头骨殉葬,应为“西戎八国”的一支,时代为春秋晚期至战国早期。其中 SM4 出土了一件臂钏(残),“呈扁圆管状,上饰七条长条带纹”,内饰“人”字形纹,与铜带饰的“人”字形纹饰极为相似<sup>[23]</sup>。就纹饰的篆刻技术而言,在这些戎人墓地中也 very 常见,除了于家庄墓地出土的臂钏外,临近的彭阳县张街村春秋战国戎人墓地出土的镀锡铜管、虎形牌饰<sup>[24]</sup>等在主体纹饰间都篆刻有短斜线纹。其实这类纹饰不仅装饰在金属器物上,在玉器上也可以见到。如宝鸡益门村二号春秋墓中出土的玉璧和玉璜<sup>[25]</sup>就以云纹为主体纹饰,并在其间加刻短斜线纹,在该墓中还出土了大量小型金属饰品,带有明显的少数民族风格,并融合了当时中原地区的各类纹饰。目前出土的铜带饰最早为春秋中期,但相关资料并没有记述其纹饰。任家咀秦墓也出土了数件春秋晚期的铜带饰,多数饰长带纹,内饰斜线纹或“人”字形纹,也有卷云纹出现。至战国时期,卷云纹、长带纹、网纹、凹槽纹等纹饰均已出现,但由于铜带饰整体上出土少、时间短,缺乏一定的连续性,对其纹饰的演变研究很难做到详尽准确。

秦周边的戎狄墓葬中常见与铜带饰纹饰相似的纹饰元素,涉及铜器、金器、玉器、骨器等,结合秦与戎狄之间多重复杂的关系,秦墓中出土的这种带有强烈的戎狄文化风格的铜带饰很有可能就来源于戎狄。目前在关中地区发掘的秦墓中出土有铜带饰出土的墓葬只有 60 座,且所属的墓葬等级并不一致,有随葬成套铜礼器及仿铜陶礼器的高等级墓葬,如咸阳任家咀 M56、西安客省庄 K202、凤翔八旗屯 M26 等,也有只随葬简单饰品的简陋墓葬,如凤翔西村 80M127、铜川枣庙 M19 等。这些墓葬等级的差异体现了秦人对铜带饰的使用并无贵贱之分,上至高级贵族或奴隶主,下至平民或奴隶都能使用,这也意味着铜带饰应该不是秦人自身的产物,而是一种外来文化因素融合周文化因素而产生的带有秦文化特色的产物。值得一提的是凤翔西村 80M163<sup>[14]</sup>、凤翔八旗屯西沟道 83M3<sup>[12]</sup>均是较高等级墓葬,分别有四具和五具殉人,在凤翔西村 80M163 的殉人 I 和殉人 III、凤翔八旗屯西沟道 83M3 的殉人 I 和殉人 V 的腰间各出土了一件铜带饰。《史记》记载“武公死,葬雍平阳。初以人从死”,殉葬者主要是奴隶,可见秦国殉人制度在战国时期依然盛行。这两座墓葬时代为战国早期至中晚期,这一时期秦国奴隶制社会发展已相当成熟,同时基本控制了长期盘踞在周边的戎狄,《后汉书·西羌传》记载:“羌无戈爰剑者,秦厉公时为秦所拘执,以为奴隶”,在同戎狄的战争中俘获的大量战俘正是秦国奴隶的主要来源<sup>[6]</sup>。当时的奴隶不仅提供了大量劳动力,促进了秦国的经济、社会发展,更重要的是将他们的生产技术、生活方式等融入了秦文化,并为秦文化所接受。上述两座墓充分体现了这一点。在这样相互影响的过程中,秦文化也不断地吸收来自戎狄的文化,最终铜带饰作为一种饰品或原始带钩在一定范围内一度较为流行,包括社会上层的奴隶主、贵族以及下层的平民,甚至奴隶。此外,纹饰从最初的只篆刻有强烈戎狄风格的长带纹、短斜线纹、“人”字形纹到出现有秦文化自身特色的三角云纹、斜角云纹等,材质由石质到铜质再到铁质,都是秦与戎狄长期以来互

相影响的必然结果。这里还需提到咸阳塔尔坡秦墓<sup>[20]</sup>,该墓地共发掘墓葬 381 座,距离任家咀秦墓约 1 公里。但是与任家咀秦墓出土 31 件铜带饰(铁质两件)相比,塔尔坡秦墓却没有铜带饰出土。这可能与这一墓地的族属有关,该墓地出土的部分器物带有强烈的巴蜀文化特色,反映了秦文化与巴蜀文化交流的密切,这里可能是巴蜀等地的外来人口的墓区,这样或许就不难解释为什么没有铜带饰出土的问题了。

#### 四、结语

从上文的论述可见,秦墓中出土的铜带饰有其特殊的时空分布。时间上,目前发现最早的铜带饰为春秋中期,集中于战国中晚期,随着秦的灭亡而消失。其出土墓葬的空间分布从今甘肃境内的渭河上游到今陕西宝鸡、陇县、凤翔再到渭南、咸阳、铜川等地,与秦人定居西陲以来的六次的迁都过程紧密相关,同时也经历了从材质、纹饰、用途等方面的不断发展。

就铜带饰本身而言,带有明显的周边少数民族风格。而位于关中以西和以北的戎狄与秦国的发展息息相关,西周时期迁居西陲的秦人长期受制于戎狄部族,随着秦襄公护送周平王东迁,秦也随之成为了诸侯国并获得了更多的封地。其后的春秋战国时期秦国长期立国于关中,逐步征服了统治区域内各个戎狄部族。在这个过程中,秦与戎狄的文化交流也会不断加深,这就促成了带有戎狄风格的铜带饰在秦墓中时有发现,从一个侧面反映出铜带饰来源于戎狄文化并较快地融入了秦文化。

#### 参考文献:

- [1]滕铭予.关中秦墓研究[J].考古学报,1992(3):281-282.
- [2]中国科学院考古研究所.沔西发掘报告[M].北京:文物出版社,1963:137.
- [3]王仁湘.带钩概论[J].考古学报,1985(3):291.
- [4]王学理,梁云.秦文化[M].北京:文物出版社,2001:243.
- [5]苏芳淑.秦国“S”形带饰[C]//金翠流芳——梦蝶轩藏中国古代饰物.香港:香港大学美术博物馆,1999:93-97.
- [6]于焕金.秦墓中出土的“S”饰研究[D].长春:吉林大学,2009.
- [7]滕铭予.秦文化:从封国到帝国的考古学观察[M].北京:学苑出版社,2003:33.
- [8]马清林,大卫·A·斯科特.春秋战国时期镀锡青铜板带镀锡技术研究[J].文物科技研究,2007,第五辑:24-40.
- [9]王学理,尚志儒,呼林贵.秦物质文化史[M].西安:三秦出版社,1994:238.
- [10]尚志儒.早期嬴秦西迁史迹的考察[J].中国史研究,1990(1).
- [11]陕西省考古研究所.陇县店子秦墓[M].西安:三秦出版社,1998:107-108.
- [12]尚志儒,赵丛苍.凤翔八旗屯西沟道秦墓发掘简报[J].文博,1986(3):23.
- [13]陕西省雍城考古队.一九八一年凤翔八旗屯西沟道秦墓发掘简报[J].考古与文物,1986(5):29.
- [14]李自智,尚志儒.陕西凤翔西村战国秦墓发掘简报[J].考古与文物,1986(1):14.
- [15]陕西省考古所雍城工作站.凤翔邓家崖秦墓发掘简报[J].考古与文物,1991(2):9.
- [16]咸阳市文物考古研究所.任家咀秦墓[M].北京:科学出版社,2005:199-207.
- [17]陕西省考古研究所.陕西高陵县益尔公司秦墓发掘简报[J].考古与文物,2003(6):12.
- [18]陕西省考古研究所.秦始皇兵马俑博物馆.华县东阳[M].北京:科学出版社,2006:341-342.
- [19]陕西省考古研究院,渭南市考古研究所.陕西渭南阳郭庙湾战国秦墓发掘简报[J].文博,2011(5):12.
- [20]陕西省考古研究所.铜川枣庙秦墓发掘简报[J].考古与文物,1986(2):8-9.
- [21]田亚岐.东周时期关中秦墓所见“戎狄”文化因素探讨[J].文博,2003(3):18.
- [22]林剑鸣.秦史稿[M].上海:上海人民出版社,1981:69-71.
- [23]宁夏文物考古研究所.宁夏彭堡于家庄墓地[J].考古学报,1995(1):96-97.
- [24]宁夏文物考古研究所,彭阳县文物站.宁夏彭阳县张街村春秋战国墓地[J].考古,2002(8):21.
- [25]田仁孝,雷兴山.宝鸡市益门村二号春秋墓发掘简报[J].文物,1993(10):6-7.
- [26]咸阳市文物考古研究所.塔尔坡秦墓[M].西安:三秦出版社,1998:230.

(下转第 76 页)

- [23]马兴荣.试论张炎的北行及其《词源》、词作[J].楚雄师专学报,1991(4):18-24.  
[24]邱世友.张炎论词的清空[J].文学评论,1990(1):157-158.  
[25]周笃文.宋词[M].上海:上海古籍出版社,1980.  
[26]吴熊和.唐宋词通论[M].杭州:浙江古籍出版社,1985.  
[27]郑孟津,吴平山.词源解笺[M].杭州:浙江古籍出版社,1990.  
[28]J·Z·爱门森.清空的浑厚:姜白石文艺思想纵横[M].上海:上海文艺出版社,1997.

## A Review of the Study on Zhang Yan's *Ci Yuan*

Luo Haiyan<sup>1</sup>, Yu Guangjie<sup>2</sup>

(1. Institute of Literature, Tianjin Academy of Social Sciences, Tianjin 300191, China;

2. School of Literature, Nankai University, Tianjin 300171, China)

**Abstract:** Zhang Yan's *Ci Yuan* embodies his main thoughts on Ci, which have a profound influence in the history of Ci. Later generations have been in the study on it. Before the 20th Century, the research mainly on its editions and content, theory, status in the history of Ci. After the 20th Century, the research on *Ci Yuan* came into the modernization, and become prosperity, which mainly reflected in the discussion of meaning, discriminating Ya-zheng, explaining the Qing-kong, considering the value and influence and so on. Since the new century, the study has continued the tradition at the end of 20th century, and presents some new characteristics, with forming a new research trend, such as the view diversification and the systematization.

**Key words:** Zhang Yan; *Ci Yuan*; Ya-zheng; Qing-kong; Ci theory

(责任编辑 王 作)

(上接第 60 页)

## Relevant Problems Research of Bronze Belt Plaques Unearthed from Tomb of State Qin

Zhang Zhengyuan

(College of History and Civilization, Shaanxi Normal University, Xi'an 710062, China)

**Abstract:** The unearthed bronze belt plaques only appeared in the tomb of State Qin in the Wei river basin as of now, its time and space distribution is consistent with the history of Qin dynasty. From the perspective of State Qin moved the capital several times, the war from the Rongdi tribe and State Qin and many Rongdi cultural factors in tomb of State Qin, under the long-term influence from the State Qin and the surrounding Rongdi tribe, the decorations with strong Rongdi style become very popular in State Qin and into their lives to some extent.

**Key words:** bronze belt plaques; tomb of State Qin; Qin dynasty; Rongdi tribe; culture

(责任编辑 张春生)