

小学生父母养育方式与学习成绩的相关研究

曹 雅

(保定学院 教育系,河北 保定 071000)

摘 要:采用父母养育方式评价量表(EMBU)对河北省保定市3所小学342名小学生进行了父母养育方式的调查,并统计他们的学习成绩,考察父母养育方式与小学生学习成绩之间的关系,以及这些关系在父母以及小学生群体中可能存在的差异。研究表明:(1)小学生学习成绩在人口学变量上并没有表现出显著差异;(2)父母养育方式因其文化程度和小学生的性别、是否为独生子女而不同;(3)父母双方在对待子女的养育方式上存在显著差异,母亲更多地采取情感温暖与理解、过分干涉、拒绝否认、过度保护的养育方式,父亲则更多采取惩罚严厉的养育方式;(4)母亲情感温暖、理解与小学生学习成绩呈正相关,父亲偏爱被试和母亲偏爱被试与小学生学习成绩呈负相关,且母亲养育方式对小学生学习成绩的影响要大于父亲。

关键词:父母养育方式;小学生;学习成绩;自我认知;健康发展

中图分类号:B842.3

文献标志码:A

文章编号:1674-2494(2013)06-0100-05

长期以来,我国小学教育实践多侧重于评价学生知识、技能掌握的水平,或把它看作学业成就评价的全部,进而导致很多家长越来越重视孩子的学习成绩。与此同时,对于孩子学习成绩的不理想,家长习惯性地将其归因为孩子的智力因素或懒惰拖沓,并为此而深感苦恼,却忽略了自身的原因。其实,孩子的学习成绩除了天生的智力因素以外,与家长不同的养育方式有着很重要的关系。家庭是社会的基本单位,是个体身心发展的重要场所,也是儿童出生以后经历的第一个环境。父母养育方式是父母与子女在子女成长过程中通过言语行为而进行的相互作用过程,强调的是具体教育行为过程中所偏好的方式,更强调父母在此过程中的情感和态度。儿童在小学时期,脑和神经系统的发育表现出均匀和平稳的特点,学习开始成为儿童的主导活动^[1],学业成就是此阶段儿童取得社会认可、建立自尊和正常自我意识的重要来源和素质教育的重要组成部分。探讨父母养育方式与小学生学习成绩之间的关系,对于提高小学生认知能力具有重要意义。

一、对象和方法

1. 对象

以保定市小学生为例,以班级为单位,采取整群抽样的方法,抽取3所普通小学中四至六年级各3个班,共计342名小学生为被试。采用问卷调查的研究方法,共收回有效问卷281份。其中,男生122名(占43.4%),女生159名(占56.6%),年龄8~14岁,平均年龄 11 ± 3 岁。

2. 工具

采用瑞典 UMEA 大学精神系 C. Perris 等编制的,由岳冬梅修订的中国版本父母养育方式评价量表(EMBU)^[2]。量表有66道题,对父亲、母亲的养育方式分别作答,组成11个因子,即 F_1 (父亲温暖理解)、 F_2 (父亲惩罚严厉)、 F_3 (父亲过分干涉)、 F_4 (父亲偏爱被试)、 F_5 (父亲拒绝否认)、 F_6 (父亲过度保护)、 M_1 (母亲温暖理解)、 M_2 (母亲干涉保护)、 M_3 (母亲拒绝否认)、 M_4 (母亲惩罚严厉)、 M_5 (母亲偏爱被试)。每个题目答案均有“从不、偶尔、经常、总是”4个等级,采用4点计分的方法进行数据录入。此外,增设开放式问题,请小学生写出最想对父母说的话,辅助了解小学生与其父母之间的关系,作为讨论内容。

EMBU 是通用的标准化量表,在研究中对其做进一步信度检验,用内部一致性法求得量表的内部一致性信

度为 0.897,对量表中父母各主因素分别做信度检验,求得父亲各因子信度分别为 0.764、0.754、0.462、0.910、0.312、0.472,母亲各因子信度分别为 0.876、0.632、0.725、0.778、0.926。

3. 程序与数据处理

本研究采用 EMBU,以班级为单位对小学生进行测查,在统一环境中使用相同的指导语,测查时要求学生独立完成问卷,不相互询问及干扰,以保证问卷的有效性;与校方协商获得小学生各门课程期末成绩,换算成标准分,并计算其标准分的平均分;对回收问卷进行整理,删除无效问卷后用 SPSS17.0 统计软件进行数据处理,分析两者之间的相关性。

二、结果

1. 父母养育方式与小学生学习成绩基本情况

不论父亲母亲,在 F_1 (父亲温暖理解)、 M_1 (母亲温暖理解)因子上的得分均明显高于其他因子,父母对孩子多采取情感温暖、理解的养育方式,此外,母亲在 M_2 (母亲干涉保护)因子上的得分也较高,对孩子常常过分干涉、过分保护,父母养育方式在其他因子上的平均得分差距不大。

2. 父母养育方式在不同性别小学生上的比较

将父母养育方式按小学生的性别进行比较,在因子 F_3 (父亲过分干涉)、 F_5 (父亲拒绝否认)、 F_6 (父亲过度保护)、 M_3 (母亲拒绝否认)、 M_4 (母亲惩罚严厉)上存在显著性差异,在因子 F_2 (父亲惩罚严厉)上存在极其显著的差异。男生父亲过分干涉、拒绝否认、过分保护、惩罚严厉因子得分以及男生母亲拒绝否认、惩罚严厉因子得分均显著高于女生。父母对男女小学生的养育方式在其他因子上不存在显著差异,见表 1。

表 1 不同性别小学生父母养育方式的差异检验

因子	性别	N	M	SD	<i>t</i>	<i>p</i>
F_2 (父亲惩罚严厉)	男	122	18.39	6.51	2.839	0.005**
	女	159	16.33	5.33		
F_3 (父亲过分干涉)	男	122	20.07	4.08	2.520	0.012*
	女	159	18.82	4.10		
F_5 (父亲拒绝否认)	男	122	9.18	2.86	2.096	0.037*
	女	159	8.31	3.81		
F_6 (父亲过度保护)	男	122	11.31	3.14	2.059	0.041*
	女	159	10.59	2.64		
M_3 (母亲拒绝否认)	男	122	12.60	4.02	2.095	0.037*
	女	159	11.67	3.43		
M_4 (母亲惩罚严厉)	男	122	13.16	4.56	2.192	0.029*
	女	159	12.06	3.90		

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$ 。

3. 不同文化程度的父母养育方式比较

不同文化程度的父母养育方式在因子 F_5 (父亲拒绝否认)($F=2.709, P<0.05$)、 M_1 (母亲温暖理解)($F=4.114, P<0.01$)、 M_5 (母亲偏爱被试)($F=3.118, P<0.05$)上有显著差异。事后分析的多重比较结果显示:在 F_5 (父亲拒绝否认)因子上,小学文化程度分别与大学本科以上(包括大专)、中专(包括高中)文化程度差异显著, $P<0.05$,小学文化程度与初中文化程度差异显著, $P<0.01$;在 M_1 (母亲温暖理解)因子上,小学文化程度分别与大学(包括大专以上)、中专(包括高中)文化程度差异显著, $P<0.01$,小学文化程度与初中文化程度差异显著, $P<0.05$;在 M_5 (母亲偏爱被试)因子上,中专(包括高中)文化程度分别与初中、小学文化程度差异显著, $P<0.05$ 。这说明父亲的文化程度越低,越常采取拒绝否认的养育方式;母亲采取情感温暖与理解的养育方式与其文化程度正相关,母亲文化程度越高,越常采取情感温暖与理解的养育方式;在 M_5 (母亲偏爱被试)因子上,中低等文化程度的母亲较

易采取偏爱被试的养育方式,见表2。

表2 不同文化程度的父母其养育方式的方差分析

		SS	df	MS	F	P	事后多重比较
F_3 (父亲拒绝否认)	组间差异	109.965	3	36.655	2.709	0.046*	小学>中专(高中)> 大学(大专)>初中
	组内差异	3 058.017	226	13.531			
	Total	3 167.983	229				
M_1 (母亲温暖理解)	组间差异	1 371.883	3	457.294	4.114	0.007**	大学(大专)>中专 (高中)>初中>小学
	组内差异	23 122.547	208	111.166			
	Total	24 494.429	211				
M_3 (母亲偏爱被试)	组间差异	103.979	3	34.660	3.118	0.029*	初中>中专(高中) 小学>中专(高中)
	组内差异	1 200.449	108	11.115			
	Total	1 304.429	111				

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$ 。

4. 父亲、母亲养育方式的比较

父亲、母亲养育方式在情感温暖与理解、惩罚严厉、过分干涉、拒绝否认、过度保护5个因子上均存在极其显著性差异。其中,相较于母亲,父亲采取惩罚严厉的养育方式较多,采取情感温暖与理解、过分干涉、拒绝否认、过度保护的养育方式较少,见表3。

表3 父亲、母亲养育方式的差异检验

因子	父母	M	N	SD	t	p
温暖理解	父亲	53.51	281	10.07	-7.948	0.000**
	母亲	56.44	281	10.38		
惩罚严厉	父亲	17.23	281	5.95	16.502	0.000**
	母亲	12.54	281	4.23		
过分干涉	父亲	19.36	281	4.13	-52.406	0.000**
	母亲	34.48	281	6.47		
拒绝否认	父亲	8.69	281	3.45	-16.320	0.000**
	母亲	12.07	281	3.72		
过度保护	父亲	10.90	281	2.88	-73.290	0.000**
	母亲	34.48	281	6.47		

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$ 。

5. 父母养育方式与小学生学习成绩的关系

父母养育方式与小学生学习成绩在因子 F_4 (父亲偏爱被试)上呈负相关,且达到显著水平;在 M_1 (情感温暖、理解)、 M_3 (母亲偏爱被试)上呈正相关,且达到显著水平。以父母养育方式各因子为观测变量,以小学生学习成绩的平均成绩标准分为因变量进行逐步线性回归分析,结果发现父母养育方式因子中 F_4 (父亲偏爱被试)和 M_1 (母亲温暖理解)、 M_3 (母亲偏爱被试)不仅进入了回归方程且影响显著,见表4。

表4 父亲、母亲养育方式的差异检验

	AdjustedR ²	R ²	B	Beta	t	p
F_4 (父亲偏爱被试)	0.029	0.035	-3.873	-0.188	-2.385	0.018*
M_1 (母亲情感温暖)	0.022	0.025	1.075	0.159	2.682	0.008**
M_3 (母亲偏爱被试)	0.021	0.027	-3.537	-0.165	-2.079	0.039*

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$ 。

三、分析与讨论

1. 不同性别的小学生其父母养育方式存在差异

小学阶段,男女生在非智力因素上的差异客观存在。在情感方面,男生易受环境影响、好冲动、控制力不强;女生一般情感稳定、细腻敏感、理智性强。在意志方面,男生意志强弱受外界环境因素影响大,因此他们有时表现得很有韧性,不怕困难,有时又很容易泄气,缺乏坚韧性;相对而言,女生受外界环境影响不大,意志坚韧性强。在性格方面,男生多外向、好动、喜欢冒险,愿意大胆尝试新事物,不拘泥于细枝末节,不计较点滴得失,心胸豁达;女生多内向、柔弱文静、心细如发、善解人意。男女生在诸多方面的性别差异,或由传统观念“重男轻女”思想的影响,致使父母对不同性别的子女养育方式也不同,在过分干涉、拒绝否认、过分保护、惩罚严厉 4 个因子上,父亲对不同性别的子女表现出显著差异,均对男生表现出更多的过分干涉、拒绝否认、保护、惩罚严厉;这与平常人们所想象的对女生过多的干涉和保护不同,原因可能在于这个阶段的男生好冲动、控制力不强、容易犯错,所以父亲对其投以更多的关注。在母亲的养育方式中,仅在拒绝否认、惩罚严厉 2 个因子上表现出显著差异,同样均对男生表现出更多的拒绝否认、惩罚严厉。

2. 不同文化程度的父母其养育方式存在差异

父母养育方式受很多因素的影响,如社会文化、宗教、父母文化程度、父母社会经济地位以及需要应对的社会压力等^[3]。在本研究中,父母文化程度在父亲拒绝否认、母亲情感温暖理解、母亲偏爱被试 3 个因子上表现出显著差异。在父亲的养育方式中,只有拒绝否认一个因子不同文化程度的父亲有显著差异,总体来看,父亲的文化程度越低,对孩子表现出的拒绝否认态度越多,表现为对子女的严格要求,过度苛责,中高等文化程度的父亲对孩子表现出来的拒绝否认态度最少。在母亲的养育方式上,母亲采取情感温暖与理解的养育方式程度与母亲文化程度呈正相关,文化程度越高,越容易采取情感温暖理解的养育方式。一般而言,受教育的情况在一定程度上影响着母亲教育子女的思想观念,文化程度越高,越倾向于采取民主型的养育方式;中低等文化程度的母亲较易采取偏爱被试(统计结果针对于非独生子女)的养育方式,此结果受到是否为独生子女与父母文化程度的交互影响。

3. 父母养育方式在家庭中的角色差异

在孩子成长过程中,父母双方扮演着不同的家庭角色,在与孩子的交往过程中,父母之间往往存在着很大的差异。一般研究认为,在教养态度上,父亲不会过多地干涉孩子的行为,而是将自己对子女的爱埋在心底,不轻易流露,但对孩子缺乏耐性、抚慰及呵护,当孩子犯错误的时候,只是一味地呵斥或惩罚;相较于父亲,母亲对孩子有较高的期望值,总是希望孩子能够按照自己的要求和标准做事,与此同时,母亲也更容易溺爱孩子,在很多情况下会无条件地接受孩子的要求,并尽可能地去迎合和满足他们的要求,甚至有时孩子做了坏事、错事,母亲也会替他们申辩。在养育方式上,母亲多以慈爱、静态的言教为主,而父亲多以严厉、动态的示范方式为主,在家庭角色关系中具有一定的指导性,更适合负责制定规则^[4]。在本研究中,对父亲、母亲对子女的养育方式进行差异检验,结果基本符合上述观点。结果显示,父亲、母亲的养育方式在情感温暖与理解、惩罚严厉、过分干涉、拒绝否认、过度保护 5 个因子上均存在极其显著性差异。其中,仅在惩罚严厉这一因子上父亲得分高于母亲,在其余 4 个因子上母亲得分均高于父亲。结果似乎证明了母亲在家庭教育中的作用要大于父亲,但是父母双方在家庭中有着不同的角色定位,父爱与母爱的表达方式也不尽相同,唯有相互配合,才能更好地促进孩子的健康发展。

4. 父母养育方式与小学生学习成绩的相关分析

总体看来,在父母养育方式的 11 个因子中,母亲对孩子的情感温暖与理解影响性最大,对小学生的学习成绩相关度最高,母亲采取情感温暖与理解的养育方式越多,小学生的学习成绩越好,其原因可能是情感温暖与理解性养育方式下的小学生负性情绪较少,性情外向活泼,富于创造性,发散性思维强,有利于智力的发展,从而有利于学习成绩的提高。其次,研究表明,父母对非独生子女的偏爱与其学习成绩均表现出显著的负相关,原因可能在于,父母对非独生子女的过分偏爱加重孩子的心理负担,导致其心理压力增大;家长的过分溺爱导致孩子的惰性加强,以上两种情况都不利于小学生学习成绩的提高。总体而言,母亲养育方式对小学生学习成

绩的影响要大于父亲,这可能是由于在日常生活中小学生与母亲的关系更加亲近的缘故。此外,在以往的研究中,小学生学习成绩与父母严厉惩罚、拒绝否认、过分干涉呈负相关^[5-6],而本研究中的研究结果并没有体现。在对研究问卷开放式问题结果的分析比较中,可以发现,绝大多数小学生希望父母能给予自己独立自由的生活空间,不希望父母过分干涉和管制自己,但与此同时,几乎所有小学生都对父母充满了敬爱,并且能够理解父母的不易,表达了要好好学习以后报答父母的愿望。在本研究结果中,小学生的学习成绩与父母惩罚严厉、过分保护、拒绝否认、过分干涉等因子并没有表现出明显的相关关系,或许是因为小学生已经能够理解,父母对其惩罚严厉、过分保护、拒绝否认、过分干涉的初衷都是源自对他们的爱,所以没有产生严重的排斥与逆反心理,故而没有直接影响到小学生的学习成绩。

四、结论

综合以上研究结果,得出结论:

(1)小学生学习成绩在人口学变量上并没有表现出显著差异。

(2)父母养育方式因其文化程度和小学生的性别、是否为独生子女而不同。

(3)父母双方在对待子女的养育方式上存在显著差异,母亲更多地采取情感温暖与理解、过分干涉、拒绝否认、过度保护的养育方式,父亲则更多采取惩罚严厉的养育方式。

(4)母亲情感温暖与理解和小学生学习成绩呈正相关,父亲偏爱被试和母亲偏爱被试与小学生的学习成绩呈负相关,且母亲养育方式对小学生的学习成绩的影响要大于父亲。

参考文献:

- [1]林崇德.发展心理学[M].北京:人民教育出版社,2009:265-267.
- [2]汪向东,五希林,马弘.心理卫生评定量表手册[M].北京:中国心理卫生杂志社,2001.
- [3]陈竞芳.家庭教育中父母角色定位探究[J].牡丹江教育学院学报,2008(2):93-94.
- [4]王勃,程利国.父母教养方式研究综述[J].当代教育论坛,2007(7):32-33.
- [5]雷雳,张钦,侯志瑾.学习不良初中生的父母教养方式及其自我概念[J].心理科学,2001,24(2):222,242.
- [6]俞玲珍,俞爱月.中学生父母养育方式与学习成绩的相关性研究[J].健康心理学杂志,2004,12(3):224,227.

A Study of the Relationships Between Parents' Rearing Styles and Pupils' Academic Achievements

Cao Ya

(Education Department, Baoding University, Baoding 071000, China)

Abstract: The present research uses questionnaire of EMBU to examine the rearing styles of parents and record the academic achievements of 342 students from three primary schools of Baoding City, Hebei Province. The purpose of this research is to explore the relationship between the parents' rearing styles and students' academic achievements and the possible differences of these relationships among parents or elementary students. The results indicates that: (1) The pupils' academic achievements do not show significant differences in the demographic variables; (2) The parents' rearing styles are very different due to the educational level of parents, the genders of pupils and whether the pupil is single-child; (3) There exists significant differences between fathers and mothers with the parents' rearing styles. Generally speaking, mothers show more emotional warmth and understanding, excessive interference, refusal and denial and over-protection to children. While the fathers show more punishment and harsh; (4) The emotional warmth and understanding of mothers and the academic achievements of pupils have a significant correlation, which is a positive one. Both of the preference of fathers and the preference of mothers have a significant correlation with the students' academic achievements, which is a negative one. In addition, mothers' rearing styles have a deeper influence on the pupils' academic achievements than the fathers.

Key words: Parents' rearing styles; pupils; academic achievement; self-recognition; healthy development

(责任编辑 石丽娟)