

《大学》形上智慧之“止”及其现世价值

刘洋

(安徽师范大学 政法学院,安徽 芜湖 241000)

摘要:《大学》作为儒家之经典阐述了“仁”的践行者“君子”是如何定位、如何培养的,更重要的是论述了“君子”所循之道。“止”作为“近道”的第一步,多数学者都是从“所当止之地”、“居”、“不迁”三个方面来解释,但仅从这三个层面理解“止”是不够的,不能表达其全部思想内涵。只有以文本为根据,从“止于至善”的过程性、渐进性和“物有本末”的始基性、根源性出发,才能诠释“止”的真正涵义。

关键词:《大学》;“止”;“达”;“本”;诠释

中图分类号:B222

文献标志码:A

文章编号:1674-2494(2012)01-0024-04

战国时代的整个思想重心已经从周代的“礼”逐渐转向孔子的“仁”,而“仁”的践行者“君子”是如何定位、如何培养,又应遵循怎样的“道”,这正是《大学》所阐述的内容。《大学》作为儒家之经典,展现了儒家之真精神。大学之道就是把“礼”即社会的伦理内化成内在的“仁”即仁心仁爱,又把这种内在的“仁”外化为可见可感的君子形象。所以《大学》乃“大人”之学,这里的“大人”也就是慎思笃行、无私为公的君子,也就是领悟大学之道的人^{〔1〕}。

历代儒学研究者及注家都对《大学》进行了极为细致的研究,也提出了诸多不同观点。纵观前人之论述,虽角度不同、观点不一,但对《大学》中蕴藏的形上智慧之肯定与探求是共同的。“止”字在《大学》全文中具有极为重要的地位和形上价值,而对于“止”的内涵的理解,笔者认为以往的解释还有所缺失,故行此文略作探究。

一、“止”的本意及对《大学》之“止”的理解

了解“止”的本来意义,是正确理解《大学》中“止”之含义的第一步。只有准确把握“止”的本意,再结合《大学》全篇,将其本意放入全文语境中整体分析,才能深刻地诠释出“止”之内涵。

“止”最早可见于甲骨文中,是“趾”的本字。上象脚趾头,下象脚面和脚掌,故本意为脚。《说文解字》里解“止”曰:“下基也。象草木出,有址,故以止为足。凡止之属皆从止。”在这里许慎把“止”作为事物的根基,比如足。后来人们又从足引伸出“停住,中断进程”之意,如《广韵》中“止,停也,息也”。再如《列子·汤问》中的“笑而止之”是“阻止”的意思;《诗·商颂·玄鸟》里“邦畿千里,维民所止”之“止”是“居住”之意;《论语·微子》中“止子路宿”,释为“使……留下”。另外,“止”在句末可表肯定陈述语气,相当于“呢”,如《诗·小雅》“高山仰止,景行行止”。“止”还可做副词,同“只”：“技止此耳”(唐·柳宗元《三戒》)。

《大学》中的“止”有其不同于本意的特定含义,这是由其语境之不同所决定的。同时又由于角度的差异,不同的人理解的含义有所偏差。但无论如何理解,我们都离不开其本意,而必然要从其本意出发加以引申。

收稿日期:2011-10-15

作者简介:刘洋(1982-),男,黑龙江庆安人,硕士研究生,主要研究方向为马克思主义哲学当代发展研究。

在《大学》开篇的前两句话中,“止”字就出现了:“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善。知止而后有定,定而后能静,静而后能安,安而后能虑,虑而后能得。”对于此处的“止”的理解,朱熹认为是“必至于是而不迁之意”,又讲“知止为始,能得为终。本始所先,末终所后”,不但把“止”理解为始基、根本,还明确强调要保持“不迁”。在传二章中,朱熹对“邦畿千里,惟民所止”、“缙蛮黄鸟,止于丘隅”、“于止,知其所止,可以人而不如鸟乎”、“穆穆文王,于缉熙敬止”以及“为人君,止于仁;为人臣,止于敬;为人子,止于孝;为人父,止于慈;与国人交,止于信”中的“止”归结为:“止者,所当止之地,即至善之所在也”、“止,居也,言物各有所当止之处也”,并提出“敬止”的观点:“天下之事,皆有以知其所止而无疑矣。”

冯友兰先生认为《大学》亦教人“学止之”,并结合荀子对“止”的论述,提出自己对“止”的理解“尽伦之义”。他说:“‘恶乎止之’?荀子曰:‘止诸至足。’《大学》曰:‘止于至善。’其义一也。荀子以圣为‘至足’。又曰:‘圣也者,尽伦者也。’《大学》所说‘为人君止于仁’等,即尽伦之义也。人苟知止,则向一定之目的以进行,心不旁骛而定,定则能静,静则能安,安则能虑,虑则能得矣。”^[3]这里的“止”就是止境,范围的意思,而“伦”可释为道理。“学止之”是说学习,本来就应该有一定的范围和限度,而学习的限度和范围就在于达到最圆满的境界,也就是“止诸至足”。由此我们可以看出,冯先生理解的“止”也就是“至善之所在”。

叶秀山教授将“止”定位到统领《大学》全篇的高度,认为“止”是君子之学的始基。“《大学》的中心思想在一个‘止’字。不是说,‘格物(致知)’是‘非(不)止’;而是从‘大学’的第一步功夫就有一个‘止’的意思在内,第一步就要‘立定脚跟’。‘立定脚跟’不是永远不动,不过动中也要有静,要‘一步一个脚印’地动,不能乱动;‘乱动’就是‘动乱’,就是‘越位’——就是‘僭越’,然后就出现‘弑’、‘篡’、‘逆’诸如此类的‘动乱’,天下就不太平了。所以,儒家认为,‘止’、‘知止’是一门‘大学问’”^[4]。在这段论述中,我们可以看出叶教授对“止”的理解是“停止”之意。南怀瑾先生虽然认为应从“内明”、“外用”两个方面理解“止”的内涵,但同样也把“止”理解为“停止”^[4]。

通过对各家观点之分析,我们可以将“止”的理解归结为三种含义:首先应作名词讲为“当止之地”,也就是应该在的地方;第二当作动词来理解为“居”,也可以理解为停留、驻扎;第三是副词“不迁”,是对居的一种限定,不仅要居于“所当止之地”,还要保持这种状态。

二、《大学》中“止”的内涵

纵观《大学》全文,这三种含义还不足以涵盖“止”的全部内容。从“三纲”的层面分析,作为其中不可分割之部分,仅从“所当止之地”、“居”、“不迁”三个方面来理解还是不够的,必须将之置于全文之内做全面解释。对于“止”字在《大学》中还内藏着至少两个方面的含义,一曰“达”,一曰“本”。

1. “达”

《大学》开篇即讲明“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善”。朱熹将之称为“三纲”统领全篇。对于这“三纲”之间关系的理解,历代儒家学者及注家观点迥异,有学者认为:三纲领之间是递进关系,表明了主体从“明明德”出发,经过“亲民”的发展,最终达到“止于至善”的最高境界。还有学者指出:“明明德”是人内在的道德人格的完善,“亲民”便是个人的政治伦理追求的表现,而二者的终极追求就是“止于至善”。“明明德”、“亲民”、“止于至善”不是一种简单的链条式的一维进度,而是一种在至善提挈下的互动模式。笔者看来,“三纲领”之间应该是同一个事物的三种不同表述,“明明德”也好,“亲民”也罢,二者最终是与“止于至善”三位一体的存在,缺一而不可达于“道”。“明明德”即知,“亲民”则为行,无行之知不是真知,不谓“明明德”,不知之行亦非真正亲民。只有当“明明德”与“亲民”之完美结合才是“止于至善”。

这里我们要强调的是“止于至善”,而不仅仅是“至善”,因为这种完美形态的善,不是一蹴而就的,如同没有生之为圣者,同样没有生而居于至善之所。君子在内明自身、外用亲民的过程中,逐渐趋于至善之所,这种过程性、渐进性正体现出“止”的“达”之意。

“达”的本义是道路畅通,《说文解字》中讲:“达,行不相遇也。”从其本义出发引申的含义有“到达、实

现、明白”等。把“止”理解为“达”，不仅取其“到达、实现”的意思，更重要的是“达”的过程性，也就是“达于”的整个过程。基于这一理解，“三纲”中“明明德”的过程和“亲民”的过程结合在一起，而这一过程本身就是“达于”至善的过程，正是这个“止于至善”的“止”，凸显了三者之间互为动力、互为标准的整体性和渐进性。

2. “本”

整体把握《大学》全篇，我们会发现，其最终目的就是教人“知止”。“止”不但是“三纲”之所归，还是“道”之起点。孔子所讲之道，不同于老庄之道，也有别于释家之道，其本质是社会之道和人生之道。“朝闻道，夕死可矣”（《论语·里仁》），这里的“道”就是一种政治理想，即“仁政”。就人生而言这个“道”也就是理想化了的人道，其内容还是“仁”。“千里之行始于足下”，求道之路遥遥不知几万里，但其第一步就是“知止”，这个“止”就明显带有“本”的含义。

“本”，《说文解字》中解曰：“木下曰本”。小篆字形，从“木”，下面的一横是加上的符号，指明树根之所在。“本”义：草木的根或靠根的茎干。如《左传·昭公元年》中有“木水之有本原”之语。《论语·学而》中的“君子务本，本立而道生”之“本”则应理解为事物的根基或主体。结合上文对“止”字的分析，我们会发现“下基也”与“本”的含义重合在一起。

回到《大学》原文，由“知止”到“能得”的论述，与“物有本末，事有终始”相对应，“止”的“本”之含义也就呼之欲出。再结合“此谓知本，此谓知之至也”、“为人君，止于仁。为人臣，止于敬。为人子，止于孝。为人父，止于慈。与国人交，止于信”、“大畏民志，此谓知本”等论述，更能看出“止”与“本”含义的相通。冯友兰先生认为：“学而时习之”，须先知所习何事。欲知所习何事，即须“先立乎其大者”，必先“知本”。已“知本”则即于此致力，时习此，守此，乐此，一切功夫皆“如高屋之上建瓴水”矣。在这段论述中“习此、守此、乐此”无不体现了“止”的内涵，而且从《论语》与《大学》不可割裂的联系上，可以视其为对“止”的理解提供佐证。

综上所述，基于对《大学》中“止”字理解的“所当止之地”、“居”、“不迁”三层含义之外，我们还应该从过程性、渐进性的角度理解为“达”，同时还应从始基性、根源性的维度理解为“本”。因此，“止”体现着《大学》之道，体现着儒家智慧，且对世人安身立命、社会的和谐发展有重要的指导作用。

三、《大学》之“止”的现世价值

作为对《大学》中形上智慧的高度凝练，“止”的思想不仅指导了古代儒者修齐治平、由内圣达外王的人生进路，还对困扰于各种琐碎之中的现代人具有重要的意义，对中国特色社会主义建设也有着积极的借鉴意义。

1. 当知己身所止

人自从脱离母体降临于世的时候就开始不断地认识世界，并在认识世界的过程中，努力挖掘自身、认识自身。因此，知己身所止，不仅仅是要求人对自己周围的环境、所处的社会状况有所认识，同时也要求对自己本身有全面的了解、客观的定位。在某种程度上讲，人类认识世界并不是目的本身，而是要以此为中介认识自身。西方哲学史上，早在古希腊时期就有了“认识你自己”的命题，并在随后两千多年的发展过程中深化这一命题，尤其是文艺复兴以后，许多哲学家都把认识自己当成研究重心，也相继提出过许多著名的判断。如17世纪法国哲学主要代表人物之一的笛卡尔就以单纯直观的方式提出了“我思故我在”的命题，从而扭转了整个西方近代哲学的走向。在我国古代也早就提出了“人贵自知”的思想，儒家修身的目的同样是通过认识天地自然而认识自己，达于“内明于心”的君子境界。对于现代社会中的个人来说，不可能苛求其达到如此的高度，但每个人都要认识到自己的社会角色摆正自己的位置却是必然的要求。只有明确了自己所止之地，才能明白自己该做什么，怎么去做，也就是“在其位谋其政”，当每个人都做到这一点的时候，社会的运转就会更加和谐稳定。对于国家来讲，知其所止就是要对本国的国情、所处的历史阶段以及当今世界的整体状况有准确的把握，这些正是国家制定各种政策的依据，也是国家向前发展的重要前提。

2. 当知止于何处

发展是一种前进的向上的运动,因此发展具有方向性,止于何处就是要求发展的主体对自身发展的方向有确定的认识,同时也要求明确的目标设定。对于个人主体来说,设定怎样的人生目标就决定了其走上怎样的人生道路,而目标是否与自身能力相符合对目标的实现有直接的影响。目标过低,将无法激发其前进的动力,缺乏紧迫感,即便最终实现了目标,却也造成主体能力被限制没有得到充分发挥。目标过高,则有可能打击主体的积极性,增加其挫折感,不利于个人的成长。因此,只有从所止之地出发依据主体的现实情况来设定当止之所,才能保证个人主体充分调动自身的潜能实现其最大限度的发展。个人的发展与社会发展是紧密结合在一起的,没有个人的发展社会就无法进步,而没有社会发展做依托的个人发展也只能是无根之萍。发展的社会主体同样要有明确的目标设定,但这个目标较之于个人主体来说更为复杂。社会发展是漫长的历史过程,其发展目标也分为长期目标与近期目标,是二者的辩证统一。我们既不能一味的强调长期目标而忽视近期目标的实现,也不能用近期目标取代长期目标,二者必须统一于人民群众的根本利益,惟有做到这一点,才能使个人发展与社会发展同步。

3. 当知适可而止

“过犹不及”,对于个人来说做人处事必须要谨记适可而止。纷繁流变的现代社会,许多人控制不住心中的欲求,无限制地追求物质的丰富,最后迷失在物欲当中成了金钱的奴隶。这其中不乏有人采取非法手段聚敛财物,或利用手中职权收受贿赂,或狡诈布局诈骗钱财,更有甚者铤而走险暴力抢夺。导致这些人违法犯罪的原因可能是多方面的,但究其根本原因还是无法止住金钱的诱惑,不知适可而止一步步滑向深渊不可自拔。同样,对于整个人类社会来说,如果无法止住不断增长的对自然的占有欲,而一味去掠夺自然、破坏自然,不知适可而止,那终有一天人类将失去自己生存的家园。

综上,作为儒家经典,《大学》充满着“止”的哲学智慧。“知止”的过程同时也是一个内省自身的过程,对于现代人来说,认真体悟“止”,践行“止”即便不能成为“圣人君子”,却也能使我们在生活中获得更多的自由和快乐。

参考文献:

- [1]王岳川.《大学》的当代意义[J].中国文化研究,2009(2):192-200.
- [2]冯友兰.中国哲学史[M].北京:商务印书馆,2006:183.
- [3]叶秀山.试读《大学》[J].中国哲学史,2000(1):109-114.
- [4]南怀瑾.原本大学微言[M].上海:复旦大学出版社,2003.

“Stillness” of Metaphysical Wisdom and Its Practical Value in the *Daxue*

Liu Yang

(School of Political Science and Law, Anhui Normal University, Wuhui 241000, China)

Abstract: The Great Learning is considered as the Confucian classics in which it expounders benevolences how to be positioned and how to be developed. More importantly, it refers to the principles and rules which benevolence should abide by. “Close to Tao” takes the “Stillness” as its first step. More scholars explained the “Stillness” in three ways: the position to be stopped, habitat and nonmoving. The article holds that it’s not enough to explain the “Stillness” just by above three levels because it can’t include all connotations of stillness. The article tells the stillness’ process and origin which is from the process of nature, gradual, and also from origin of objects in the world.

Key words: *Daxue*; “Stillness”; “Process”; “Origin”; interpretation