

初中生和谐人格问卷结构的研究

沈翔鹰, 刘欢欢

(河北大学 教育学院, 河北 保定 071002)

摘要:采用开放式问卷搜集了3所初中学校的893名初中生的数据,进行多次探索性因素分析,确定提取6个因子,使用验证性因素分析检验了问卷因子划分的合理性。结果表明,中学生和谐人格具有正义性、友善性、开放性和奋进性的4个因子结构;此外,所编问卷的信度和效度均达到心理测量学的要求,可作为进一步研究的工具。

关键词:初中生;和谐人格;问卷编制;问卷结构;心理测量

中图分类号:G44

文献标志码:A

文章编号:1674-2494(2012)06-0113-06

和谐是我国人文精神文化的精髓和首要价值。以当前国家所提倡的构建社会主义和谐社会的治国理念为契机,“和谐人格”作为一个新的人格概念在近几年得以提出。不同领域的学者对“和谐人格”进行了诠释。杨秀莲、薛中国认为,和谐人格是人格内部结构和人格与所处环境两个层次的和谐^[1];李丽红认为,大学生的和谐人格应从德育、智育、体育、美育四方面进行构建^[2];高中建等人认为青少年和谐人格实质是一种健康人格,意指人处于自然、社会、心理、生理的平衡状态^[3];潘玉进认为,在人格的内部结构上借鉴许金声的人格结构三要素理论^[4],结合和谐的内涵,从理智性、责任性、勇敢性、友善性4个方面分析中小学生的和谐人格的结构^[5]。综上所述,和谐人格是个体适应生活、学习的一种完整人格结构,是个体正确的价值取向、优秀的道德品质和良好的社交适应等方面的统一。

“和谐人格”已成为学术界关注的焦点,尤其对于学生和谐人格的培养备受教育工作者的关注。但理论界对“和谐人格”的定义和内在结构至今众说纷纭,更缺乏相应的科学测量工具进行实证研究。国外相关的测量工具主要是Ketterman编制的《Ketterman成人气质类型量表》(The Ketterman Adult Temperament Pattern Survey, KATPS)。该量表共40题,分责任性、勇敢性、理智性、友善性等4个分量表,每个分量表有10个题目构成,采用6点记分方式,从“从来不曾”到“一直如此”依次记分0~5。国内学者王登峰曾于1994年编制《自我和谐量表》,以罗杰斯(Rogers)的自我和谐(self-consistency)概念为基础编制,量表有“自我与经验的不和谐”、“自我的灵活性”以及“自我刻板性”3个分量表,由35个项目组成^[6]。这2份测量工具虽然从不同的角度对和谐人格做出了界定,对于我们了解和谐人格有巨大的实践作用,但测量初中生的和谐人格特质缺少一定的针对性。本研究结合中国的本土文化,从中学生生活学习适应的角度,采取自下而上的问卷编制方式有针对性地进行初中生和谐人格问卷的编制,进而初步探讨初中生和谐人格的内在结构。

一、研究方法

(一)被试

1. 开放式问卷的被试

在温州市第四中学随机选取初一、初二、初三被试,共发放问卷350份,回收并有效的问卷315份(有效回收率90%)。其中初一92份,初二153份,初三105份;女生102人,男生148人。被试的年龄跨度为14~17岁,平

收稿日期:2012-09-29

作者简介:沈翔鹰(1987-),男,浙江湖州人,硕士研究生,主要研究方向为发展与教育心理学。

均年龄为 14.847(± 0.813)岁。

2. 预测和正式施测被试

从温州市城镇(温州市十一中、温州市四中)和农村(岭头中学)的初中段分别选取 3 个年级段的学生,以班级为单位集体施测。问卷共回收 650 份,剔除无效问卷后共计有效问卷 578 份(有效问卷回收率 88.9%),其中初一 191 人,初二 232 人,初三 155 人;男生 277 人,女生 301 人;城镇 352 人,农村 226 人。被试的年龄跨度为 14~17 岁,平均年龄为 14.936(± 0.775)岁。

(二)研究程序

1. 建立题项库

对回收的 315 份开放式问卷进行频数统计,得到 69 个题目。其中频数最多的题项为:诚信、善良、乐于助人、友善等;频数最少的题项为:努力、懂事、不要贪得无厌、有同情心、有文学底蕴等。

2. 正式施测

由于问卷编制采用了自下而上的思路,因此不对题目进行过多删除合并,在征求心理学专家的意见,并结合国内外相关文献后,将原来的 69 个题项中部分意思相近的题项进行了合并,然后抽取高频率的题项,最后保留 56 个题项,并用 Likert 5 点计分,初步形成问卷。在问卷编制的处理上,考虑如下两点:(1)扩大调查样本的容量来弥补预测程序的缺失,提高问卷分析的科学性;(2)由于人格特质的内隐性和社会期望的作用,在编制问卷时表述为“个体对自我人格特质的评定”代替“个体对自我和谐人格的评定”,以降低被试的赞许心理。

3. 统计处理

在保证问卷科学性的前提下,对实际有效的 578 份问卷进行了随机的分半处理,即分别对三个年级段的问卷按性别和城乡两个变量进行 50%的随机分层。其中一半(289 份)用于做探索性因素分析,另一半(289 份)做验证性因素分析。采用 SPSS for Windows V17.0 和 Amos V7.0 对数据进行统计分析。

二、结果分析

(一)项目分析

1. 依据决断值(CR)进行项目分析

项目分析时,将每个测验总得分前 27%设为高分组,后 27%设为低分组。采用独立样本 t 检验,检验每个项目在高低两组上的差异,以求出高低分两组受试者在各条目平均数上的差异,删除未达到显著的项目。本研究将总分按从高到低排序,前后 27%的分数点为 238 分和 199 分,以此划分高低分组。采用独立样本 t 检验,检验高低分组被试在 56 个项目上的得分差异。结果显示,所有项目均达到 0.05 以上的显著性水平,表明项目有较高的区分度,保留所有 56 个题项。

2. 根据项目与量表总分相关性进行项目分析

计算项目与量表总分值的相关,以各题项与问卷总分的相关系数作为项目是否删除的依据,相关过高(>0.80)的项目进行合并,而相关系数过低(<0.30)的项目进行删除。结果显示,删除相关系数小于 0.30 的题项 43($r=0.126$)和题项 44($r=0.269$),保留其他 54 个题项,相关系数均在 0.312~0.685 之间,均达到 0.01 的显著性水平,结果见表 1。

(二)探索性因素分析

对 289 份问卷的调查数据进行探索性因素分析,结果表明 KMO 值为 0.927,并经 Bartlett 球形检验,近似卡方值为 7 263.350, $p < 0.01$,因此适合进行因素分析。

据因素分析理论,对因素数目确定采用以下标准:(1)因素的特征值大于 1;(2)符合碎石检验;(3)抽出的因素旋转前至少能解释 3%的变异;(4)每一因素至少包括 3 个项目。项目剔除参照标准为:(1)因素负荷 <0.4 ;(2)题项在因子间的负荷差 >0.2 。首先采用主成分分析法分别提取了 12 个因素、11 个因素、10 个因素、9 个因素和 8 个因素的因素分析,采用方差最大旋转法进行分析,结果发现除 11 个因素模型外,其他几个模型都出现了一些项目分布混杂无法进行因子命名或与现实逻辑不符的情况。因此,选用 11 个因素模型,剔除不良题项后,最终保留了 37 个题项,共 8 个因素。接着再对这 8 个因素进行两次探索,最终得到 6 个因素,29 个题项结果见

表1 和谐人格问卷56个题项的题总相关($n=578$)

题项	项目-总分相关	题项	项目-总分相关	题项	项目-总分相关
T1	0.618**	T20	0.525**	T39	0.464**
T2	0.616**	T21	0.511**	T40	0.592**
T3	0.587**	T22	0.405**	T41	0.638**
T4	0.571**	T23	0.570**	T42	0.673**
T5	0.552**	T24	0.528**	T43	0.126**
T6	0.601**	T25	0.631**	T44	0.269**
T7	0.591**	T26	0.576**	T45	0.595**
T8	0.502**	T27	0.490**	T46	0.643**
T9	0.474**	T28	0.580**	T47	0.567**
T10	0.603**	T29	0.588**	T48	0.712**
T11	0.608**	T30	0.685**	T49	0.660**
T12	0.453**	T31	0.312**	T50	0.631**
T13	0.603**	T32	0.564**	T51	0.441**
T14	0.646**	T33	0.508**	T52	0.446**
T15	0.490**	T34	0.648**	T53	0.566**
T16	0.447**	T35	0.597**	T54	0.639**
T17	0.545**	T36	0.584**	T55	0.530**
T18	0.456**	T37	0.363**	T56	0.601**
T19	0.623**	T38	0.565**		

注:*** $p<0.001$,** $p<0.01$,* $p<0.05$ (下同)。

表2。这6个因素为正义性、友善性、开放性、勤俭性、仁爱性和奋进性,共解释了项目总方差的59.010%。

(三)问卷的信度分析

如表3所示,总问卷的Cronbach为0.930,Guttman分半信度为0.883与Spearman-Brown分半信度为0.883,说明整个问卷的信度较高,符合心理测量学要求。

(四)效度检验和验证性因素分析

为确定问卷的结构效度,以测验总分为效标,考查问卷各维度与总分的相关,如表4所示。各因子之间呈现中等程度的相关($r=0.341\sim 0.659$),各因子与问卷总分之间的相关($r=0.683\sim 0.838$)都达到了中等偏上的相关;因子之间的相关明显小于因子与总分之间的相关,这也说明了该问卷的结构效度良好。

经探索性因素分析,形成了由29个题项组成6个因素的问卷。再对另一半问卷应用Amos软件,采用极大似然估计法进行验证性因素分析,进一步验证问卷的结构效度。结果表明4个因子的模型拟合程度是最好的,进而删除因素4勤俭性和因素5仁爱性,保留因素1、因素2、因素3和因素6。

修正后模型的 $CMIN/df=2.418$ 小于3, IFI 、 CFI 、 TLI 、 GFI 、 $AGFI$ 均大于0.8, $RMSEA$ 小于0.08,说明该模型拟合得较好,如表5所示。因此最后保留了23个项目,因素1、因素2、因素3和因素6分别包括6、6、5和6个项目。初中生和谐人格问卷23个题项的四因素标准载荷如图1所

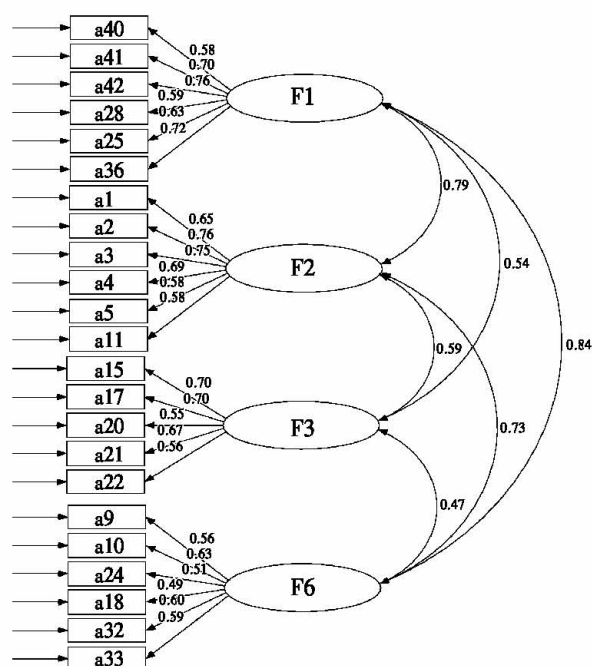


图1 初中生和谐人格问卷验证性因素分析

表 2 初中生和谐人格问卷的因素项目和负荷

项目	因素 1	因素 2	因素 3	因素 4	因素 5	因素 6
42 有社会公德	0.736					
41 公正无私	0.676					
28 爱劳动	0.482					
36 保护环境	0.532					
40 明辨是非	0.626					
25 热爱社会	0.483					
2 善良		0.754				
4 待人友善		0.691				
3 乐于助人		0.707				
1 诚信		0.608				
5 慷慨大方		0.636				
11 尊重理解他人		0.473				
17 热情			0.737			
22 幽默风趣			0.709			
15 乐观开朗			0.706			
20 勇敢大胆			0.744			
21 自信			0.648			
55 懂事				0.645		
53 生活朴实朴素				0.756		
47 勤俭节约				0.593		
39 自爱					0.660	
35 热爱和平					0.620	
54 有爱心					0.539	
18 有上进心						0.745
33 好学						0.672
9 遵守纪律						0.496
24 忍耐						0.510
10 有责任心						0.515
32 做事有原则						0.508

表 3 初中生和谐人格问卷的信度系数

	各因子分问卷						
	总问卷	1	2	3	4	5	6
<i>Guttman</i>	0.883	0.899	0.931	0.930	0.881	0.913	0.946
<i>Spearman-Brown</i>	0.883	0.872	0.860	0.737	0.657	0.333	0.699
<i>Cronbacha</i>	0.930***	0.837***	0.850***	0.822***	0.742***	0.338	0.775***

表 4 初中生和谐人格问卷各因素与总分的相关矩阵

	正义性	友善性	开放性	勤俭性	仁爱性	奋进性
友善性	0.576**					
开放性	0.443**	0.494**				
勤俭性	0.574**	0.521**	0.372**			
仁爱性	0.635**	0.540**	0.341**	0.530**		
奋进性	0.659**	0.582**	0.472**	0.490**	0.498**	
和谐人格	0.838**	0.778**	0.683**	0.691**	0.723**	0.807**

表5 初中生和谐人格问卷模型拟合指数

<i>CMIN/df</i>	<i>GFI</i>	<i>AGFI</i>	<i>IFI</i>	<i>CFI</i>	<i>TLI</i>	<i>NFI</i>	<i>RMSEA</i>
2.418	0.859	0.827	0.868	0.866	0.849	0.794	0.070

示,23个题项的载荷在0.49~0.76之间,并且有22个题项的载荷在0.50以上,达到了测量学的要求。

三、讨论

(一)“初中生和谐人格问卷”的内部结构

通过对探索性得到的6个因子进行验证性分析后最终得到初中生和谐人格的4个维度,分别是:

因素1:正义性,指个体对待公共事务的态度,从社会大众角度思考问题的能力。这一维度体现了和谐人格个体所具有的一种基本的世界观、人生观、价值观,是优秀道德品质的集中反映。个体只有具备了对社会的一种责任感,才能在处理各种人生事件时端正个人立场,这与朱浩等人所阐述的“和谐人格的核心是高尚的‘道德人格’,道德是做人的根本,是个体立身处世的根本,它影响与制约着其他三种人格”^[1]的观点一致。

因素2:友善性,指对待身边他人的态度,从他人角度思考问题的能力。正如很多文献在对和谐人格进行理论界定时所提及的,与周围环境的相互交融和与周围他人的融洽相处是和谐人格个体一个内在重要指标^[2]。只有拥有稳定而友善的外在环境才能实现外部环境的和谐,从而促进个体内在和谐人格的构建。

因素3:开放性,指对待日常生活的态度,从积极乐观角度思考问题的能力。这一维度主要体现了和谐人格个体在生活态度和处事风格上所应该具备的特质,个体只有以一种开放包容的态度对待生活、学习,才能与外在环境保持良性互动,实现良性循环。和谐人格并不是一种封闭式的和谐,而是一种开放式的、悦纳式的和谐。

因素4:奋进性,指对待个人成长的态度,从提高自身角度思考问题的能力。这是个体提升个人发展空间所必备的素质,而且和谐人格是一种动态的和谐,个体总是处于不断的发展和进步中,能够进行自我教育和自我更新。奋进性作为和谐人格的一个维度体现了个体持续发展及与时俱进的状态。这与众多学者在关于塑造和谐人格的途径上不谋而合,何齐宗认为和谐人格具有完整性和均衡性的特征,和谐的人格需要和谐的教育来培养^[3];傅松涛等认为自主能动地学习、协商和建构是现代成员和谐人格的基本形成路径和方式^[4];张建平认为强化教育引导职能是塑造和谐人格的基础^[5]。因而,个体只有不断地提升自我,进行持续的自我教育才能保持内在的和谐。

(二)问卷的信度和效度

对“初中生和谐人格问卷”的信度和效度指标进行考查,结果表明了问卷具有良好的测量学指标。在信度方面,问卷采用Cronbach系数和分半信度作为检验信度的指标,总测验以及各因子的信度水平达到心理测量学要求,说明该问卷具有良好的信度。在效度方面,问卷的效度主要是采用结构效度,以问卷各个因子与总分的相关和各个因子间的相关二者的比较为指标,表明结构效度良好;在验证性因素分析中,通过结构方程模型得出的各个指标均达到统计学标准,表明了问卷具有良好的结构效度。因此,自编的“初中生和谐人格问卷”具有较好的信度和效度,符合心理测量学要求,可作为进一步研究的工具,在实际的教育教学活动中有一定的实践作用。

四、结论

(1)初中生和谐人格是一个多维结构,主要包括公正性、友善性、开放性、奋进性四因素,共23个项目。

(2)自编的“初中生和谐人格问卷”具有较好的信度和效度,符合心理测量学要求,可作为进一步研究的工具,在实际的教育教学活动中有一定的实践作用。

参考文献:

- [1] 杨秀莲,薛中国.和谐人格:和谐社会的吁求[J].吉林省教育学院学报,2007(1):53-54.
 [2] 李丽红.当代大学生和谐人格构建研究文献综述[J].天津市教科院学报,2010(6):22-24.

- [3] 高中建,张林雨.论青少年和谐人格的培育[J].思想政治教育研究,2007(5):77-78.
- [4] 许金声.人格三要素改变命运[M].北京:华文出版社,2003.
- [5] 潘玉进.初中生和谐人格的形成与发展研究[D].杭州:浙江大学,2009.
- [6] 王登峰.自我和谐量表的编制[J].中国临床心理学杂志,1994,2(1):19-22.
- [7] 朱浩,黄志斌.关于“和谐人格”的理论探讨[J].科技技术与辩证法,2003,20(4):11-14.
- [8] 王丹.和谐人格理论研究评述[J].牡丹江大学学报,2009,18(11):31-33.
- [9] 何齐宗.和谐人格及其建构的教育思考[J].教师教育研究,2004,16(2):22-26.
- [10] 傅松涛,张金川,王丽玮.和谐社会中和谐人格的和谐教育[J].河北大学学报:哲学社会科学版,2008(5):1-10.
- [11] 张建平.论和谐社会与和谐人格[J].江海学刊,2005(6):48-51.

Structure of the Harmonious Personality Questionnaire for Junior Middle School Students

Shen Xiangying, Liu Huanhuan

(School of Education, Hebei University, Baoding 071002, China)

Abstract: The research primarily discussed harmonious personality characteristics of junior middle school students and developed a harmonious personality questionnaire on the base of it. We collected 893 Open-ended questionnaires from junior three middle schools, the exploratory factor analysis extracted six factors through several explorations, and finally the confirmatory factor analysis tested the rationality of the scale's factors division. The result indicated that harmonious personality characteristics of junior middle students has four dimension structures, such as the sense of justice, agreeableness, openness, struggle; furthermore, the designed questionnaire achieved the requirement of psychometrics on reliability and validity and it can be researched as a tool to study in the future.

Key words: junior middle school students; harmonious personality; questionnaire developing; questionnaire structure; psychological measurement

(上接第 82 页)

畅。企业还要重视社会信用体系建设,可以建立一个信用信息数据库,通过对各企业、银行等信用信息的收集,形成覆盖面广的信用信息数据库,推进信用体系环境的改善。

参考文献:

- [1] Jeffrey F Rayport. 电子商务导论[M].北京:中国财政出版社,2004:332-356.
- [2] 常彩凤.浅析电子商务对企业管理的促进作用[J].商业经济,2006(4):27-28.
- [3] 姚震宇.中小企业电子商务的应用分析[J].市场周刊:新物流,2006(4):58-59.
- [4] 关晓云.我国中小企业发展电子商务的现状对策研究[J].物流与采购研究,2009(10):84-86.
- [5] 仲伟俊,梅姝娥,张玉林.合作型企业间电子商务[M].北京:科学出版社,2009:95-96.

The Influence of Development of E-commerce on Small Enterprises of Hebei Province

Xiong Xiaoyi

(Department of Foreign Language on Business, Hebei Finance University, Baoding 071051, China)

Abstract: Development of E-commerce in Hebei Province are trying to change the traditional business model of the Small and Medium-sized Enterprise. And it has changed the traditional business model, and also solved the problem that the firm size is no longer the limited factor of the development of enterprises. In the meantime, it also solved the problem of the shortcoming of internet construction, lack of e-commerce personality and lack of the recognition of importance of e-commerce,

Key words: E-commerce; Hebei Province; small and medium-sized; foreign trade enterprises; conglomerated group; e-commerce personality