

【哲学研究】

# 以人为本的价值学研究

杨 晶<sup>1</sup>, 金承志<sup>2</sup>

(1. 安徽师范大学 马克思主义研究中心, 安徽 芜湖 241000; 2. 安徽工程大学 人文学院, 安徽 芜湖 241000)

**摘 要:**以人为本是当前我国社会主义建设的价值取向。全面、准确地认识和把握以人为本的内涵需要,从以人为本与以物为本的区别、以人为本与以民为本的区别、以人为本与人本主义的区别、以人为本与以神为本的区别、以人为本与以己为本的区别等几个方面加以分析。以人为本价值学的主要内容是其价值动力在于发展依靠人民、价值目标在于发展为了人民、价值路径在于解决民生问题等三个方面。结合人的全面发展进一步探讨以人为本价值取向在经济体制改革方面、政治体制改革方面、文化体制改革方面、生态保护领域、社会建设等方面的意义。

**关键词:**以人为本; 科学发展观; 和谐社会; 价值学; 人学

**中图分类号:** B018

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1674-2494(2012)01-0019-05

“以人为本,促进经济社会全面、协调和可持续发展”<sup>①</sup>是新时期中国特色社会主义新的理论成果。党的十七大准确地将其表述为:“科学发展观,第一要义是发展,核心以人为本,基本要求是全面协调可持续,根本方法是统筹兼顾。”<sup>②</sup>以人为本是科学发展观的基本价值取向,我国经济社会的发展必须以满足最广大人民的根本利益作为一切工作的出发点和落脚点。

## 一、以人为本的内涵

以人为本这一概念涉及两个问题:第一,以什么样的“人”为本?第二,什么是人的“本”?马克思主义哲学认为,人的本质是类本质、社会本质和个体本质的统一,三者不是并列而有区别的,而是人内在本质的三个方面。“本”在哲学上有两种意义,一种是本体论意义上的“本”,一种是存在论意义上的“本”。“以人为本”是一个哲学价值论概念而不是哲学本体论的概念,应该是一种以实践为存在方式的“本”,就是指人的全面自由与发展。对“本”的这种理解,就是指以人为本是我们一切工作的出发点和落脚点。

全面、准确地认识和把握以人为本的内涵,需要区别以下几对概念的关系。

第一,以人为本与以物为本的关系。一定意义上也就是以人为本与人道主义的区别。西方文化启蒙运动时期贬低神性,高扬人的理性,而对理性的片面化理解导致了以物为本,其实质是在资本主义社会机器、资本等生产要素的转移价值被片面夸大,从而片面强调“物”的作用,轻视或否认人的价值。这种使人性“碎片化”的价值观遭到了现代西方人文主义非理性思潮的批判。西方资本主义哲学批评马克思主义哲学是“见物不见人”,殊不知,马克思是通过“物”的揭露和批判来回答人如何以及怎样实现真正解放的问题,这种解说的过程自然地缠绕在“物”的概念之上,但是现象背后的本质是体现了“以人为本”的理论张力。

收稿日期:2011-10-28

基金项目:国家社会科学基金“黄相森哲学思想研究”(11CZX011)

作者简介:杨 晶(1984-),男,江苏无锡人,博士研究生,主要研究方向为马克思列宁主义人学。

第二,以人为本与以民为本的区别。中国古代就有丰富的“民本”思想,诸如“民为邦本,本固邦宁”、“民为贵,社稷次之,君为轻”等等。但是这里的“民”是相对于统治者而言,是处于被统治地位的“民”,因而这种“民本”思想的实质是统治阶级“为民做主”,人民群众的自由意志依然处于被压抑的状态。马克思主义者以及中国共产党人的以人为本是将人民群众放在历史发展的主体地位之上,深知自己的执政地位是历史与人民选择的结果,因而坚持“为人民服务”,要求各级领导干部做到“权为民所用、情为民所系、利为民所谋”。

第三,以人为本与人本主义的区别。人本主义指的是一种抽去人具体的历史的条件和社会关系、抽象地研究人的学说,其主要代表人物为德国的费尔巴哈。他认为,人是自然的一部分,地位高于自然,人的本质是理性、意志和爱。费尔巴哈的人本主义主要是针对黑格尔的思辨唯心主义而进行的哲学上的变革。但是这种人本学的唯物主义是旧唯物主义,带有明显的机械性、形而上学性和不彻底性。它仅从人的自然属性而不从人的社会属性去理解人,从而在历史领域陷入了唯心主义。马克思主义哲学的基础是辩证唯物主义和历史唯物主义,并第一次把科学实践观引入哲学,从社会关系的总和去理解人,强调人的主观能动性。马克思主义第一次解决了“人解放人”的历史难题。

第四,以人为本与以神为本的区别。“以神为本”是宗教的理念,神在宗教中是至高无上的力量,是人们追求或效仿并为之献身的超自然的存在。宗教的世俗化体现了当代人的自信与信仰的自救形式,改变了以往的“他救”形式。一定意义上导致宗教变得“以人为本”了。宗教信仰从“以神为本”到“以人为本”的变化,将神人关系变得更加简单与直接,表明了随着人类物质生活水平的提高,社会文明的不断进步,科学技术突飞猛进的发展,促使人们的宗教的观念也随之发生了深刻的变化。

第五,以人为本与以己为本的区别。拓展到生态领域又涉及到以人为本与人类中心主义的区别。以己为本,就是个人本位主义,在西方资本主义发展过程中对反对教会的权威起到过积极的历史作用,但是个人主义的自私成分影响到社会健康发展。马克思主义认为人是社会关系的总和,坚持以人为本,既要重视个人的价值问题,又要提倡社会主义集体主义价值观。延伸到自然领域,以己为本又会演化为人类中心主义,科学发展观强调实现人与自然的和谐,以人为本不能以当代人的“本”去损害未来人的“本”。这个“本”的“根”在于生存,实现可持续发展才是根本。

由此可见,以人为本的终极目标是实现人的全面发展。人的全面发展主要体现在人的本质是类本质、社会本质和个体本质的统一。以人为本的实质是科学发展观的出发点和落脚点。科学发展观归根到底是以实现最广大人民根本利益的发展观,人民群众始终是社会历史发展的主体力量,始终是推动社会历史发展的根本动力。马克思在深刻批判资本主义社会异化造成人的畸形发展的事实时,指出共产主义是以每个个体的全面自由解放与全面发展为基本价值目标的社会形态。在对当代资本主义社会的批判和当代社会主义社会的发展中,中国共产党人认识到社会的发展是为了实现人的发展,而人的发展在于科学的发展。

## 二、以人为本价值学的主要内容

价值学是指某一价值观对人的认知和行为具有导向性的一系列总评价和总看法。以人为本价值学的主要内容是:“全心全意为人民服务是党的根本宗旨,党的一切奋斗和工作都是为了造福人民。要始终把实现好、维护好、发展好最广泛人民的根本利益作为党和国家一切工作的出发点和落脚点,尊重人民主体地位,发挥人民首创精神,保障人民各项权益,走共同富裕道路,促进人的全面发展,做到发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享。”<sup>[2]</sup>以人为本不仅是科学发展观的价值取向,也是中国共产党的执政理念,同时还是社会主义各项事业发展与繁荣的价值取向。

“发展依靠人民”体现人是人类社会发展的手段,“发展为了人民”体现人是发展的目的,这一过程体现了人既是手段,又是目的,既是历史发展的“剧作人”,又是“剧中人”,人是目的与手段的统一。

### 1. 以人为本的价值动力在于发展依靠人民

当前提倡以人为本的误区之一就是“以人为本”取代“以经济建设为中心”。笔者认为,这是用价值的主体性取代价值的客观性的错误观点。价值的主体性是指价值本身的特点直接同主体的特点相联系,价值的客观性是指价值在人的客观需要同客体的属性之间发生的客观的现实关系。价值的主体性依赖于价值的客观性<sup>[3]309</sup>,

但是价值主体性表明,人即主体是物即客体趋向的中心,没有主体的创造性活动,物就不会实现对于人的价值。

以人为本不是取代以经济建设为中心,而是对以经济建设为中心的发展。以人为本强调了人在经济社会发展中的主体地位和动力作用。随着生产力的发展,人的主体地位和作用日益凸显。人是生产力中的决定因素:生产力包括劳动者、劳动资料和劳动对象,以及渗透在以上诸要素中的科学技术。劳动者是生产力中“人”的要素。劳动资料和劳动对象作为生产资料是生产力构成中的“物”的要素,物的要素只有被人所掌握才能在生产中发挥作用,才能变可能的使用价值为现实的使用价值。人民群众是人类社会物质财富与精神财富的创造者。随着知识经济时代的到来,人才资源成为第一资源,具有创新能力的人也越来越成为生产力中最具决定性的力量<sup>[4]311</sup>。

## 2. 以人为本的价值目标在于发展为了人民

温家宝总理指出:“以人为本体现了马克思主义的基本观点。马克思说过,未来新社会是‘以每个人全面而自由的发展为基本原则的社会形式’。我们从事的是建设中国特色社会主义的伟大事业,理所当然地必须坚持以人为本。”<sup>[9]</sup>经历革命洗礼的中国共产党人深知,新中国的政权是无数革命先烈为了人民的利益用鲜血和生命换来的,这一政权只有服从和服务于人民的利益,才具有执政的合法性。毛泽东在党的“七大”的开幕词中,郑重提出“全心全意为人民服务”。他说:“共产党人的一切言论行动,必须以合乎最广大人民群众的最大利益,为最广大人民群众所拥护为最高标准。”<sup>[9]1096</sup>从七大开始,全心全意为人民服务就成了中国共产党的根本宗旨。

邓小平提出社会主义的本质,就是“解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕”<sup>[7]373</sup>。这充分体现了对人的关怀。在规划改革开放以来我国的经济社会发展目标时,邓小平提出了三步走的发展战略,以实现人民的根本利益作为发展的目标。邓小平总是关注最广大人民的利益和愿望,把“人民拥护不拥护”、“人民赞成不赞成”、“人民高兴不高兴”、“人民答应不答应”作为制定各项方针政策的出发点和归宿。邓小平要求改革开放的一切工作要以三个有利于为标准:“应该主要看是否有利于发展社会主义社会的生产力,是否有利于增强社会主义国家的综合国力,是否有利于提高人民的生活水平。”<sup>[7]372</sup>这个标准的落脚点仍然是人民利益。以江泽民为核心的党中央提出的“三个代表”重要思想把“实现最广大人民的根本利益”作为中心。十六大以来,以胡锦涛为总书记的党中央全面提出了以人为本为核心的科学发展观,这标志着中国共产党的以人为本执政新理念已经形成。

## 3. 以人为本的价值路径在于解决民生问题

实现人的全面发展不是一蹴而就的,而是一个渐进的过程。以人为本是中国共产党人“为人民服务”思想在当代的新发展和新的价值追求。我们必须承认,要真正实现以人为本需要以生产力的发展为前提。在中国共产党的领导下,赢得了民族解放,进一步实现国家繁荣,充分发挥社会主义的优越性,结合资本主义社会发展中出现的问题,利用后发优势,进入全面建设小康社会的发展阶段。在当代中国,中国人民解决了生存权的问题,开始注重发展权的问题。实现人的全面发展的目标不仅要实现共同富裕,实现共同富裕是人的全面发展的物质基础,在共同富裕这一目标尚未实现之前,人的发展问题依然存在。科学发展观的要求是实现经济社会的全面协调可持续发展,间接地实现人的全面协调可持续发展。

人的全面发展的重点在于解决民生问题,就是要实现发展成果由人民共享。党的十七大提出“要通过发展增加社会物质财富、不断改善人民生活,又要通过发展保障社会公平正义、不断促进社会和谐”,“加快发展社会事业,全面改善人民生活”<sup>[2]</sup>。社会主义社会的发展是经济、政治、文化、社会、生态等各方面的全面发展,发展的成果也要在这几个方面加以体现。人在本质上是社会关系的总和,实现人的全面自由就是要实现社会关系的和谐。和谐的物质基础是实现发展的成果由人民共享,“和谐社会要靠全社会共同建设。我们要紧紧依靠人民,调动一切积极因素,努力形成社会和谐人人有责、和谐社会人人共享的生动局面”<sup>[2]</sup>。

## 三、以人为本价值学的重要意义

在当代,以人为本应该成为引领社会主义各项事业、深化社会主义改革、实现社会主义和谐社会人的全面发展的实践理念。人的全面发展主要包括人的素质、能力、社会关系、需要、自由个性的全面发展。它包括人的个性的充分展现和自由发展、人的需要的充分满足、人的能力的充分发挥、人的社会关系的和谐发展<sup>[8]</sup>等方面。以人为本的意义应该遵循人的全面发展方向。

### 1. 在经济体制改革方面,坚持公平与效率并重的发展方向

效率与公平的关系表现为具体的历史的统一,统一于个人能力的发展和发挥、个人需要的满足和个性意识以及个性化的价值观念的生成,即统一于人的发展,共同构成人的发展和社会发展两个彼此密切的方面。效率是针对整个社会来说的,它表示的是人和自然的关系,即整个社会在发展生产力,提高人们的生活水平和生活质量方面所具有的速度和水平<sup>[9]</sup>,而人作为生产者是生产力的重要组成部分,因此,效率又体现了人的能力的充分发展和发挥。公平作为经济范畴,体现在等价交换的意义上。这个词更多的是从社会学意义上讨论的,是指社会成员之间的社会地位、经济收入、消费水平比较接近而不过分悬殊,内含着一种道德规范的需要,目的是避免社会出现两极分化影响社会稳定,进而会影响到效率的提高<sup>[10][138]</sup>。

改革开放至今,中国共产党人由最初的“效率优先,兼顾公平”实现了科学发展观指导下的以人为本、“效率与公平并重”的发展理念。人的需要是效率和公平的原动力,而效率和公平是为了人的存在和价值实现,即人的发展。人的一切活动都是为了人的需要的满足和人的自由而全面的发展。效率是为了解决人的发展如何获得物质和精神资源的问题;公平是为了解决社会如何将获得的物质和精神资源惠及人民大众的问题。提高效率与实现公平的目标是一致的,都是为了促进人的向前发展。

### 2. 在政治体制改革方面,坚持公平与正义的执政理念

正义是对政治、法律、道德等领域中的是非、善恶的认识和判断<sup>[11]</sup>。如果没有政治上的公正作保障,经济上的公平与正义是不可想象的。党的十七大报告指出:“扩大社会主义民主,更好保障人民权益和社会公平正义。”<sup>[12]</sup>政治公平首先表现为政治制度的安排和权力的运作的公正性。正义是政治制度追求的首要价值,因此,政治制度公正是政治公正的首要基础。社会主义政治制度的本质规定了一切权力属于人民,规定一切公民享有平等的政治地位和社会地位,规定了公民享有管理国家事务的权利。政治体制的改革要深入到社会建设领域,实现基层民主,人民的自由选择也是实现公正的途径之一。

公正是所有社会成员的公正,既不能“仇富”也不能“嫌贫”,既要尊重脑力劳动者,也要尊重体力劳动者,做到社会主义各阶层“各尽其能,各得其所”。公正的最终目的是实现人与人的和谐。机会平等才是真正的平等,中国共产党人要坚持公平正义的执政理念,不但要在社会分配体制上注重社会保障问题,而且要在教育、司法、就业等各个方面实现公正。机会平等不等于“平均主义”。机会平等的起点是对人格的平等尊重,对人的发展的平等对待。

### 3. 在文化体制改革方面,弘扬良好思想道德风尚

文化的本质就是“人化”。文化的人本规定性,是文化的最本质的规定性,体现着人对自然和本能的超越,代表着人区别于动物和其他自然存在物的最根本的特征。文化的超越性与创造性就是人的自由维度<sup>[8][52]</sup>。马克思在《资本论》中划分人的发展的形态,并不是依据生产方式或生产关系的变迁为尺度的,而是按照文明尺度来划分的。可见,文化对于人的发展与社会发展的促进作用。

建设社会主义和谐文化要求人不仅要具有从事活动的的能力,而且应该具有完整的人格和科学的人生观、价值观<sup>[7]</sup>。党的十七大报告中指出:“和谐文化是全体人民团结进步的重要精神支撑。”弘扬良好的思想道德风尚,就是“大力弘扬爱国主义、集体主义、社会主义思想,以增强诚信意识为重点,加强社会公德、职业道德、家庭美德、个人品德建设,发挥道德模范榜样作用,引导人民自觉履行法定义务、社会责任、家庭责任”<sup>[13]</sup>。资本主义社会的发展表明,人的自由不仅仅是物质财富方面的极大丰富,真正的自由是精神上免于异化,实现人的自由,也就是实现社会关系的和谐问题。温家宝总理接受了季羨林先生的一点建议就是,“我们讲和谐,不仅要人与人和谐,人与自然和谐,还要人内心和谐”<sup>[14]</sup>。个人的和谐最终来自思想道德的内化与养成。

### 4. 在生态保护领域,从人出发正确认识人与自然的关系

马克思认为人是一切历史的前提。但是,“没有自然界,没有感性的外部世界,工人什么也不能创造”<sup>[15][53]</sup>。生态文明是人类一切文明的前提。人的需要是人类社会历史发展的原动力,在发展过程势必产生过度强调经济增长忽视生态保护的片面发展观。马克思认为,人类社会的生产方式是生产力与生产关系的统一,其中生产力是生产方式的物质内容,生产关系是生产方式的社会形式。我们认为,片面发展观的产生是生产关系不和谐的结果,归根到底是人的社会关系的不和谐。

人与自然的和谐最终意义上来源于人的社会关系的不和谐。当前西方发达资本主义社会进入了垄断资本主义时期,人们在物质生产的过程,把资源稀缺性作为人类社会经济运作的前提假设,由于垄断竞争与市场占有的需要,这种活动拓展到了对自然资源的掠夺当中去。社会主义社会的生产方式决定了人和人之间的关系不是恶性竞争的关系,而是良性竞争的过程,这种竞争的实现是人与人的和谐,最终拓展到人与自然的和谐。

综上所述,人类社会是人的历史发展过程,人是历史的起点,也是历史的目的。以人为本作为科学发展观与构建社会主义和谐社会的价值取向,就是要以“天人”、“人人”、“个人”为本,正确处理好“三个人”之间的关系,真正实现人的全面、可持续发展。

#### 参考文献:

- [1] 中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定[J]. 理论建设, 2003(5):2-9.
- [2] 胡锦涛. 高举中国特色社会主义伟大旗帜,为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗[J]. 求是, 2007(21):3-22.
- [3] 李秀林. 辩证唯物主义和历史唯物主义[M]. 北京:中国人民大学出版社, 2004.
- [4] 韩庆祥,张洪春. 以人为本——从物到人[M]. 南京:江苏人民出版社, 2006.
- [5] 《当代思潮》编辑部. 时代的哲学行动的指南——就“以人为本”有关问题答读者问[J]. 当代思潮, 2004(6):2-15.
- [6] 毛泽东. 毛泽东选集:3卷[M]. 北京:人民出版社, 1991.
- [7] 邓小平. 邓小平文选:3卷[M]. 北京:人民出版社, 1993.
- [8] 梅良勇,孟祥坤. 和谐文化建设是人全面发展的文化基础[N]. 光明日报, 2006-12-11(9).
- [9] 高海深,魏重斌. 人的发展视域中的效率与公平及其关系探究[J]. 探讨与争鸣, 2007(3):58-60.
- [10] 董德刚. 经济哲学[M]. 北京:中共中央党校出版社, 2003.
- [11] 孟昭武,易小明. 人之差异与同一:社会正义的两个基点[J]. 齐鲁学刊, 2004(4):64-66.
- [12] 徐京跃. 深情的问候——温家宝看望季羡林纪实[N]. 人民日报, 2006-08-07(1).
- [13] 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 北京:人民出版社, 2000.

## On Value Orientation of People-oriented

Yang Jing<sup>1</sup>, Jin Chengzhi<sup>2</sup>

- (1. Institute of Politics and Law, Anhui Normal University, Wuhu 241000, China;
2. College of Humanities, Anhui Polytechnic University, Wuhu 241000, China)

**Abstract:** People-oriented is the current our country socialist value orientation. A comprehensive, accurate understanding and grasping the connotation of human-oriented need from the people-oriented and take the thing as this distinction, people-oriented and take the people as this distinction, people-oriented and humanism, humanist and difference to God for this distinction, people-oriented and with oneself for the difference between the four aspects of analysis. “People-oriented” is the main content of the motive power by the people, for the people, the purpose lies in the development of key is to solve the problems of people’s livelihood in three aspects. With the all-round development of people to further explore the people-oriented value orientation in the reform of economic system, political system reform, the reform of the cultural system, ecological protection, social construction and other aspects of significance.

**Key words:** people-oriented; scientific outlook on development; harmonious society; theory of value; science of human