

新时期高校德育工作存在的问题和对策

王 清

(保定学院 数学与计算机系, 河北 保定 071000)

摘 要:高校德育工作对大学生的健康成长具有导向、动力和保证作用。全面提高高校德育工作实效,必须转变观念,做到理论与实践并重;结合实际,力求理想与现实结合;有效切入,达成社会需要与个人需要的有机统一;锐意改革,倾力打造高校德育体制机制。

关键词:高校德育;思想政治理论课;教育内容;教育机制;评价机制

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1674-2494(2012)04-0109-04

我国高等学校的根本任务是培养德智体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人。现在和今后二三十年我国培养出来的大学生,他们的思想道德和科学文化素质如何,直接关系到我国社会主义现代化建设事业的兴衰。为此,高校在人才培养过程中必须把坚持坚定正确的政治方向放在学校工作首位,把德育工作摆在重中之重的地位。在这方面,许多高校进行了有益的探索,在思想政治理论课教学、社会实践、校本德育资源的挖掘和利用、日常思想工作等方面取得了很大成绩。然而,在新时期,世界发展的多极化、经济全球化、信息网络化的趋势影响着社会生活的每一个领域,作为高等教育一部分的高校德育也不例外。这几年在大学校园因为大学生思想道德失衡出现了一些不应有的现象,其中的原因是复杂的,但也暴露出高校德育工作的诸多不足。对此,我们应勇于正视,理性分析,积极应对,全面改进,提高高校德育工作的实效。

一、当前我国高校德育工作中存在的问题

高校德育工作是一个系统工程,其内容主要包括大学生的思想教育、政治教育、道德教育等方面,在其实施的过程中,主要有两条线:一条线以思想政治理论课教师为主体,他们在课堂上用系统的完整性的理论教学对学生进行德育教育,根据学生在课堂上的表现及学期末的考核来确定其学习成绩;一条线以专职辅导员、班主任为主体,他们在对学生日常学习和生活中的言谈举止、行为习惯进行管理的同时,也在德育方面进行教育和引导。

1. 德育教育内容理论化、形式化

近年来,由于马克思主义理论研究和建设工程的实施,高校思想政治理论课教学内容有了很大改观,教学效果普遍有所提升。但是,不可否认,高校德育特别是思想政治理论课由于课程性质所决定,仍然偏重于系统的理论知识,再加上理论的滞后性,其教材内容和教学体系对于大多数学生而言便显得艰涩并且与迅速发展变化的现实生活存在较大距离,使学生感到不贴心、不切实、不解渴。而许多教师在教学方法上缺少创新,往往局限于在大课堂上独角戏式的灌输,缺少与社会热点问题上或针对不同学生具体思想状况的指向明确的互动和交流,学生学到的理论知识不能很好地与社会实际以及自己的思想实际相结合,因而很少被触动并产生共鸣,以致思想政治理论课教学与学生产生间隔与疏离。

2. 德育教育机制片面化、短视化

目前,在我国高等教育中,重智育轻德育的倾向还没有根本转变。我们经常说,教育大计,育人为本,德育为先。高校也大张旗鼓地进行宣传倡导全员育人、全方位育人、全过程育人等等。但是,这些工作往往在实际上难以落实,只停留在口头上、形式上,在就业压力增强和升本考研升温的形势下,德育教育有被进一步弱化和边缘化的趋势,长远、高效的教育机制仍然远未形成。在思想认识上,高校一些部门和工作人员存在模糊认识,认为德育工作只是思想政治课教师、学生工作者的工作,认为自己只要做好分内的行政管理和后勤服务等本职工作就万事大吉了,对

收稿日期:2012-05-30

作者简介:王 清(1970-),男,河北安国人,讲师,主要从事思想政治教育研究。

德育工作不感兴趣甚至对学生非难或指责较多,没有意识到自己也是教师队伍中的一员,也有教育的义务和责任。在课堂教学中,很多教师只重视学生的知识的积累、技能的提高和文化评定而忽视德育渗透。在日常管理工作中,辅导员、班主任组织学生参加的活动不少,但缺少对学生的有针对性的教育和引导,加上一些活动过于追求短期效益和功利化,有时为了造成声势和轰动效应,个别教师采取强制性措施让学生参加社会实践活动或志愿者活动,结果往往事倍功半甚至事与愿违。

3. 德育评价机制应试化、单一化

高校思想政治理论课教学体系、师资队伍相对稳定和成熟,但也正因为如此,其教学内容、教学模式和学生评价机制的改革任务更加繁重。特别是思想政治理论课基本限于课堂教学,其评价单一、刻板,主要是通过一张试卷或一篇文章以考试分数评定学生的学习成绩,与该课程体系培养学生树立正确的世界观、人生观、价值观、荣辱观的设置目标难于一致甚至产生背离。因为学生思想深处的认识和品德修养是无法仅仅通过一张答卷和一篇文章得到全面、客观的评价与衡量的。在学生日常思想政治工作中,辅导员和班主任往往是学生平时的各种活动的组织者或参加者,平时和学生接触较多,对学生的思想认识、政治信仰、道德意识等掌握得比较准确和细致,这是他们的工作优势。但是,他们又往往重活动、轻教育,尤其是对学生的思想品德鉴定的环节重视不够,只在毕业前找学生按照一个模式来填上了事。这种形式化的评定方式是无法对学生真正起到持续的砥砺品行、提高修养的实际效果的。

4. 辅导员队伍建设有待加强

辅导员是高校开展学生思想政治教育的骨干力量,是高校学生日常思想政治教育和管理工作的组织者、实施者和指导者。但现实是辅导员队伍建设还有多种问题,一是思想困惑,辅导员队伍中留校工作的较多,其中把自己的岗位当作跳板的不少,一些学校对辅导员偏重于管理和使用,对他们的思想、工作技巧、发展前景等方面关注不够,再加上校内职称或待遇(如工资、政治)方面不能等同于其他专业技术教师,自感地位偏低,不少辅导员因为职业生涯发展前景迷茫而挫伤工作积极性。二是辅导员日常事务性工作较多,这些工作细碎繁琐,客观上影响他们在德育教育工作方面的投入。三是由于思想认识不到位,部分辅导员政治理论修养不够,满足于应付日常工作,认为只要学生“不出事”就完成任务了,致使德育工作不到位甚至缺位。

二、高校德育工作薄弱的原因分析

德育是整个教育工作的基础和根本。加强德育工作已成全体教育工作者的共识。但是,我们对于德育工作投入了大量的人力、物力、财力,实际效果却不尽如人意。究其原因,主要有以下几个方面。

1. 片面教育观致使德育滞后于现代化建设对人才发展的要求

我国社会主义现代化建设面临着极其复杂的国际国内环境。在经济信息全球化的影响下,世界范围内各种思想文化思潮相互碰撞,人们的思想、道德和价值观念发生着深刻的变化,社会意识和社会价值取向在日益多元化,青年学生的世界观和价值观的取向也日益呈现多样化趋势。这是我们所不得不面对的现实。现代化建设要求培养大量的全面发展的高素质人才。这其中,居于首要地位的是对人的道德素质的要求。在整个社会大环境(人口多,生存压力大)的挤压下,高校和社会都仍然存在着严重的“重智育轻德育”的倾向。在这样的氛围中,高校德育实际上常常因为追求学校的“声誉”和单纯的“成绩”等等功利性目标而在不同程度上受到挤压而弱化。这种顽症是对教育的最大伤害,其消极影响既深且远。

2. 主体的缺失致使德育难以满足社会转型期学生的成长诉求

高校德育,教师是主导,学生是主体。现在的青年学生在面对书本中的理论和社会现实问题时,有自己独特的思维和想法,在 worldview、人生观、价值观问题上也有个性化的追求和向往。德育如果违背品德内化规律,过分注重教师的主导作用,对学生的内在需求和情感、学生个人发展的价值缺乏切实的关注,忽视作为德育主体的学生的参与,忽视学生的情感和意志,自然会使学生感到无趣、无用并且可疑,从而削弱教育实效。更何况在现实生活中,青年学生由于成长环境的不同在觉悟程度、认识能力、道德水平和境界等方面确实存在着很大差异,高校德育以一刀切的模式要求所有学生都达到同样的程度和水平也是不切实际、不合适宜的。

3. 与生活隔绝致使德育未能建立起与丰富多彩的现实生活的血肉联系

联合国教科文组织国际教育发展委员会的著名报告《学会生存》在谈到本世纪的学校教育时,曾经深刻揭示教育与社会、与生活隔绝的危害。以此审视高校德育工作,一是存在着德育目标理想化倾向,以致部分德育内容大而无边,宽而无边,道德教育就变成了道德说教,因而得不到青年学生发自内心的认同;二是存在着专门化和知识化

倾向,致使高尚的道德沦为不与学生当下的生活发生意义联系的知识性对象,学生很难产生主动学习的热情,更难以使学生产生自觉践行的内驱力。

4.“独角唱戏”致使德育与社会教育、家庭教育脱节

“教育一致性原则”要求家庭、学校和社会这三方面的相互协同、形成合力。就家庭教育而言,现在很多学生是独生子,一些家长的教育目标和方法失当,或者“望子成龙”心切,拔苗助长,成为“狼妈”、“狼爸”,或者过分溺爱,百依百顺,成为“羊妈”、“羊爸”。就社会教育而言,许多社会现象不但与教育目标相悖,又在影响力上强于学校教育,诸如街头巷尾的许多社会不良现象以及借助具有强大感染力的电视、广告、网络等媒体传播的不良信息等等。所有这些都给提高德育工作实效增加了很大的难度。需要强调的是,对“教育一致性原则”的违背,并不仅仅存在于学校与家庭、学校与社会之间,还存在于教育系统内部。由于德育的长效性和相对于硬件建设、升学、就业成绩等方面更难于考核,导致教育行政部门与学校之间、学校领导与教师之间、班主任与任课教师之间、不同学科教师之间对待德育工作的不同态度和处理方式,从而导致德育实效的削弱。

三、全面提高高校德育工作实效

高校作为育人的场所、人才的摇篮,其德育工作的内容与目标在建设社会主义精神文明的过程中有着特殊的作用,对我国未来社会风貌和民族精神起着决定性的影响。因此,在我国社会主义现代化建设的新阶段,高校德育工作应适应社会发展转型的需要,深入推进中国特色社会主义理论体系进教材、进课堂、进头脑,不断丰富德育工作内容,创新德育工作方法,完善德育工作机制,全面提高德育工作实效。为此,特别要从如下几个方面着力。

1. 转变观念,做到理论与实践并重

知识与美德是怎样一种关系?这是很古老的话题。早在古希腊时期,就有苏格拉底与普鲁泰哥拉关于“道德知识是可教的吗”辩论。1928年至1930年耶鲁大学关于“诚实和欺骗问题”的实验研究警示我们,那种一味在课堂上讲解道德知识、背记道德信条的品德教育是不会成功的。道德主要不是知性的,而是实践性的,是养成。当前的学校道德教育,说到底,所着力解决的只是“道德知”的问题,但“道德知”并不必然地导向“道德行”^[1]。也就是说,道德知识的丰富和道德认识能力的提高并不意味着道德行为能力的提高。解决道德认识问题并不困难,真正的困难在于使“道德知”切实转变为“道德行”,达到知行统一。道德行为从根本上说带有很强实践性,道德主体自己需要在学习中实践,在社会生活中体验,在体验中升华,从而建立起道德认识和道德行为之间的稳定和持久的联系。因而,“高校德育必须加强实践性,培养学生道德行为的实践力,即在道德知识教育的基础上,强化行为习惯的养成教育,在养成教育中渗透道德品质教育和政治思想教育”^[2]。德育与生活的重新结合,是让我们的教育者在生活中与教育对象共同找寻人生的意义、人自身的价值和取向,改变个体道德发展过程中出现的“高度的道德认知、贫乏的道德情感、扭曲的道德行为”的不平衡现象。

2. 结合实际,力求理想与现实结合

基于“没有生活作中心的教育是死教育”(陶行之语)的观点,高校德育应结合实际,适度放低身段,努力贴近学生生活,贯穿学生生活。体操运动员的优美动作的标准——高、飘、远,如果用到德育目标上是很蹩脚的。“须知,学生是现实社会中的人,德育所影响的人最终也将在社会中生活,市场经济所提供的各种各样的价值观念,最终要靠具有自觉性、自主性和能动性的个体自己作出选择”^[3]。在社会主义市场经济的条件下,高校整体德育工作毫无疑问要采取积极的措施帮助学生抵制各种腐朽思想文化的侵袭,帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观。但是,高校德育工作在具体实施的过程中,又要具体问题具体分析,在坚持原则的坚定性的同时不失策略与方法乃至目标实现程度上的灵活性。具体说来,要既尊重个人权益又提倡集体主义和奉献精神,既鼓励公平竞争又不忘友爱互助,既鼓励通过正当途径发财致富又不忘他人、社会和国家利益,不能为了金钱不择手段,陷入拜金主义、个人主义、享乐主义的泥坑。

3. 有效切入,达成社会需要与个人需要有机统一

毫无疑问,道德关系中的矛盾有其特殊性,这就是它总是以体现整体利益的原则和规范为善恶标准,以必要的自我牺牲为前提,强调用节制和牺牲个人利益的原则来调整个人利益与社会整体利益的矛盾。爱尔维修指出:“如果我生活在一个孤岛上,孑然一身,我的生活就没有什么罪恶和道德,我在那里既不能表现道德,也不能表现罪恶。”任何一种道德原则和道德规范,都不是抽象先验的道德律令。在马克思主义理论体系中,利益观念和利益分析占有重要地位。物质利益问题是马克思主义世界观的基础,对物质利益的关注是马克思世界观转变、走向历史唯物

主义的重要契机。马克思说:“人们奋斗所争取的一切,都与他们的利益有关。”^{[13]82}“思想一旦离开利益,就一定会使自己出丑”^{[13]433}。恩格斯也指出:“人们自觉地或不自觉地,归根到底总是从他们阶级地位所依据的实际关系中——从他们进行生产和交换的经济关系中获得自己的伦理观。”^{[14]434}因此,高校德育必须“以社会主义核心价值体系为核心,加强爱国主义教育,深入开展理想信念教育,引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观、荣辱观,增强学生热爱祖国、服务人民、报效国家的使命感和责任感。坚持以人为本,德育为先,把立德树人作为教育的根本任务,努力培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”^[9]。但在同时也要照顾到对正当个人利益的尊重。“文革”一结束,改革开放初始,邓小平就把关心人民群众的物质利益问题尖锐地提了出来,他说:“不重视物质利益对少数先进分子可以,对广大群众不行,一段时间可以,长期不行。革命精神是非常宝贵的,没有革命精神就没有革命行动。但是,革命是在物质利益的基础上产生的,如果只讲牺牲精神,不讲物质利益,那就是唯心论。”^{[6]146}小平同志的这个论述,对于我们高校德育工作应当有着特别重要的启示。

4. 锐意改革,倾力打造高校德育体制机制

树立开放的德育理念,真正践行全员育人、全方位育人、全过程育人,将德育渗透到各个环节上,使高校教育促进学生的智力、技能和德力全面协调发展。适应经济社会发展和转型的现实需要,全面更新德育内容,把德育思想放在更为广阔的社会政治、经济、文化等社会的变迁与流动大背景中,把视野扩大到社会学、伦理学、行为学等边缘学科,进行多角度教学探索。重视学生的主体地位,重视学生个人理想信念发展,结合学生普遍关注的自身个性发展、情感发展、职业发展等以及和社会的发展能否适应等,积极引领学生进行社会实践活动,使学生在接触社会实际的过程中,以理论联系实际的方法,不断探索、总结、修正自己的思想认识和觉悟。优化思想政治理论课教师队伍,培养教师健康向上的人生观、价值观、荣辱观,引导教师创新教育方法,参与学生的实际活动、社会实践等,使之深入了解学生的思想动态、道德表现,达到德育教育有的放矢、知行统一。加强辅导员队伍建设,辅导员的选拔要坚持政治强、业务精、纪律严、作风正并且有一定工作经验等标准,对他们进行政治思想、业务知识、工作方法与技术等制度化、经常性培训,切实解决他们在职业发展方面面临的困难与问题,使之朝着稳定化、专业化发展。坚持以人为本、以学生为本,理论教育和实际表现相结合,建立切合学生实际的德育评价机制,体现客观性、全面性、前瞻性,做到多角度、多主体、多途径、重过程。建立阶段性的三位一体的德育目标评估体系:一是由德育教师通过考核学生在课堂教学中对社会主义基本理论的掌握及灵活运用;二是由学生思想政治工作者对学生日常行为规范进行日常考核;三是建立由学生直接参与的德育评价组织,激励学生遵守日常行为规范,加强自我监督。这样分阶段性地对学生进行教育和引导,使学生的思想认识、政治信仰、道德水平不断得到提高和成熟,从而实现全面考核学生的思想政治素质的目的。

参考文献:

- [1]王 洁.当前学校德育的困境与思考[J].山西高等学校社会科学学报,2003(8):134-135,141.
- [2]尹 丹.我国当代中学德育现状、问题与对策[D].昆明:云南师范大学,2007.
- [3]马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第1卷[M].北京:人民出版社,1976.
- [4]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第3卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [5]李卫红.抓住根本立德树人切实把高校辅导员队伍建设提高到一个新的水平[J].思想教育研究,2007(10):3-7.
- [6]邓小平.邓小平文选:第2卷[M].北京:人民出版社,1994.

On the Problems and Countermeasures of Moral Education in Colleges and Universities Today

Wang Qing

(Mathematics and Computer Department, Baoding University, Baoding 071000, China)

Abstract: The moral education in colleges and universities has guiding role, dynamic action and assurance function. To promote the effect of moral education comprehensively, we must do such things: change idea, pay attention to both the theory and practice; contact practice, combine the ideals and the reality; join effectly to achieve the unification of social needs of individual needs; reform with keen determination to build the moral education system in colleges and universities.

Key words: moral education in colleges and universities; ideological and political theory course; educational content; education mechanism; evaluation mechanism