

# 英国“确保开端儿童中心”及其成就述评

张莅颖, 王 亚

(河北大学 教育学院, 河北 保定 071002)

**摘 要:** 为了改变学前教育的不良现象, 自1998年开始, 英国政府实施了著名的“确保开端计划”, 其中直接针对儿童的措施就是建立“确保开端儿童中心”。“确保开端儿童中心”从建立至今, 虽然存在诸多不足, 但在确保每个儿童都能接受学前教育方面取得了很大的成就。“确保开端儿童中心”在管理、评价、运作等方面的成就与经验, 对我国学前教育发展具有借鉴意义。

**关键词:** 英国; 学前教育; “确保开端儿童中心”; “确保开端计划”; 比较教育

**中图分类号:** G619.1

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1674-2494(2013)01-0022-07

自1998年开始, 英国开始实施“确保开端计划”(Sure Start)。从当时英国的学前教育情况来看, 不同地区为学前儿童及其家庭提供的早期保教服务质量存在很大差异。同时, 一系列的社会问题, 如低龄孕妇、青少年犯罪、年轻一代读写算能力的缺失、对贫困人群的社会排斥现象等等都对学前教育产生着负面的影响, 危害着儿童的成长。

为了改变这种状况, 英国政府采取了一系列的措施来改善儿童(特别是处境不利儿童)的受教育状况, 消除贫困, 为儿童入学做好准备, “确保开端计划”就是其中之一, 它针对的是所有的英国儿童。另外, 还实施了“确保开端地方计划”(Sure Start Local Programmes), 与“确保开端计划”相比, 它更有针对性。它由地方当局主持, 带有各地独有的特色, 例如, 专门针对贫困儿童的、专门针对4岁以下儿童的以及专门针对农村儿童的等等。两者都是从家庭和社区入手, 以跨部门合作为手段, 开展针对儿童、特别是弱势儿童的教育活动。其中直接针对儿童的具体措施, 就是建立“确保开端儿童中心”(Sure Start Children's Centre, 以下简称儿童中心), 作为对儿童实施科学学前教育的机构。和“确保开端计划”相呼应, 儿童中心也分为面向所有儿童的儿童中心和“确保开端地方计划”中的儿童中心。

## 一、“确保开端儿童中心”概论

为了更好地配合“确保开端地方计划”、邻里托儿所(Neighborhood Nurseries)、“早期优异中心”(Early Excellence)等确保开端项目, 为所有地区特别是经济落后地区5岁以下的儿童及其家长提供更高质量的信息和服务, 儿童、学校和家庭部<sup>①</sup>(Department for Children, Schools and Families)决定建立一个多功能的服务中心——“确保开端儿童中心”。各地的儿童中心于2004—2005年度开始建立并逐年增加, 英国政府计划到2010年之前使儿童中心在全国得到普及, 以确保每个英国儿童在幼年时得到最好的教育, 为一生的发展奠定基础。

### (一) 资金来源

儿童、学校和家庭部为“确保开端计划”储备的基金在2005—2006年度有47300万英镑, 到2008—2009年度增加到88500万英镑。儿童中心的大部分资金来源于确保开端拨款的支持, 还有一部分来源于经营性收入以

收稿日期: 2012-12-08

作者简介: 张莅颖(1968-), 天津市人, 教授, 教育学博士, 硕士生导师, 主要研究方向为学前教育管理和课程设计。

①儿童、学校和家庭部是指2007年6月之前的教育和技能部(the Department for Education and Skills)。

及其他收入。部门通过确保开端、早期和幼儿保育金(“确保开端金”:“the Sure Start grant”)的形式将资金分配到地方当局,再由地方当局根据情况分配给其下属的儿童中心。分为以下几个部分:(1)“确保开端计划”的拨款,这是最主要的部分,它分配给每个地方当局下属的所有的儿童中心;这些资金也可以用于采取一系列的措施为低收入家庭提供儿童保育,比如倡议“每个孩子都是一个演讲者”(Every Child a Talker)计划<sup>①</sup>。(2)确保开端的计划部分,当局只能将其用于确保开端计划中的儿童中心。(3)资本资金部分,从2008—2009年度到2010—2011年度,用于创建新的儿童中心和维持现有的儿童中心。

大多数地方当局对每个儿童中心的拨款都同时考虑了多种因素(例如社区中5岁以下儿童的数量,贫困的水平和农村化水平)。一些地方当局保留了一定比例的确保开端金,在当局服务范围内为个别儿童中心提供资助。2008—2009年度到2010—2011年度,部门增加了拨给地方当局的确保开端资金,为每个最贫困社区中的儿童中心的两个从事儿童中心推广工作的人员提供支持,将儿童中心的服务推荐给更多的人<sup>②</sup>。

### (二)管理方式

儿童中心是由官方指定的,地方当局规划、建立并交付使用的。儿童、学校和家庭部通过签订协议与其合作伙伴建立合作关系,共同监督地方当局对儿童中心的组建工作。儿童中心提供的“核心”服务(core offer)包括:(1)保育和教育在内的全日制早期教育服务;(2)参与为父母、照料者和儿童组织的会议和活动,征求反馈意见;(3)参与儿童和家庭的保健服务,包括产前保健(由诸如基层护理信托等其他机构提供的服务);(4)扩大服务范围 and 提供家庭援助服务;(5)与就业中心联系,为家长提供培训和就业咨询;(6)为保姆提供培训和支持;(7)为儿童和家长的特殊需要提供支持。儿童中心提供服务有以下原则:建立在英国排名后30%的社区中的儿童中心必须提供全部的“核心”服务,而其他的儿童中心则必须提供除第一项之外的所有服务。

上述服务可以由儿童中心直接提供给儿童及其家长,也可以通过签订协议的方式委托给专门的机构(如一些私立幼儿园)。在委托服务方面,地方当局可以集中委托服务;可以将资金直接拨给儿童中心,由儿童中心管理者自己来决定自己的委托活动;也可以与私人、志愿者或独立的组织签订合同;有时候地方政府也使用其他的委托方式,例如,委托给基层护理信托,或综合使用以上方法(有大约51%的地方当局综合使用各种方法)。儿童中心鼓励个性定制服务,还提供了一系列的服务套餐,这种服务套餐类似于手机业务套餐,将各种各样的服务根据不同的标准进行组合,提供给儿童及其家长,儿童及其家长可以根据自己的需要进行灵活的选择。

### (三)计划实施

儿童、学校和家庭部将儿童中心的建设分为了三个阶段<sup>③</sup>:第一阶段(2004—2006年)目标是社会最需要的地区——英国20%最贫穷的地区(大多数位于西北部,伦敦、约克郡和亨伯);第二阶段(2006—2008年)完成对最贫困社区的覆盖(最贫困的定义扩大到包括最贫穷的30%的社区)和扩大到70%的一般贫困的社区;第三阶段(2008—2010年)是扩展到英国所有剩余的70%的一般贫困地区(此阶段的儿童中心最为开放,位于东南部,伦敦和东中部地区)。根据一个儿童中心提供的各地区的人口数据分析,第一阶段的中心一般位于需求最大的地区(例如失业率高、单亲父母比例大等等)。第三阶段的服务中心一般都位于相对富裕的地区。

根据这个计划,2006年3月,英国已经开放了800个儿童中心;到2009年9月30日,有共3109个儿童中心开放并为人们提供服务,其中包括1706个提供全方位服务的中心<sup>④</sup>,儿童、学校和家庭部有信心实现在2010年3月以前开放3500个儿童中心的目标。

## 二、“确保开端儿童中心”的特点以及取得的成就

2009年7月,儿童、学校和家庭委员会要求国家审计署更新2006年儿童中心经济报告中的一些结论(HC104,2006—2007年度会议),要求更新的主要领域是成本分析以及对成本效益的分析。通过对地方当局和儿童中心的调查、对统计数据的分析以及对地方当局和儿童中心的工作人员的访问,同时收集和分析了300

<sup>①</sup>Every Child a Talker(ECAT)是一项旨在改善儿童和家长技能的一项国家战略,通过建立一个适当的发展性、支持性和激励性的环境,强化0~5岁儿童的早期语言发展能力。Dockrell, J.E., Stuart, M. & King D. (2006). Implementing effective oral language interventions in preschool settings: no simple solutions.

<sup>②</sup>每个阶段有两年时间,这两年的时间就是服务中心发展的时间,在该阶段中所有服务中心都要发展到能够提供服务的程度。

个中心的成本样本,于2009年12月最终完成对儿童中心近年工作的总体评价。

按照2009年12月报告的情况分析,儿童中心自实施以来,能够按照设立的最初目标,在儿童的保育教育方面起到重要的作用。其主要特点和成就如下。

### (一)明确各类目标

英国政府在2004年的《儿童保育十年战略》(Ten Year Strategy for Childcare)中确定了到2010年建立3500个儿童中心的目标,“保证英国的每个社区都至少有一个儿童中心”<sup>①</sup>。为了保证这个目标的实现,政府要求儿童中心必须是官方指定的,并且要逐步完善服务项目,在两年之内提供一切所需的服务。

在支持水平方面,在每年的3月和9月的“携手为儿童”计划<sup>②</sup>(Together for Children)中,由儿童、学校和家庭部的合作伙伴(通过签订协议结成的合作伙伴关系,例如卫生机构和就业中心等等)通过评定,确定给予地方当局高水平、中等水平或者低水平的支持。从实际情况看,2009年9月,89%的地方当局位于低或中等水平的支持类别中,11%的位于高水平的支持类别中。

在公共服务协议方面,继2004年的开支审查之后,儿童、学校和家庭部联合劳动保障部,为那些有贡献的儿童中心<sup>③</sup>确定了两项公共服务协议的目标,通过四个次级指标来衡量<sup>④</sup>。还有两个相关的公共服务协议目标:到2011年,达到“良好的发展水平”(good level of development)的儿童的比例要提高4个百分点;20%最低成绩者和平均水平之间的差距要缩小3个百分点。儿童、学校和家庭部2009年的分析表明,所有的这些指标都有了改善<sup>⑤</sup>。值得一提的是,自2008年以来,达到“良好的发展水平”的儿童的比例增长了3个百分点,最低成绩者和平均水平之间的差距下降了2个百分点。

由以上数据可见,儿童中心在建立、成长壮大、操作运行、提供服务、专业指导直至取得成果的过程中,都有明确的目标,并将目标细化、具体化,使之更具操作性。

### (二)注重绩效管理

儿童中心的发展,得益于相关部门及儿童中心本身对绩效管理重视,使投入儿童中心的资金发挥其最大的效用。对绩效管理的重视,体现在以下几个方面:

第一,儿童、学校和家庭部制定了一份自我评价表,当局用它来监测服务中心的工作进展情况。教育标准局(Ofsted)对所有的早期教育设施进行检查,其中也包括那些建在儿童中心里面的早期教育设施,如教室、桌椅、玩具、书本、大型游戏设施等等。在2005年度到2009年7月之间检查了近150个幼儿园的情况,98%的儿童中心的整体效益被认为是良好或优秀。另外,还制定了普通的绩效指标,用于一个地方当局管理的所有儿童中心,监督儿童中心的工作成果。

第二,2006年,超过一半的地方当局没有进行业绩监控,也没有制定业绩和财务的监督制度。不同的部门之间在如何监测儿童中心工作业绩方面缺乏一致性,因此难以评估整个英国的儿童中心的总体业绩。在意识到这个问题以后,到2009年,几乎所有地方当局都要求儿童中心通过自我评价表进行自我评价。“携手为儿童”计划的区域顾问调查<sup>⑥</sup>显示,有些地方当局经常与他们的儿童中心就业绩问题进行讨论。98%的当局都有一个电子系统,以记录和监测儿童中心的表现和进步。另外,地方当局还为儿童中心提供经济管理方面的专业知识,以提高儿童中心的管理效益。

第三,2006年,儿童中心并不知道该如何评价其业绩,也没有用一致的方法来收集数据;一部分儿童中心不清楚应该收集什么类型的资料,以及如何使用这些资料;儿童中心效益管理意识和资源管理能力都需要提高。2009年,被调查的所有儿童中心都有绩效监控程序,很多的还在使用自我评价表。第一阶段建立的儿童中心的管理人员预计,由于新系统的开发和使用,他们将会更好地记录儿童中心产生的影响。

具体的监控和数据分析,将通过以下方式实现:

<sup>①</sup>“携手为儿童”计划,是由Serco和“珍视儿童”(Charity For Children)运行的合作伙伴,“与儿童、学校和家庭部门建立了伙伴关系,为地方当局开办儿童确保开端服务中心提供支持”。见<http://www.childrens-centres.org>。

<sup>②</sup>儿童中心的贡献在于它是否有助于“每个孩子都重要”(Every Child Matters)战略的五个成果的取得,分别是:身体健康、保证安全、享受和实现、积极的贡献、实现经济福利(Be Healthy, Stay Safe, Enjoy and Achieve, Positive Contribution, Achieve Economic Wellbeing)。

<sup>③</sup>“携手为儿童”计划,2009年9月。

(1)将年度的收入和支出情况进行分析对比。由于儿童中心是新生事物,没有既往经验可以遵循,政府在计划实施中加强了对投入资金取得的绩效的管理,以积累经验。

(2)分析为每个用户服务支出的费用。统计在单位时间内有多少受益者接受服务,提供服务的总的直接薪酬开支是多少,用以计算单位成本,可以计算出平均为每个受益人提供服务的直接工资成本。

(3)总结儿童中心的地域分布与成本的关系。为偏远的贫困地区提供服务会比富裕地区产生更多的附加费用,而这些附加费用导致了费用的变化。

(4)寻找服务的接受率与资源利用情况的关系。在儿童中心中,服务的被接受情况反映了资源利用效率,进而根据资源的利用情况总结出儿童中心是否有剩余的能力来灵活地面对各种各样的需求。

通过绩效管理,部门、地方当局以及儿童中心本身都可以记录和监测儿童中心的表现和进步,以衡量儿童中心的服务进展情况,从而进一步探究其在儿童发展的过程中产生的各种影响。另外,绩效管理还有利于各部门提前做出计划并确保服务的连续性,使他们更高效地利用各类资源。

### (三)明确地方当局的地位与责任

英国教育通常被人们称为是“国家体制、地方管理”,教育系统的大部分日常工作都是由地方教育当局着手处理的,地方当局在教育管理与发展中起着关键的作用。儿童中心从建立到组织管理,都是由地方当局负责的。另据调查显示,超过 90%的地方当局为儿童中心提供财务和预算支持,部分地方当局还提供业务支持,以帮助儿童中心实现可持续发展。另外,有的地方当局提供支持,以减少雇佣专业人员的人数(例如需受雇于儿童中心的财务干事)提高资金利用效率,见图 1。这不仅有利于地方政府更好地在中央的指导、监督之下实施具体管理,确保国家发展学前教育事业的政策意志得以贯彻落实,而且有助于在统一的领导下发挥地方管理的灵活性和积极性,充分展现地方特色与优势。

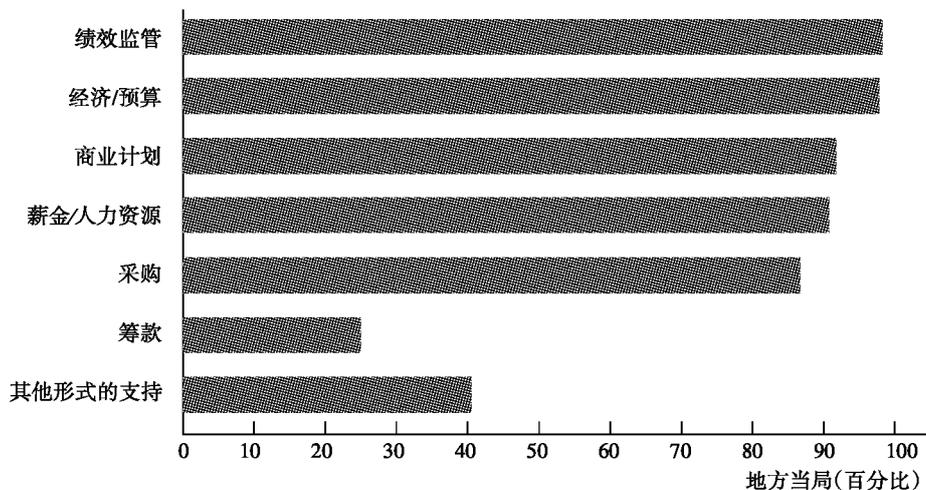


图 1 地方当局为儿童中心提供的支持

注:资料来源于英国国家审计署对 85 个地方当局的调查数据分析(国家审计署 2009 年)。

### (四)注重发展的可持续性

英国政府十分注重儿童中心发展的可持续性,为此,政府还为儿童中心的服务推广者提供额外的资金支持。2008—2009 年度到 2010—2011 年度,儿童、学校和家庭部增加了拨给地方当局的确保开端资金,为每个最贫困社区中的儿童中心的推广者提供支持。另外,地方当局和儿童中心也非常关注儿童中心所提供的幼儿保育服务发展的可持续性。自 2006 年以来,儿童中心的整体财务状况有所改善,但儿童中心和地方当局仍没有忽视托儿服务的可持续性,并将其作为确保开端计划顺利实施的保证。例如,在曼彻斯特市议会,就专门有三名业务人员和一名管理者,当儿童中心遇到业务或管理困难时提供必要帮助,使儿童中心能够持续发展<sup>[9]</sup>。

### (五)最大限度地利用资源

儿童中心的发展也得益于对资源的充分利用,地方当局和中心工作人员除了充分利用开端计划的下拨资金之外,还非常重视充分利用其他资金来源的资金,如:特殊需要的资金(如 Quality and Access Capital Grant,

这有助于儿童中心的修建和针对残疾使用者的改建)以及为各种各样较小的、暂行的计划所提供的资金。在资金运用中,首先,服务中心采取集群管理和共享资源方法,将儿童中心及其预算集群管理,共享服务,资源在各儿童中心之间进行总体调度,以满足最大的需求,避免设备的重复购买。其次,采取集中委托服务的方式(60%的当局代表儿童中心的利益将部分或所有服务委托出去,而这之中38%的地方当局只采用集中委托的方式)或者让一个有经验的管理机构经营多个儿童中心,充分利用管理者的经验,同时减少管理人员的数量。再次,调动社会各方面的积极性,整合和充分利用各种社会资源(包括民办教育的资源),通过给予一定资助的方式改建为儿童中心。

儿童中心的服务内容包括医疗保健、儿童保育等领域的多项服务,把各种项目进行整合,提供一站式服务,即只要孩子和家长去一个儿童中心,就可以得到诸如医疗保健、儿童保育等多项服务,节省了他们的时间和交通费用,很好地调动了孩子和家长参与该项目的积极性。另外,把托幼机构、幼儿教育机构所依附的学校等社会资源都整合到该项目中来,也大大地降低了项目的运营成本,可以节约资金去开办更多的儿童中心。

### 三、“确保开端儿童中心”对我国学前教育管理的启示

#### (一)持续增加财政投入

2005—2006年度儿童、学校和家庭部用于儿童中心的运作费用大约有4.8亿英镑,这项分配在2006—2007年度升至约7亿英镑。截止到2008年3月,儿童、学校和家庭部计划投资额为1.2亿英镑。在2008—2009年度,儿童、学校和家庭部为先前的确保开端地方计划的运行成本拨款3.11亿英镑,为其他的儿童中心拨款5.74亿英镑,另外还有8100万英镑的资本投资。资金的总数在逐年增加,并且拨款数目的波动反映了儿童中心的建立情况(见图2)。儿童中心的经营收入和拨款数目的双增长已被列入2010—2011年度计划。这些数字并不代表儿童中心的全部花费,因为儿童、学校和家庭部已通过收费或寻找合作伙伴的方式为儿童中心的绝大部分服务分别提供了资助。

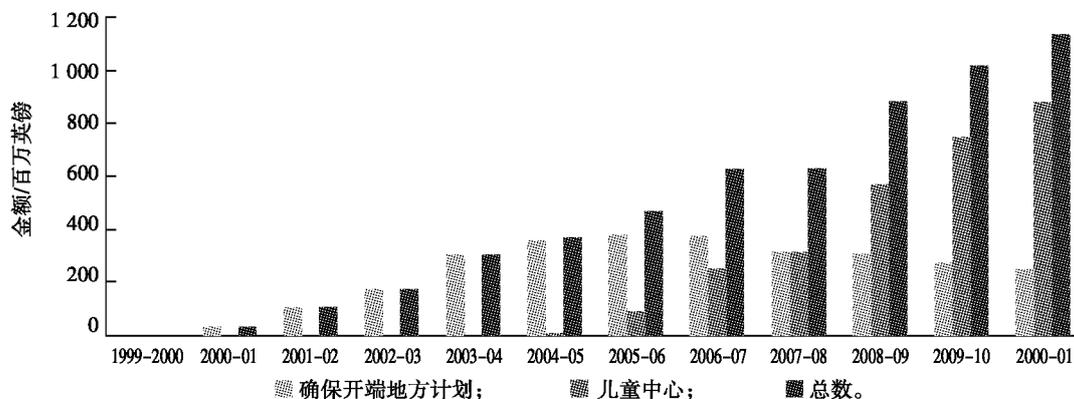


图2 儿童服务中心的收支以及拨款分配情况(包括先前的确保开端地方方案)

注:资料来源于英国国家审计署/儿童、学校和家庭部。

学前教育政策的顺利实施,取得实效,会受多方面因素的影响和制约,其中财政投入则是重中之重。从“确保开端儿童中心”我们可以看到,实现学前教育事业的健康发展,以幼儿教育带动家庭发展,政府就必须保障对学前教育的有效投入。按照赫克曼“教育投入的回报率与教育者年龄成反比关系”<sup>①</sup>的研究结论,最佳的投入模式应当是对年龄越小的受教育者投入越多的教育经费。我国国家统计局《中国统计年鉴》2005年数据显示:我国家庭对学前教育的投入微乎其微,仅占家庭总教育投入的1%左右;政府教育投入在学前教育方面也微乎其微,仅为总财政教育投入的1.27%。在本就缺乏的教育经费中,用于学前教育的经费比例就更小,有限的教育经费也都集中在公立幼儿园、“星级幼儿园”、“示范园”,对于学前教育事业的发展无疑是杯水车薪。国家财政拨款中

<sup>①</sup>2000年诺贝尔经济学奖得主詹姆斯·赫克曼(J. Heckman)通过分析芝加哥亲子中心、高瞻佩里幼儿园等研究,对学前教育作为一种人力资本投入做了专门、深入的论述,指出,在其他条件相同的情况下,幼儿时期对一个人投入1美元所产生的回报将比幼儿期之后投入同样金额所产生的回报大得多。也就是说,教育投入的回报率与教育者年龄成反比关系。

也没有学前教育专项经费,也没有经费去资助特别针对儿童的服务计划。英国确保开端儿童中心的例子值得我们借鉴,具体做法就是加大各级政府教育财政性拨款中学前教育经费的比例,保证学前教育的专项经费,提高经费的使用效率。

### (二)推动各个部门之间的协作与整合

英国政府重视提高教育服务的质量,成立了独立于教育部和劳动技能部之外的“教育标准办公室”(即教育标准局,Ofsted),负责制订全国统一标准的服务质量规范,并注册和督导,检查工作。“确保开端计划”与地方当局、地方社区、志愿者和私人组织共同协作。无论采取哪种管理方式,都最大限度地使整个社区参与到项目中来,发挥社区的教育力量。可以说,在地方上,政府官员、志愿者、社区组织者、保健工作者、教育者以及家长均要参与进来,确保儿童中心的正常运行。儿童中心提供的四项核心服务中,幼儿保育服务是由政府和地方当局提供基金和服务的;就业和培训服务是由就业与保障部提供资助的;医疗卫生服务是由卫生部资助的;家庭服务和基础设施(例如房舍和中心的管理)是由儿童、学校和家庭部资助的。

各相关部门在学前教育和儿童服务中的合作,有助于儿童的基本权益得到保障,并获得更高质量的教育和相应的服务。我国在这方面的做法与英国不同,学前教育要么是政府相关部门大包大揽,却无法做到细致入微;要么是个人单打独斗,不够正规和专业,这都不利于学前教育和儿童服务的发展。为此,我国应努力改变过去政府相关职能部门大包大揽、运行效率不高、公共职能弱化等弊端,提倡多部门合作;同时,提高公众监督和参与学前教育的能力,调动社会资源,帮助政府部门完成了一些做不到或做不好的事,建立“政府搭台,各方参与”的共赢机制,并通过项目带动各职能部门之间的合作。这些都有利于获得有关儿童成长、教育和服务的关键信息,减少部门间工作的重复以及互相推诿现象的出现,努力使相关部门所提供的信息和服务具有针对性、有效性,能够更好地满足儿童及其家庭的实际需要。

### (三)实施灵活的、人性化的运作方式

儿童中心的建立、运作和管理方法,能够适应英国各地地域、经济和文化的差异,不仅节省了财政开支、便于政府的管理,还带动了一大批人参与到幼儿教育事业中来,为不同层次的儿童、家长提供各种各样的人性化服务。主要体现在以下方面:

(1)管理方面:儿童中心的管理者可以由地方当局、另一公共部门(例如基层护理信托)或与地方当局签订合同的第三方面的组织部门(例如 Action for Children)任命;或者将儿童中心的管理承包给慈善机构、志愿者或私人机构;有的当局专门派一名管理人员负责管理每个儿童中心;有的则将所有的儿童中心划分成小组或区,然后由一名管理者负责 3~4 个服务中心。

(2)受益人群方面:确保开端儿童中心不单纯为儿童提供服务,还为家长提供多种服务,如咨询、成人教育培训等。不仅为失业家长、单亲父母提供了帮助,还为低龄怀孕者和低龄家长提供综合性的建议和援助。

我国学前教育管理方式单一,服务内容单一,家长和幼儿只有选择接不接受教育的权利,而没有选择接受什么样的教育的权利。根据我国学前教育的具体情况,在管理上可以采取由政府组织运营、统筹规划,由社区教育部门主管、社区内各组织共同参与、志愿者参与合作的多元管理模式;在服务上,除了保证城市居民小区的配套学前教育设施外,还应鼓励社会各界积极投资办园、与国外合作办园、企事业单位幼儿园实行承办制或联办制等,以满足居民对幼儿教育多种多样的要求,另外,还要广纳民间资金,依靠志愿者参与、企业赞助等形式开展学前教育活动;在服务对象上,应不断扩展,开展针对低收入和流动人口家庭的教育服务,对特困家庭和流动人口中的婴幼儿进行特别的帮助。目前,我国的学前教育还仅仅是一种教育形式,无法满足各地区儿童的需要,而英国的学前教育已成为了一种服务,它更加灵活、更加人性化,自然能够创造出更大的效益,惠及各类人群。

### (四)建立合理有效的监督体系

除了“确保开端”国家评估委员会(The National Evaluation of Sure Start,简称 NESS)外,儿童、学校和家庭部、地方当局和儿童中心本身都会对儿童中心进行业绩监督。监督是一个机构运转的重要环节,因为它可以对服务所取得的成绩和不足及时做出总结,同时提出对现存服务的整改意见,从而不断提高服务质量。儿童中心就深刻认识到了这一点,建立起一个合理有效的监督体系,并不断地发展完善,这必将促进儿童中心的发展,从而促进整个学前教育事业的不断发展。我们应借鉴儿童中心的有效经验,首先,建立学前教育机构的发展目

标。没有目标,就会盲目;目标不明确,就会导致无方向、无方法、无力度。建立了目标,才有评价的依据和标准。实践证明,在幼儿教育事业发展的过程中,应积极明确各级各类目标,这一点十分重要。其次,建立学前教育督导评估制度,对学前教育机构的保教质量、经费投入与筹措以及提供的服务等方面进行全面评估。除此之外,还应从细微之处着手,学前教育机构的名称、审批办法和管理权限、创办人和聘任工作人员条件、对工作人员的培训等方面都要进行明确规定和监督。另外,学前教育机构的自评也十分重要,更容易发现问题及时改进。

儿童中心自开办以来也遇到不少的困难,例如,收集数据遇到了困难,导致无法分析不同类型儿童中心的成效;儿童中心没有对服务的单位成本进行分析;对儿童中心成本效率评估的欠缺;儿童中心在幼儿保育方面的经营是亏损的;等等。另外,一些与儿童中心关系密切的问题没有被提及,例如,如何协调好社区与部门的关系;能否保证儿童中心有足够的经过培训的人员来为儿童服务;是否有相关的法律保障;等等。但无论如何,确保开端儿童中心采取的种种策略,在教育观念上是进步的,也是值得借鉴的。

### 参考文献:

- [1] Presented to Parliament by the Minister for the Cabinet Office by Command of Her Majesty. New Opportunities: Fair chances for the future (CM7533) 3.20-3.40 [EB/OL]. [2009-01] (2012-12) <https://www.education.gov.uk/publications/eOrderingDownload/new-opportunities.pdf>
- [2] National Audit Office. Sure Start children's centres: memorandum for The Children, Schools and Families Committee, P7 [EB/OL]. (2009-12) [2012-12-09] [http://www.nao.org.uk/publications/0910/sure\\_start\\_childrens\\_centres.aspx](http://www.nao.org.uk/publications/0910/sure_start_childrens_centres.aspx)
- [3] HM Treasury et al, Choice for parents, the best start for children: a ten year strategy for childcare [EB/OL]. (2004-12) [2012-12-09] [http://www.hm-treasury.gov.uk/d/pbr04childcare\\_480upd050105.pdf](http://www.hm-treasury.gov.uk/d/pbr04childcare_480upd050105.pdf)
- [4] Department for Children, Schools and Families (2008). Autumn Performance Report P78-83 [EB/OL]. (2008-12) [2012-12]. <http://www.official-documents.gov.uk/document/cm75/7507/7507.pdf>
- [5] Department for Children, Schools and Families (2009). Statistical First Release: Early Years Foundation Stage Profile Results in England [EB/OL]. (2009-10-14) [2012-12-09]. <http://www.education.gov.uk/researchandstatistics/statistics/allstatistics/a00196194/early-years-foundation-stage-profile-results-in-en>
- [6] National Audit Office. Sure Start children's centres: memorandum for The Children, Schools and Families Committee [EB/OL]. (2009-12) [2012-12]. [http://www.nao.org.uk/publications/0910/sure\\_start\\_childrens\\_centres.aspx](http://www.nao.org.uk/publications/0910/sure_start_childrens_centres.aspx)

## The Commentary of The United Kingdom "Sure Start Children's Centers" and Its Achievements

Zhang Liying, Wang Ya

(College of Education, Hebei University, Baoding 071002, China)

**Abstract:** In order to change the negative situation of pre-school, the British Government implements the famous "Sure Start" programme. The specific measure that directed at children is to establish a "Sure Start Children's Center." Although there are still many deficiencies, "Sure Start Children's Centre" from the establishment date has made great achievements to ensure that every child have access to pre-school education. The achievements and its experience of management, evaluation, and operation of the "Sure Start Children's Centers" have reference to the development of China's pre-school education.

**Key words:** United Kingdom; pre-school education; "Sure Start Children's Center"; "Sure Start"; comparative education

(责任编辑 石丽娟)