

有关北宋华池寨若干问题考补

崔玉谦

(宁夏大学 西夏学研究院, 宁夏 银川 750021)

摘 要:华池寨是北宋西北缘边堡寨中地位特殊的一座堡寨,它处于环庆路防线的最南端,甚至北宋西北防线的最南端,是环庆路整体防御体系乃至西北五路整体防御体系中极其重要的一个堡寨;与此同时,华池寨紧邻同名的一座市镇——华池镇。关于华池寨的研究已有初步进展,但对于华池寨与华池镇的关系、华池寨在北宋西北战线中的地位还有做进一步探讨的必要。

关键词:北宋;西夏;华池寨;华池镇;堡寨;宋夏战争

中图分类号:K244 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-2494(2013)01-0071-05

北宋自立国之后,与周边民族政权的冲突与战争不断,尤其在西北边疆地区与党项族所建立西夏政权之间的冲突、战争几乎绵延一朝。北宋在与西夏的战争中(尤其在中后期)采取的主要对策即为修筑堡寨、步步进逼。有鉴于此,堡寨便成为了学术界关注的重点。华池寨在以往的研究中几乎未有涉及,有鉴于此,笔者做《论北宋华池寨地望及其功能》一文,已发表于《保定学院学报》2012年第3期,拙文对华池寨的地望及其功能做了初步的论述;在拙文发表之后,又相继有两篇与华池寨有关的文章公开发表,分别是周峰先生的《甘肃合水安定寺石窟金代党项人题记考释》,发表于《西夏学》第八辑,张多勇先生与庞家伟先生的《宋代华池县境内部分御夏堡寨遗址考察研究》,发表于《西夏研究》2012年第3期。

周峰先生的文章,引用了新材料,即金代的党项人题记,周峰先生文中所使用的金代的党项人题记对于进一步探讨北宋华池寨的相关问题是有帮助的。张多勇先生与庞家伟先生的文章,对宋代华池县境内部分御夏堡寨逐一进行了探讨,张多勇先生与庞家伟先生将华池寨遗址进行了考察,并绘出了草图;实地考察对于进一步推进有关于华池寨的研究是有帮助的。综合已有的三篇有关于华池寨的研究文章,再结合新材料(即金代的党项人题记)与对华池寨遗址考察所绘出的草图,发现有一些问题有必要进行进一步的探讨。有鉴于此,本文就华池寨与华池镇的关系、华池寨在战线中的地位进一步分析与考证。

一、华池寨与华池镇的关系

华池寨是堡寨,是军事单位,毋庸置疑具备军事功能,华池镇则是一座市镇,是非军事单位,在政区建置中是最基层的行政单位,主要具备的是商业与民事功能。那作为基层军事单位的华池寨与基层民事单位的华池镇应是互不隶属的,但在史料中的记载则并非如此。

据《宋史·地理志》中记载:“合水(望,熙宁四年始置,省华池、乐蟠二县为镇。七年,设华池镇为华池堡。有东华池、西华池二堡,荔原一堡。)”^[1]从《宋史》的记载中可以看出,华池镇是由华池县降级而来,但同时又出现了华池堡与东华池、西华池二堡,而且史料中的记载为“七年,设华池镇为华池堡”这说明从华池镇到华池堡的变化过程中,不存在从华池县到华池镇的变化过程中的行政区划降级现象。再看《元丰九域志》的记载:“望,合水(州东南四十五里。七乡。金匱、凤川、华池三镇。华池一寨。荔原一堡。有子午山。)”^[2]《元丰九域志》的记载相较于《宋史·地理志》的记载,在行政建制上比较清楚,在元丰年间华池镇与华池寨已是并存(熙宁是宋神宗的第一

收稿日期:2012-12-10

基金项目:2011年国家社会科学基金特别委托项目“西夏文献文物研究”(11@ZH001)之子课题“西夏地理丛考”

作者简介:崔玉谦(1987-),男,河北唐县人,硕士研究生,主要研究方向为宋元历史文献及西北史。

个年号,元丰是第二个年号);综合《宋史·地理志》与《元丰九域志》的记载,虽然在名称上有分歧,但宋神宗熙宁至元丰年间的一次行政区划调整比较清晰地展现出来,熙宁四年由华池县降为华池镇,熙宁七年再由华池镇改设为华池堡,形成华池堡与东华池、西华池二堡并存,再到元丰年间,形成华池镇与华池寨并存。关于史料记载中华池镇寨的名称分歧,在拙文《论北宋华池寨地望及其功能》一文中已有结论“华池寨是北宋西北五路沿边堡寨中很特殊的一个,它紧邻同名的一座市镇——华池镇,华池寨是由原华池镇所改设,同时华池镇又在曾经的华池县县治所在库多汗古城设置,在宋代的地理志与史书中亦被称为华池东寨与华池西寨。”^[3]

从《宋史·地理志》与《元丰九域志》的记载来看,有些记载不甚明了,但有一点是确切的,在元丰年间华池镇与华池寨已是并存。《宋史·地理志》与《元丰九域志》的记载均没有时间上的连续性,记载的只是某一个时段,论述华池镇与华池寨的关系还需结合编年体史书。据《续资治通鉴长编》卷三百三十三记载“权发遣陕西转运副使李察言:‘昨察访李承之乞设华池镇为寨,以故华池县为镇,其税务巡守兵员、监官皆当随徙。’从之”^[4]。这一卷记载的是宋神宗元丰六年二月间的事,这段材料即证实华池镇与华池寨在元丰六年二月已是并存,在宋神宗元丰六年二月间,华池镇改设为了华池寨,华池镇则在华池水的对岸即曾经的华池县县治所重新设置。从已有的对宋代市镇的研究来看:镇,就其渊源建置流变而言,肇始于军镇;就其作为新兴中心地而言,常与草市并提;就其作为税收机构而言,则常与县治并称为县镇;在国家户口簿上,镇与州县治所居民都以坊郭户登记入册^[5]。从上文中的“其税务巡守兵员、监官皆当随徙”再结合上文中的宋代市镇的研究成果来看,华池镇显然不是一座军镇,华池镇具有明显的税务商业职能。

再据《续资治通鉴长编》卷四百六十五记载:“环庆路经略使章榘言:‘前经略使范纯粹奏,庆州华池寨与华池镇夹河,两城相去密迩,枉费戍守财用,乞废罢华池寨,只以华池镇为寨。臣窃见废华池寨虽与华池镇隔河,相去稍近,正当控扼西戎来路。两寨之南,系一大川,直入鄜、延、坊、庆州界,深虑缓急,西贼寇边,遂可深入,为害不细。乞并存华池两寨,令寨主在寨监押,在镇通管,仍分为东西寨。’”^[4]这段材料记载的时间为宋哲宗元祐六年闰八月,这段记载对于华池镇与华池寨的关系有了定论,“令寨主在寨监押,在镇通管”,这就说明在宋哲宗元祐六年闰八月之后与之前华池寨是归华池镇通管的。

在《武经总要》中有这样一段论述,记载:“华池镇,后魏蔚州故城,控胡虜河川路,入鄜州直罗县界,隋为县,有子午山。宋置巡检兵官,总华池、平戎、凤川、柔远、淮安。”^[6]这段文献虽然在具体时间上不确切,也并非是在论述华池寨与华池镇的关系,但也证明了华池镇通管华池寨的事实,北宋于华池镇设置巡检兵官,负责胡虜河川路的防御。何为巡检?据《宋史·职官志七》记载:“有沿边溪峒都巡检,或蕃汉都巡检,或数州数县管界、或一州一县巡检,掌训治甲兵、巡逻州邑、擒捕盗贼事;又有刀鱼船战棹巡检,江、河、淮、海置捉贼巡检,及巡马递铺、巡河、巡捉私茶盐等,各视其名以修举职业,皆掌巡逻几察之事。中兴以后,分置都巡检使、都巡检、巡检、州县巡检,掌土军、禁军招填教习之政令,以巡防捍御盗贼。凡沿江沿海招集水军,控扼要害及地分阔远处,皆置巡检一员,往来接连合相应援处,则置都巡检以总之,皆以材武大小使臣充。”^[7]从《宋史》中对巡检的定义来看,巡检是以军事职能为主的官职,从巡检兵官的设置来看,华池镇已并非只是单纯以民事商业为主的市镇,也具有军事上的一些职能,再对应上文中章榘的奏折,可以得出一个结论:在北宋中后期,处于环庆路防线最南端的华池寨被其对岸的华池镇通管,华池寨的寨主在军事上归华池镇的巡检兵官管辖。

北宋自立国之后,对于唐代中期以来至五代时期的地方藩镇割据现象进行了有效的防制,主要措施就是分权,尤其在地方上民政与军政是分开的,互不隶属。北宋中后期实行王安石变法,在军事上的重要举措即为置将法,按照置将法,北宋的地方行政区划应为:路下设州县,州县下再设镇;同时路之下再设将,西北五路每一路下都设若干将,堡寨的军事归各将管辖,华池镇应是归庆州合水县管辖,环庆路下设十一将,华池寨则应是环庆路第三将(驻庆州大顺城)的防区^[8]。华池镇通管华池寨的这种特殊现象是特殊的,在西北五路也只有这一例;在北宋的堡寨体系中,分为城、寨、堡三级,大寨兼管小寨(如秦凤路秦州的弓门寨,“弓门,(领东鞞、安人、斫鞞、上下铁窟、坐交、得铁、治坊七堡。)”^[9])、城兼管寨(如秦凤路秦州的伏羌城,“伏羌,(熙宁三年,废丹山、纳述、乾川三堡、增伏羌砦为城,有得胜、榆林、大像、菜园、探长、新水、桎林、丙龙、石人、驼项、旧水一十一堡。)”^[10])的情况是有的,华池寨与华池镇这种镇管寨的情况是很特殊的。

华池镇通管华池寨,史料中的记载亦可以证明,但究竟是什么原因造成的这种特例呢?史料中的直接记载

几乎没有,但从《宋会要辑稿》中的一段记载可以分析出一些原因,据《宋会要辑稿》^[9]食货卷中盐法一中诸州岁额的记载:

庆州	在城	9952贯800文		
合水县	200贯	200文	彭源县	224贯224文
金積镇	143贯		凤川镇	200贯200文
华池镇	800贯	800文	董志镇	436贯800文
景山镇	143贯		业乐镇	486贯200文
淮安镇	638贯	300文	东谷镇	200贯200文
五交镇	200贯	200文	平戎镇	无祖额连年收钱13贯690文
大顺城	629贯	200文	柔远寨	670贯800文
府城寨	114贯	660文	西谷寨	388贯700文
大顺寨	114贯	400文	荔园堡	200贯200文

这段记载是关于庆州全州盐税税额的统计,这就可以看出华池镇的盐税收入是最多的,仅从这一点并不能判断华池镇的富庶程度,但说明华池镇有足够的财力来支撑华池寨的补给,华池寨与华池镇距离很近,就近补给也可减少物资浪费,正如范纯粹所奏“庆州华池寨与华池镇夹河,两城相去密迩,枉费戍守财用,乞废罢华池寨,只以华池镇为寨”^[10],章榘与范纯粹有关华池寨存废的分歧虽不在此,但在节约戍守开支这一点上是一致的,虽最终没有采纳范纯粹华池镇兼并华池寨的建议,但采取华池镇通管华池寨的方式以减少不必要的戍守开支也是部分采纳了范纯粹的建议。

从以上的分析可以看出,减少不必要的戍守开支是华池镇通管华池寨的原因之一。是否只有这一个原因?也许不尽然,加强管控沿边的蕃族也应是原因之一。据司马光《涑水记闻》卷十二记载:“夏虜寇保安军、镇戎军。九月二十日,环庆路部署、知庆州任福谋袭夏虜白豹城及骨畔等族,以牵制虜势,使东路都巡检任政、华池寨主胡永锡击骨畔族,使凤川寨监押、殿直刘世卿将广勇、神虎二指挥会华池,又使淮安镇都监刘政、监押张立将兵趣西古寨,与寨主等共击近寨诸族,期以二十日丑时俱发。”^[11]从这段史料中所出现的“寨主”与“华池寨主”可知华池寨是蕃兵建制,华池镇则也驻扎有蕃兵,“华池镇,三族,强人二百六十二,壮马三十八,为十二队”^[12]。再如前文所提到的甘肃合水安定寺石窟金代党项人题记,题记的第一句为“华池寨主管汉蕃本门人马巡检李大夫”^[13]。对于这份金代党项人题记,周峰先生作了系统的考释,认为华池镇的巡检兵官为世袭蕃官^[14]。从上文的分析可以确定,华池寨的寨主与华池镇的巡检兵官均为蕃官,据《宋史·兵志》中有关蕃兵的记载“其充本族巡检者,奉同正员,月添支钱十五千,米麦僦马有差”^[15]。从这段记载中的“本族巡检者”可以确定蕃兵中所设巡检只能管辖本族,华池寨与华池镇的蕃部并非是一族。再据《宋史·职官志七》:记载“镇砦官,诸镇置于管下人烟繁盛处,设监官,管火禁或兼酒税之事。砦置于险扼控御去处,设砦官,招收土军,阅习武艺,以防盗贼。”^[16]从对镇砦官的定义来看,华池寨的寨主也就相当于镇砦官,华池寨寨主对于华池寨的蕃兵完全具有管辖权。从上文的论述来看,华池镇与华池寨是无法形成通管关系的,那如何要华池镇来通管华池寨呢?章榘的主张是“乞并存华池两寨,令寨主在寨监押,在镇通管,仍分为东西寨”^[17]。

关于华池镇如何通管华池寨没有再多的记载,除了以上分析,“仍分为东西寨”也说明华池寨与华池镇同时也还是华池东寨与华池西寨,这就说明华池镇的巡检与华池寨的寨主在军事上还要归环庆路第三将管辖,即华池镇通管华池寨的同时双方作为华池东寨与华池西寨同归环庆路第三将管辖。

二、华池寨在西北战线中的地位

华池寨在北宋西北战线中的地位与华池寨的功能密切相关,在拙文《论北宋华池寨地望及其功能》一文中对华池寨的功能已有论述,华池寨的功能有两个,分别是防御功能与军需转运功能^[3]。在《续资治通鉴长编》卷四百六十五记载的章榘的奏折也对华池寨在战线中的地位作出了描述:“环庆路经略使章榘言:‘前经略使范纯粹奏,庆州华池寨与华池镇夹河,两城相去密迩,枉费戍守财用,乞废罢华池寨,只以华池镇为寨。臣窃见废华池寨虽与华池镇隔河,相去稍近,正当控扼西戎来路。两寨之南,系一大川,直入鄜、延、坊、庆州界,深虑缓急,西贼

寇边,遂可深入,为害不细。乞并存华池两寨,令寨主在寨监押,在镇通管,仍分为东西寨。’”^[4]由此可以确定华池寨是北宋西北防线与环庆路最南端的一座堡寨,起到了最后防御的作用。在传世文献中有关于华池寨在北宋西北战线中的地位论述只有这一条,那在出土文献中是否还有其他相关记载呢?

黑水城文书是20世纪继甲骨文、汉晋简牍、敦煌文书以后的又一批重大出土文献。现今黑水城文献按其收藏地则主要有中国藏、俄藏、英藏,在俄藏黑水城文献前六册汉文部分中,收录有《宋西北边境军政文书》,在《宋西北边境军政文书》中有一件南宋初期的西北军政文书,虽然是南宋初期的文书但也可对华池寨在西北战线中的地位作出证明,与《续资治通鉴长编》中的记载相对应。在《俄藏黑水城文献》第六册的《附录·序录》中,这份文书被定名为《建炎二年十二月刘广吕敦礼申第七将状》^[2],孙继民先生在《俄藏黑水城所出〈宋西北边境军政文书〉整理与研究》中将这份文书名为《南宋建炎二年(1128年)十二月权德靖寨兵马监押刘广申第七将状为照会制置、待制经由去处事》^[3],现将文书录文呈现如下:

1. 德靖寨
2. 准华池寨牒:准合水县牒:当县于今月初二日
3. 制置、待制到县上宿,未知经由去处。请照会。
4. 更切关报前路者
5. 右谨具申
6. 弟(第)七将。谨状。
7. 建炎二年十二月 日承信郎权德靖寨兵马监押刘广从军状
8. 从义郎权知德靖寨吕 敦礼
9. 初五日
10. 初

这份文书的年代为建炎二年(1128年),当时的西北五路还在宋廷的管辖之下,金朝还未占领西北地区,从这份文书可以看出一个重要信息,华池寨起到了环庆路与鄜延路之间的战线连接功能。文书题目中的第七将应为鄜延路第七将,驻地即为保安军,文书中还出现了德靖寨、华池寨、合水县等地名。

这份文书的具体内容为:鄜延路经略使待置王庶于建炎二年十二月初二日在合水县住宿,再由合水县一路向北行进,与合水县、华池寨失去了联络,在紧急情况下,华池寨、合水县将情况通报给了德靖寨,德靖寨再将情况通报至鄜延路第七将。这份文书提供了一个重要信息:在出现紧急情况的时候,华池寨与德靖寨是可以直接联络的,虽然分属环庆路与鄜延路。建炎二年,已经是南宋的年号,西北五路的形势很危急,宋金在西北五路进行了激烈的争夺,西北五路的存亡对于南宋的存亡及半壁河山非常重要。《建炎以来系年要录》卷六十八有这样的记载:“天下者,常山蛇势也。秦、蜀为首,东南为尾,中原为脊,今以东南为首,安能起天下之脊哉!将图恢复,必在川、陕。”^[4]这段记载足以说明南宋对于西北的重视,南宋初年西北的战事也很激烈,对应文书中的内容来看,鄜延路第七将在战事紧张的情况下可以直接指挥环庆路第三将的防区内的堡寨。文书中出现了华池寨与德靖寨,华池寨属环庆路庆州,德靖寨则属鄜延路保安军,德靖寨还是保安军榷场所在地,在《庆阳通史》的中卷记载有一条重要的交通要道:由保安军向南至德靖寨,渡过洛水,再南行五十里至平戎寨,再向南到华池寨^[5]。这就说明华池寨是一条从庆州南部通向鄜延路的交通要道的起点,在战争时期可以起到连接环庆路与鄜延路战线的作用,在和平时期还可以转运榷场的物资。

通过上文中对于华池寨在西北战线中的地位的分析,再结合笔者在《论北宋华池寨地望及其功能》一文中对华池寨功能的分析,可以对华池寨在北宋西北战线中的地位做一个结论:华池寨是北宋西北缘边堡寨中地位特殊的一座堡寨,它处于环庆路防线的最南端,甚至北宋西北防线的最南端,与此同时华池寨处于一条从环庆路庆州南部通向鄜延路保安军的交通要道的起点,在战争时期,华池寨起到了连接环庆路与鄜延路战线的作用。

三、结语

通过对华池寨与华池镇关系的考察,在华池寨与华池镇的关系上可以得出一个结论:华池镇是由华池县行政区划降级而来,华池寨与华池镇二者应分属不同的管辖体系,华池镇归庆州合水县管辖,华池寨则归环庆路

第三将管辖;在北宋后期,原华池镇改设为华池寨,同时在华池水的对岸即曾经的华池县治所重新设置华池镇,由此形成了寨镇共存的局面,原华池镇变为华池寨,功能也随之发生互换,功能上由民政商业转变为军事功能,华池镇在曾经的华池县治所在重新设置,功能上则以商业税务功能为主同时也具备了部分军事功能;出于减少不必要的戍守开支与加强对沿边蕃族的管控,在经过关于华池寨存废的争议后,最终确定了由华池镇通管华池寨这一镇管寨的特殊模式。与此同时,华池寨与华池镇同时也还是华池东寨与华池西寨,在军事上华池寨与华池镇还统归环庆路第三将管辖。

参考文献:

- [1]脱 脱.宋史[M].北京:中华书局,1985.
- [2]王 存.元丰九域志[M].北京:中华书局,1984.
- [3]崔玉谦.论北宋华池寨地望及其功能[J].保定学院学报,2012(3):61-63.
- [4]李 焘.续资治通鉴长编[M].北京:中华书局,2004.
- [5]龙登高.中国传统市场发展史[M].北京:人民出版社,1997.
- [6]曾公亮.武经总要[O].台湾影印文渊阁四库全书.
- [7]李昌宪.宋代将兵驻地考[C]//宋史研究论文集.开封:河南大学出版社,1993.
- [8]徐 松.宋会要辑稿[O].中华书局影印本.
- [9]司马光.涑水记闻[M].北京:中华书局,1989.
- [10]董广强,魏文斌.甘肃合水安定寺石窟调查简报[J].敦煌研究,2010(4):48-55.
- [11]周 峰.甘肃合水安定寺石窟金代党项人题记考释[M]//西夏学(第八辑).上海:上海古籍出版社,2012.
- [12]孟列夫,蒋维崧,白 滨.俄藏黑水城文献序录[M].上海:上海古籍出版社,2000.
- [13]孙继民.俄藏黑水城所出《宋西北边境军政文书》整理与研究[M].北京:中华书局,2009.
- [14]李心传.建炎以来系年要录[M].北京:中华书局,1988.
- [15]马 嘯.庆阳通史[M].北京:商务印书馆,2011.

Several Issues Related to Huachi Village in Northern Song Dynasty

Cui Yuqian

(College of Western Xia, Ningxia University, Yinchuan 750021, China)

Abstract: The Huachi Village is a special status fort in Northern Song Dynasty northwest borders. The Huachi Village is the southernmost tip of Huanqing Road line of defense, and even the Northern Song Dynasty to the northwest line of defense. It is an extremely important in the overall defense system of the Huanqing Road, and even in overall defense system of the Northwest five Road. Meanwhile, Huachi Village Close neighbors to the same name, that is Huachi town. There have been some preliminary research about Huachi Village, but some problems still remains to be further discussed, such as relationship between Huachi Village and Huachi town, the Huachi Village's position in Northern Song Dynasty northwest battle line.

Key words: Northern Song; Western Xia; Huachi Village; Huachi town; Fort; War of Song-Xia

(责任编辑 张春生)