

## 高校教师工作重塑的表现及结构分析

高红梅, 郑弯弯, 高倩倩

(河北大学 教育学院, 河北 保定 071002)

**摘 要:**采取质性与量化相结合的方法,探索我国高校教师工作重塑的表现及其结构。通过对14名高校教师的半结构化访谈,了解高校教师工作重塑的具体表现,初步形成工作重塑的理论建构。在质性研究基础上,结合专家和一线教师建议,形成高校教师工作重塑问卷,并考察问卷结构及信效度指标。结果发现:(1)在我国高校教师群体中,工作重塑现象普遍存在;(2)我国高校教师工作重塑包括四个维度:任务重塑、关系重塑、认知重塑及角色重塑;(3)所编制的工作重塑问卷具有良好的信效度,可以作为评估高校教师工作重塑的工具。

**关键词:**高校教师;工作设计;工作重塑;结构分析;心理测量学

**中图分类号:**B849

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-2494(2016)01-0102-05

传统的工作设计是一种自上而下的过程,即组织创造工作,然后选择具备相应知识技能的员工来从事这项工作<sup>[1]</sup>。这种方式虽然有利于组织管理,但是忽略了员工的自主性,压制了员工对工作的合理改变。因此,一种自下而上的工作设计方式——工作重塑——应运而生。工作重塑概念由Wrzesniewski和Dutton最先提出,是“员工在工作中对任务或人际关系作出的操作和认知的改变”<sup>[2]</sup>。工作重塑是一种自发行为,即员工主动地根据自身需求调整或改变原有的工作设计,使工作更符合自身的偏好和特长<sup>[3]</sup>。国外研究者对工作重塑的结构和作用进行了大量的研究。这些研究证实了工作重塑对于员工及组织的积极作用。

自1999年实施扩招后,我国高等教育已从精英教育转向大众教育。学生规模的扩大、教师数量的短缺,加重了高校教师的工作负担,也困扰着高校管理者。能否有效应对这种发展及变化,不仅关系到高校教师的发展,也关系到高校的稳定<sup>[4]</sup>。工作重塑作为一种有利于员工及组织的调整行为,可以有效改变这种局面。因此,对于高校管理者和教师来说,清楚地了解工作重塑的结构尤为重要。但由于文化背景的不同,国外研究结果可能并不适用于我国。且国内很少有研究涉及高校教师工作重塑问题,其结构尚不明确。郑昉<sup>[5]</sup>以高校教师为研究对象,编制了高校教师工作形塑问卷,并将其结构分为三个维度:任务形塑、认知形塑和环境形塑。但其研究中工作重塑各维度的项目数过少,且维度间有所交叠,这很可能会影响结果的可靠性。

基于此,本研究试图以高校教师为对象,通过质性和量化相结合的方法,了解高校教师工作重塑

收稿日期:2015-11-23

基金项目:保定市哲学社会科学规划研究青年课题“高校教师工作重塑的结构、特点及作用效果研究”(2014Q027)

作者简介:高红梅(1984-),女,河北沧州人,讲师,教育学博士,主要研究方向为人格与社会心理学、职业心理健康、动机与情绪。

的表现,并据此编制高校教师工作重塑问卷,探索工作重塑的结构。这一研究能为高校更好地开展管理活动,留住人才提供理论支持,同时有助于高校教师合理利用工作重塑理论,适应高校的发展变化,降低工作压力,提高工作绩效,改善心理健康水平。

## 一、高校教师工作重塑的表现

### (一)被试与方法

选取河北某高校 14 名教师进行访谈,男女各 7 人,年龄在 29~54 岁之间。其中,博士 8 人,硕士 5 人,本科 1 人;教授 1 人,副教授 6 人,讲师 7 人,可以代表高校教师的岗位结构。

首先,确定访谈提纲,有计划地了解高校教师在工作中是否存在工作重塑及其具体表现。其次,实施访谈。根据访谈提纲进行访谈,时间约为 15~30 分钟。最后,填写有关工作重塑的辅助性调查问卷。访谈结束后,对录音资料进行转录,将其整理为文本材料进行分析。

### (二)数据处理与结果分析

查找访谈结果文本中与工作重塑概念相关的项目,一一列出,进行原始编码。提取原始项目中的关键词,合并意义近似的项目,进行一级编码。最后,按照项目内容划分类别,进行二级编码。最终将 31 个项目分为 5 个类别,见表 1。

表 1 高校教师工作重塑的编码

一级编码类别	二级编码类别	项目数量	项目举例
方式创新 方式调整	任务方面	6	涉猎外专业知识,辅助教学 调整工作重心
师生关系 同事关系 上下级关系	关系方面	6	和学生密切往来,增进师生关系 给予同事帮助和关怀 主动联系领导寻求工作支持
调整认知 价值认知	认知方面	7	调整心理状态,减小心理落差 自己的工作非常有意义且很重要
角色观念 方式方法	角色方面	7	抱着平等的心态和学生交流 通过学生的反馈,调整授课方式
自我提升 学习培训	技能方面	5	利用课余时间看书和杂志补充知识 积极参加培训或学科会议

## 二、高校教师工作重塑的结构

### (一)被试与方法

#### 1. 被试

采用网络形式进行问卷调查。被试总数( $N$ )116 人,样本 1( $n_1$ )73 人,样本 2( $n_2$ )43 人。样本 1 中,男性 26 人,女性 47 人,年龄在 26~58 岁之间。样本 2 中,男性 20,女性 23 人,年龄在 30~58 岁之间。

#### 2. 工具

采用由访谈后确定的 31 个项目构成的工作重塑初始问卷。以李克特七点量表测量高校教师工作重塑结构,由“1”到“7”分别为:“从不”“几乎没有”“偶尔”“有时”“经常”“十分频繁”“总是”。

#### 3. 施测与统计分析

采取网络填写问卷的方式进行调查,为期一周。数据收集完成后,筛选问卷,保留有效问卷。采用 SPSS16.0 和 Amos17.0 进行数据分析。具体来说,对样本 1 的数据进行项目、相关、探索性因素及信效度分析,对样本 2 的数据进行项目、相关、验证性因素及信效度分析。

### (二)数据处理与结果分析

#### 1. 项目分析

检验高低组被试在各项目上的得分差异,删除未达到显著性差异水平的项目。

#### 2. 相关分析

计算各项目与总分的相关系数,删除相关系数小于 0.4 的项目。

#### 3. 探索性因素分析

首先,进行第一次主成分因素分析。结果显示, $KMO=0.640$ , $\chi^2=2451$ , $p<0.001$ ,比较适合进行因素

分析。根据项目分析、相关分析和第一次主成分因素分析的结果,删除初始问卷中10个项目,保留21个项目。题目的删减遵循以下原则:删除在两个或两个以上公共因子上具有接近载荷的项目;删除某些因素上只有一个或两个的项目;删除在公共因子上最大载荷小于0.35、共同度小于0.4的项目。

其次,对样本数据进行第二次主成分因素分析。结果显示, $KMO=0.874, \chi^2=688\ 616, p<0.001$ , 适合进行因素分析。分析方法同第一次主成分因素分析。我国高校教师工作重塑问卷项目最终确定为19个。

最后,对保留下来的19个项目进行因素分析,结果见表2。

结果表明,高校教师工作重塑包括四个因素。因素1:任务重塑,指高校教师针对教学和科研等任务作出的调整。如涉猎外专业知识来辅助本专业教学、主动浏览课题申报信息及科学研究动态等。因素2:关系重塑,指高校教师针对与学生、同事及领导的关系所作的调整。如主动联系领导、和学生交流思想、和同事交流经验等。因素3:角色重塑,指高校教师改变对传统教师角色的认识,并树立一种新的观念。如奉行平等的师生观、关注每一个学生的发展等。因素4:认知重塑,指高校教师改变其对工作的认识,调整个人认知,以增加工作的重要性及意义性。如调整心理状态以减小心理落差或主动寻求工作的意义和价值等。

#### 4. 验证性因素分析

采用Amos17.0对问卷结构进行验证性因素分析。各项拟合指标见表3。

结果表明, $\chi^2=278.7$ ,显著性水平(Probability level)=0.001,四因素模型的RMSEA指标偏高,GFI和PNFI指标偏低。因此需要进行模型修正。修正目标是:使得 $\chi^2$ 减少, $p$ 值增加,提高模型的拟合程度。

根据Modification Indices中的Par Change进行模型修正,模型修正后的各项拟合指标见表4。结果表明,各项拟合指标均较为理想。因此,修正后的模型是合理的。

#### 5. 信度分析

各维度及总的内部一致性系数如表5所示。结果显示,问卷具有良好的信度。

#### 6. 效度分析

第一,结构效度指某个心理测验在多大程度上正确验证了编制测验的理论构想<sup>[9]</sup>。探索性因素分析及验证性因素分析结果显示,问卷因素结

表2 探索性因素分析结果( $n_1=73$ )

项目	因素载荷			
	F1	F2	F3	F4
Q24	0.829			
Q26	0.779			
Q31	0.721			
Q15	0.569			
Q11		0.819		
Q1		0.797		
Q10		0.665		
Q14		0.603		
Q28		0.582		
Q30		0.419		
Q8			0.842	
Q12			0.694	
Q6			0.624	
Q13			0.566	
Q2			0.401	
Q22				0.463
Q17				0.769
Q5				0.756
Q27				0.748
特征值	7.701	1.883	1.404	1.172
解释总变异量 (63.996%)	40.530	9.908	7.389	6.168

表3 模型拟合指标结果( $n_2=43$ )

$\chi^2$	df	$\chi^2/df$	RMSEA	CFI	GFI	PNFI
278.7	146	1.909	0.147	0.541	0.658	0.337

表4 模型修正后拟合指标结果( $n_2=43$ )

$\chi^2$	df	$\chi^2/df$	RMSEA	CFI	GFI	PNFI
171.4	129	1.329	0.088	0.854	0.751	0.473

表5 各维度及总的内部一致性系数( $N=116$ )

因素	F1	F2	F3	F4	总问卷
$\alpha$	0.73	0.77	0.73	0.74	0.89

构清晰。因此,问卷具有较好的结构效度。

第二,内容效度指一个测验的内容所要测量的主题<sup>[7]</sup>。本研究访谈了具有多年工作经验的高校教师,并征得了专家的建议。同时以高校教师为被试进行数据收集和分析,形成了高校教师工作重塑初始问卷。问卷基本上可以反映高校教师工作重塑的内容。因此,问卷具有较好的内容效度。

### 三、讨论

工作重塑是在传统工作设计基础上形成的一种自下而上的新工作方式,是员工自发地对自身工作中涉及的任务、人际关系及认知上的调整,凸显了员工的主观能动性和积极寻求工作要求-能力平衡的需求。通过工作重塑过程,员工可以获得较高的工作满意度和意义感<sup>[8]</sup>。对高校教师这一职业而言,工作重塑仍是一个崭新的概念,目前研究很少涉及。本研究采用质性和量化相结合的方法,初步探索了高校教师工作重塑的表现及结构。

#### (一)高校教师工作重塑的表现

通过访谈和文本分析发现,14名受访的高校教师均报告出了主动性的调整行为,说明工作重塑现象普遍存在于高校教师群体中。研究结果显示,高校教师工作重塑的表现包括任务、关系、认知、角色及技能五个方面,这一结果相比于前人研究,新增了角色和技能两方面的工作重塑表现。

随着时代和教育观念的发展,教师从“知识的传授者”变为了“知识的促进者”,教学相长及平等师生观的概念日益受到重视,因此重新进行角色定位对高校教师十分重要<sup>[9]</sup>。高校教师在工作中作出了角色方面的调整,如有教师提到了“应抱着平等的心态,真诚地和学生交流”。受访教师还提到“时代的发展使得教师需要根据学生的特点调整授课内容及方式,来使学生更容易接受新知识”。此外,科学技术发展及知识更新速度之快,对高校教师提出了新的挑战。他们需要采取多种方式和途径来保证自身知识的正确性及先进性。因此,技能方面的重塑也十分必要。如有教师提到了“会积极地参加培训或学科会议,了解学科发展的方向及前沿知识”。

#### (二)高校教师工作重塑的结构

基于质性研究的结果,本研究编制了高校教师工作重塑问卷,对其结构进行了探索。结果发现,我国高校教师工作重塑呈现出四维结构,这与质性访谈发现的高校教师工作重塑表现的五个方面(任务、关系、认知、技能和角色)有所不同。

首先,高校教师工作重塑包括任务重塑、关系重塑和认知重塑。这三种重塑方式已在不同的职业类型中得到验证。任务重塑,指员工改变工作任务的数量、范围和类型,改变时间和精力在多个任务上的分配<sup>[2]</sup>。对于高校教师来说,其主要任务为教学和科研。因此,其在任务方面的调整主要涉及教学方式、内容的改变,教学和科研的时间分配等。与假设不同的是,有关技能重塑的相关项目被划分到了任务重塑这一类型,这可能与高校教师的职业特点有关。高校教师技能重塑主要指其对个人专业技能方面所作的调整。高校教师是一种知识型人才,其职业具有一定的专业性。专业技能是其完成工作任务必不可少的基础。因此,高校教师可能将技能的训练和提高与工作任务联系在了一起。所以研究结果呈现出了技能重塑与任务重塑维度二合一的现象。关系重塑,指员工改变在工作中的交往对象、形式或与他人交往的频率与程度<sup>[2]</sup>。Wrzesniewski和Dutton<sup>[2]</sup>提到员工通过与同事建立良好的关系来使工作更有意义。高校教师同样面对工作中的人际关系问题,只有调整好与领导、同事、学生的关系,才能使其工作更顺利。认知重塑,指员工改变对工作的看法。Grant<sup>[9]</sup>发现员工在工作中会重新定义工作的意义以符合自己的期望。高校教师调整心理状态,重新认识工作的重要性 and 意义性,有助于保持心理健康水平。

其次,由于职业的特点,高校教师工作重塑还包括角色重塑。角色重塑,是指高校教师改变对传统教师角色的认识,包括抱着平等的心态和学生交流;通过学生的反馈,调整授课方式;尝试记住每个学

生的名字等调整方式。高校教师面对的教学群体是心智相对成熟的大学生。而且与中小学相比,大学教学较为灵活。此外,由于高校自主学习及大班教学的特点,导致教师与学生的相处时间及联系较少。高校教师的角色重塑可以拉近师生关系,既有利于教师工作的顺利进行,又能激发学生的学习积极性。因此,角色重塑尤为重要。

最后,高校教师工作重塑的四因素结构问卷具有良好的信度和效度,符合心理测量学的要求,可以作为高校教师工作重塑的评估工具。未来研究将以此工具为出发点,进一步考察工作重塑对高校教师职业满意度和工作绩效等方面的影响,以期为高校教师的身心健康和职业发展提供依据。

本研究采取质性和量化相结合的研究方法,探索出我国高校教师工作重塑的四维度结构,包括任务重塑、关系重塑、认知重塑及角色重塑。本研究编制的工作重塑问卷具有良好的信效度,可以在今后的研究中加以运用。

### 参考文献:

- [1]张春雨,韦嘉,陈谢平,等.工作设计的新视角:员工的工作重塑[J].心理科学进展,2012,20(8):1305-1313.
- [2]Wrzesniewski A, Dutton J E. Crafting a Job: Revisioning Employees as Active Crafters of Their Work[J]. Academy of Management Review, 2001(26):179-201.
- [3]胡青,王胜男,张兴伟,等.工作中的主动性行为的回顾与展望[J].心理科学进展,2011,19(10):1534-1543.
- [4]李春花,杨柏冬.从自组织理论看高校教师的特点[J].辽宁教育学院学报,2002,19(5):43-44.
- [5]郑昉.高校教师工作形塑的实证研究[D].郑州:河南大学,2009.
- [6]凌文栓,方俐洛.心理与行为测量[M].北京:机械工业出版社,2003.
- [7]凌文栓,方俐洛.英汉心理学词典[M].北京:机械工业出版社,2000.
- [8]陈庆华.21世纪教师角色的重塑[J].安庆师范学院学报,2002,21(1):96-98.
- [9]Grant A M, Ashford S J. The Dynamics of Proactivity at Work[J]. Research in Organizational Behavior, 2008(28):3-34.

## The Performance and Structure of College Teachers' Job Crafting

Gao Hongmei, Zheng Wanwan, Gao Qianqian

(School of Education, Hebei University, Baoding, Hebei 071002, China)

**Abstract:** The current research explored the performance and structure of Chinese college teachers' job crafting, using qualitative and quantitative methods. Firstly, by interviewing 14 college teachers, researchers acquired the specific performance of college teachers' job crafting and formed the theoretical construction of job crafting preliminarily. Next, based on the qualitative study, researchers took the advices of experts and teachers and developed the questionnaire of college teachers' job crafting, and then investigated the structure, reliability and validity of the questionnaire. The results were: (1) In China, job crafting was a common phenomenon in college teachers; (2) Chinese college teachers' job crafting included four dimensions: task crafting, relational crafting, cognitive crafting and role crafting; (3) The questionnaire developed in current study had good reliability and validity, and it could be used to evaluate college teachers' job crafting.

**Key words:** college teacheris; job design; job crafting; structural analysis; psychometrics

(责任编辑 石丽娟)