

【教育学研究】

# 城乡大学新生的成长期望研究

## ——基于浙江的调查

周国平

(杭州电子科技大学 人文学院, 浙江 杭州 310018)

**摘要:**采用问卷调查和访谈的研究方法对浙江省城乡大学新生长期望特点及其影响因素进行探讨。调查发现,城乡大学新生长期望既存在量和质的差异又存在趋同化共性;大学新生长期望的选择一般来说并不仅仅是个人的行为,而是带上了深深的家庭环境和社会环境烙印。

**关键词:**城乡大学新生;成长期望;家庭环境;社会环境

**中图分类号:**G444

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-2494(2012)01-0104-07

期望亦称期待,它是人们主观上的成功概率,是人们对自己或他人行为结果的某种预期性认知<sup>[1]</sup>。在高校,以期望主体来划分,主要表现为社会期望(主要包括教师、学生家长、用人单位等对学生的期望)和学生的自我期望这两个方面;以期望的内容划分,主要表现为成长期望(包括学业成长期望和能力成长期望,如领导能力、组织能力、社交能力、个人特长和发展潜力等)、就业期望等方面;以期望的时间范畴划分,可分为近期期望和远期期望。本文侧重探讨的是城乡大学新生的近期成长期望特点,以揭示大学新生自我成长期望与家庭背景和社会环境的相关性。

### 一、研究方法

本研究以抽样问卷调查法和访谈法为主要研究方法,采用统计软件 SPSS17.0 对调查数据进行分析。

#### 1. 调查问卷的抽样方法和调查概况

从2009年10月到2010年3月,课题组对浙江省各类型高校2009级学生共发放问卷2500份,共回收有效问卷1987份,占全部样本的79.5%,其中城市有效样本875份,农村有效样本1112份,分别占有有效样本的44.04%和55.96%。

样本的取样原则主要是:第一,涵盖浙江省杭州市、宁波市等高校相对集中的区域;第二,基本涵盖不同类型的高校;第三,在每所参与问卷调查的高校调查200~300名学生,其中文、理工科类学生各100~150名。

课题组在调查问卷中设计了“就读大学期间,在学业上您是否打算做下列事情”、“您希望在大学期间取得哪些学业以外的经验”等问题。一共设计了28个选项,学生可以对这些选项复选“是”或“否”。为了研究的便利,本研究将28个选项归类学业成长期望和能力成长期望两个方面共8个变量。各变量及具体项目如下:

收稿日期:2011-11-03

基金项目:浙江教育科学规划课题“新时期浙江高校新生的未来期望及其满足研究”(SCG53)

作者简介:周国平(1977-),男,湖南衡山人,副教授,教育学博士,主要从事高等教育社会学、民办高等教育研究。

学业成长期望有 15 个选项,涉及 4 个变量:(1)拓展知识面(包括辅修专业、修习校际课程、修习跨院系课程、广泛阅读经典著作、参加读书会、聆听校内外有兴趣的讲座等);(2)钻研学科专业(包括掌握所学专业的相关知识技能与方法、参加学科专业竞赛、参加相关学术会议、和指导教师一起做项目或研究等);(3)出国准备(包括准备出国留学、参加校际交换等海外游学项目等);(4)考研准备(包括打算考研、购买考研相关辅导资料、关注考研辅导讲座或考研培训班等)。

能力成长期望有 13 个选项,涉及 4 个变量:(1)领导和组织能力培养(包括担任各级学生会或团委干部、组织大型活动、担任社团干部等);(2)社交能力的培养(包括结交不同背景的人、参与校园内外各种团体活动、到处旅游玩乐、谈恋爱等);(3)个人特长和个性的培养(包括参加各种兴趣团体、参与与自身特长相关的竞赛活动等);(4)就业能力的培养(包括参加社会实践调查、考职业资格证书、到相关单位实习、课余进行勤工俭学等)。

## 2. 访谈对象的抽样方法和样本概况

访谈对象的抽样方法采用根据学生在调查问卷中留下的姓名、邮箱、电话或 QQ 号码等信息进行联系,在学生表示愿意接受访谈的基础上,考虑不同群体学生的分布。本研究共访谈学生 30 人。按访谈形式分:面对面访谈 20 人,邮件访谈 4 人,QQ 访谈 6 人。按城乡分:城市 16 人,农村 14 人。按性别分:男生 16 人,女生 14 人。按社会阶层分:来自基础阶层的学生 8 人,中间位置阶层的有 15 人,优势地位阶层的有 7 人。按父母受教育程度分:父母受教育程度在小学及以下的学生有 1 人,初中的有 2 人,高中或中职中专的有 8 人,高职高专的有 7 人,大学本科的有 8 人,研究生及以上的有 4 人。按高校类型划分:“211”高校学生 4 人,一般公立本科学生 7 人,公立高职学生 3 人,独立学院学生 6 人,民办本科和民办高职学生各 5 人。

## 二、城乡大学新生长成长期望的差异与共性

从调查结果中发现,城乡大学新生的成长期望差异与共性并存,现分述如下。

### 1. 大学新生长成长期望量的差异和质的差异并存

据表 1 数据显示,从同一项期望比值量的差异方面来看,除“到相关单位实习”和“课余进行勤工俭学”这两个选项农村大学新生比城市大学新生的选择比值要高一些外,其他选项农村大学新生的成长期望都低于城市大学新生。尤其是在“修习校际课程”、“参加读书会”、“参加学科专业的相关竞赛”、“参加学科专业学术会议”、“和指导教师做项目或研究”、“有考研打算”、“关注或购买考研相关辅导资料”、“关注考研辅导讲座或培训班”、“组织大型活动”、“担任社团干部”、“结交不同背景的人”、“到处旅游玩乐”、“谈恋爱”、“参与与自身特长相关的兴趣团体”、“参与与自身特长相关的竞赛活动”等 15 个方面城市大学新生的选择都显著高于农村大学新生,只有“课余进行勤工俭学”这个方面农村大学新生的选择显著高于城市大学新生。

从不同期望选项认可程度高低排序来看,城乡大学新生也存在着一定质的差异。在城乡大学新生认可程度最高的前几项选项中,城市大学新生对在大学期间谈恋爱认可度较高并放在重要的位置,而在农村大学新生的选择中,对在校期间谈恋爱并没有特别认可;而在是否期望“课余进行勤工俭学”方面,农村大学新生的认可度较高而城市大学新生的认可度则较低。

### 2. 大学新生长成长期望呈现趋同化倾向

据表 2 数据显示,除上述几个方面的差异外,不同地域的大一学生在学业成长和能力成长上存在一些共性。对城乡大学生成长期望百分比值分别进行降序排列后可以发现,尽管城乡大学新生长成长期望排序位置略有差异,但他们普遍对“修习校际课程”、“广泛阅读经典著作”、“参加读书会”、“参加学科专业学术会议”、“和指导教师做项目或研究”、“准备出国留学”、“参加校际交换等海外游学项目”、“到处旅游玩乐”、“组织大型活动”、“有考研打算”、“关注或购买考研相关辅导资料”、“关注考研辅导讲座或培训班”的期望百分比相对较低(大都低于 70%),也就是说城乡大学新生对学业成长期望尤其是其中的“钻研学科专业”、

表1 城乡大学新生长长期望情况

变量与选项		城市(频数/百分比值)						农村(频数/百分比值)					
		否		是		未填		否		是		未填	
学业成长期望	拓展知识面	186	21.3	679	77.6	10	1.1	312	28.1	795	71.5	5	0.4
	修习校际课程	255	29.1	511	58.4	9	1.0	615	55.3	497	44.7	0	0.0
	修习跨院系课程	19	2.2	853	97.5	3	0.3	78	7.0	1034	93.0	0	0.0
	广泛阅读经典著作	277	31.6	594	67.9	4	0.5	397	35.7	713	64.1	2	0.2
	参加读书会	265	30.3	598	68.3	12	1.4	478	43.0	634	57.0	0	0.0
	聆听校内外有兴趣的讲座	23	2.6	852	97.4	0	0.0	113	10.2	999	89.8	0	0.0
	掌握所学专业的知识、技能与方法	87	9.9	788	90.1	0	0.0	136	12.2	963	86.6	13	1.2
	钻研学科专业	158	18.1	704	80.5	13	1.5	345	31.0	743	66.8	24	2.2
	参加学科专业学术会议	583	66.6	264	30.2	18	2.1	909	81.7	203	18.3	0	0.0
	和指导教师做项目或研究	279	31.9	585	66.9	11	1.3	576	51.8	530	47.7	6	0.5
出国准备	准备出国留学	389	44.5	480	54.9	6	0.7	897	80.7	198	17.8	17	1.5
	参加校际交换等海外游学项目	331	37.8	539	61.6	5	0.6	863	77.6	237	21.3	12	1.1
考研准备	有考研打算	377	43.1	498	56.9	0	0.0	701	63.0	411	37.0	0	0.0
	关注或购买考研相关辅导资料	413	47.2	462	52.8	0	0.0	732	65.8	380	34.2	0	0.0
	关注考研辅导讲座或培训班	478	54.6	397	45.4	0	0.0	804	72.3	307	27.6	1	0.1
领导组织能力	担任各级学生会或团委干部	181	20.7	694	79.3	0	0.0	307	27.6	805	72.4	0	0.0
	组织大型活动	432	49.4	443	50.6	0	0.0	816	73.4	296	26.6	0	0.0
	担任社团干部	217	24.8	651	74.4	7	0.8	543	48.8	569	51.2	0	0.0
	结交不同背景的人	212	24.2	660	75.4	3	0.3	406	36.5	706	63.5	0	0.0
社交能力	参与校园内外团体活动	165	18.9	710	81.1	0	0.0	389	35.0	723	65.0	0	0.0
	到处旅游玩乐	257	29.4	600	68.6	18	2.1	596	53.6	753	45.1	3	0.3
	谈恋爱	118	13.5	750	85.7	7	0.8	411	37.0	699	62.9	2	0.2
特长个性	参加与自身特长相关的兴趣团体	143	16.3	732	83.7	0	0.0	451	40.6	651	58.5	10	0.9
	参加与自身特长相关的竞赛活动	169	19.3	690	78.9	16	1.8	427	38.4	660	59.4	25	2.2
就业能力	参加社会实践调查	89	10.2	785	89.7	1	0.1	218	19.6	894	80.4	0	0.0
	考职业资格证书	21	2.4	851	97.3	3	0.3	76	6.8	1036	93.2	0	0.0
	到相关单位实习	6	0.7	869	99.3	0	0.0	5	0.4	1062	99.6	0	0.0
	课余进行勤工俭学	356	40.7	519	59.3	0	0.0	174	15.6	938	84.4	0	0.0

注:百分比值=频数/全部总数。

“出国准备”、“考研准备”等学业成长期望值比较低。与之相对应的是,城乡大学新生对“担任各级学生会或团委干部”、“担任社团干部”、“结交不同背景的人”、“参加与自身特长相关的兴趣团体”、“参加与自身特长相关的竞赛活动”、“参加社会实践调查”、“到相关单位实习”、“考职业资格证书”等方面能力成长期望百分比都较高。城乡大学新生对成长期望的选择一定程度上反映当前大学生重“习”轻“学”、重应用轻基础、重能力成长轻学业成长的倾向。

### 三、相关原因分析

城乡大学新生的成长期望为什么既存在量和质的差异又存在趋同化共性,这里结合相关访谈加以分析。

#### 1. 家庭环境是影响城乡大学新生长长期望存在差异的重要因素

首先,家庭经济状况是影响城乡大学新生长长期望差异的重要因素。改革开放以来,浙江社会经济取

表 2 城乡大学新生成长期望比值降序情况

期望选项	总计比值	城市比值	农村比值
到相关单位实习	97.2	99.3	95.5
修习跨院系课程	95.0	97.5	93.0
考职业资格证书	95.0	97.3	93.2
聆听校内外有兴趣的讲座	93.2	97.4	89.8
掌握所学专业的知识、技能与方法	88.1	90.1	86.6
参加社会实践调查	84.5	89.7	80.4
担任各级学生会或团委干部	75.4	79.3	72.4
辅修专业	74.2	77.6	71.5
课余进行勤工俭学	73.3	59.3	84.4
谈恋爱	72.9	85.7	62.9
参加学科专业的相关竞赛	72.8	80.5	66.8
参与校园内外团体活动	72.1	81.1	65.0
参与与自身特长相关的兴趣团体	69.6	83.7	58.5
结交不同背景的人	68.7	75.4	63.5
到处旅游玩乐	68.1	68.6	67.7
参与与自身特长相关的竞赛活动	67.9	78.9	59.4
广泛阅读经典著作	65.8	67.9	64.1
参加读书会	62.0	68.3	57.0
担任社团干部	61.4	74.4	51.2
和指导教师做项目或研究	56.1	66.9	47.7
修习校际课程	50.7	58.4	44.7
有考研打算	45.7	56.9	37.0
关注或购买考研相关辅导资料	42.4	52.8	34.2
参加校际交换等海外游学项目	39.1	61.6	21.3
组织大型活动	37.2	50.6	26.6
关注考研辅导讲座或培训班	35.4	45.4	27.6
准备出国留学	34.1	54.9	17.8
参加学科专业学术会议	23.5	30.2	18.3

得了较快发展,特别是农村经济发展水平和农民收入水平在全国位居前列。即便如此,城乡之间也依然存在明显差距,并且还有进一步扩大的趋势。如有研究表明,从1990—2009年,浙江省城乡居民收入都有较大幅度的增长:城镇居民家庭人均可支配收入从1990年的1932元增长到2009年的24611元,增长12.7倍;而农村居民家庭人均纯收入从1990年的1099元增长到2009年的10007元,增长9.1倍。但从增长态势看,城镇居民家庭人均可支配收入较农村居民家庭人均纯收入增长速度快,从而使两者的绝对差距不断扩大。1990年城乡收入绝对差距为833元,2009年则上升到14604元,扩大了17.5倍<sup>④</sup>。与来自城市的大学生相比,来自农村的大学生家庭经济状况普遍要差一些,家庭经济状况的这种差距显然也会传导到大学新生的成长期望上来。与家庭经济条件较好,个人成长期望的选择较少受经济条件制约的城市学生相比,家庭经济条件相对较差的农村学生,在形成个人成长期望或发展规划时考虑更多的并非是自己的兴趣爱好而是如何尽早承担起在家庭中的责任,减轻家庭的经济负担。如表1所示,就考研或出国留学等成长期望而言,农村学生之所以要比城市学生低近20~40个百分点,显然与城乡家庭的经济状况紧密相关。访谈中,就有不少农村学生反映,家庭经济使其对考研或出国留学等学业成长期望较少考虑,他们的想法更实际,更期望在大学期间能学好专业,获得相关职业资格证书,并期望通过到相关单位实习、业余时间勤工

俭学等环节既提升自身的就业能力又缓解一定的经济压力。如 NO.24 就读于某公办一般本科院校,在接受访谈时她表示:

我出生在一个传统的农村家庭,父母是面朝泥土背朝天的农民。他们希望我能够走出农村,好不容易考上大学后,我十分珍惜这个得之不易的机会。所以在大学里我拼命学习,除了把专业知识学精学透,我还积极参加各种社会实践,做过很多兼职,并努力拿到各种必要的资格证书,还打算参加公务员考试。对于考研、出国留学我也很想,但也就是想想而已——家里供我上学已困难重重,我怎么好意思再有此奢望?把更多的时间用来学习和做兼职并争取今后早日找到一份合适的工作才是我的正道啊!

NO.12 是来自公办高职的一名学生,他表示:

目前社会的就业形势相当严峻,我们家在农村,也没什么背景,毕业后要找到一份好工作很不容易,所以我在现在很关注各种就业信息,并积极参与各种实践实习的机会,努力提高自己的能力等。出国留学、考研究生这类东西我根本就没想过。把专业学好,能做到学以致用,找到一份好工作就是我最重要的目标。

学生 NO.7 也表达了家庭经济状况对她大学成长期望的影响:

一个人未来目标的选择与规划当然要受很多因素的影响,但对我来说,主要是受家庭的经济环境的影响。我父母在外省经营着一家建材店,整天早出晚归,一家子一年也难得好好聚聚。他们的生意时好时坏,去年还亏损得厉害,把好几年的积蓄都搭进去了,今年稍微好一些。我考上大学后,我一心努力学习,自己照顾好自己,不要让父母担心。虽然我们学校很多学长学姐准备考研,但我并不想,只想早点毕业,早点找个相对稳定的工作,减轻父母负担。

显然,农村学生对考研或出国留学不期望或较少期望与受家庭经济条件的制约紧密相关。与此形成对比的是,不少城市学生没选择考研或出国留学这类期望更多的是与受自己的能力或兴趣的限制而非经济条件的限制紧密相关。一名来自城市、家庭收入高、父母受教育程度为研究生的男生 NO.27 说:

我家里教育氛围很好,父母从小就培养我的各种艺术兴趣,但我个人喜欢经商,我初中的时候就利用暑假的时间卖过小商品,挣些零花钱。上大学后,学业相对没那么紧张,我更是把时间投在自己的兴趣上,看了不少经营管理的书,感觉很有收获。课余我还开了一家淘宝网店,专卖运动服饰,生意还做得不错。当然我开网店的主要目的是积累经验。虽然有机会我还打算将来去欧美转转,但并不是要到那里留学、读研究生什么的,而是想通过游历、考察等拓展自己的眼界。真要去留学的话多累啊,家里只有我一个男孩,也不怎么放心让我去。

此外,文化环境是影响大学新生长期望又一重要因素。这里所指的文化环境主要侧重的是家庭的文化环境包括父母的受教育水平、家庭文化氛围和对子女的期望水平等。一般来说,父母受教育程度越高,就会越有条件和能力对子女的天赋、见地和技能进行积极培养和评估;就会越重视对子女的个性化教育和特长培养,就会越鼓励或期望子女参与校内外的活动,鼓励或期望子女发展自己的领导与组织能力、认知和社会交往能力。这些都会对子女成长期望产生重要的影响。如学生 NO.2 表示:

我的父亲是个比较成功的商人,并曾在浙江大学拿到 MBA 学位。他的理念是:女孩子最应该优雅一些。所以在学习上他尽可能为我提供良好的条件,支持我提升自己的艺术素养,譬如为我请最好的家庭教师,并送我参加各种艺术特长班,等等。他还希望我学习好法语,将来好到法国去留学。

学生 NO.1 的父亲是一名国家公务员,且有大学本科文化程度,经济收入可观,他说:

我的父亲希望我大学毕业后出国读研究生,将来回来或考公务员或经商,为拥有一份自己喜欢的事业和一个幸福的家庭而努力。我父亲告诉我,一个人的成功,30岁之前主要靠自己的专业能力,30岁以后主要靠自己的关系网络,我觉得他说得很对,加之在学业上并没有什么太大的压

力,所以我把更多的精力用在参与校内外的各种活动,用在发展良好的人际关系网络。

而与此形成对照的是,一些农村家庭的子女尽管家庭经济条件优越,但其父母文化教育水平不高,不具有较强的激发子女求学动机等方面的能力,他们把更多的精力主要用于经商而不是用在教育子女成长上,他们更习惯于孩子的自然成长,更看重或主要能做的是给子女提供良好的经济抚养条件。受这些因素的限制或影响,他们的子女即便学习成绩优秀也对自己的特长、爱好缺乏认识,并且缺乏有意识的培养。如学生 NO.20 表示:

我是那种典型的没特长找不到自己兴趣爱好的学生。我们家虽然生活条件还不错,但父母学历并不高,他们常年在外面做生意,有时过年都回来不了。他们对我的成长不是不关心,而是没时间和精力,也没什么好的想法和办法。我上初中以来,就主要关心怎么提高自己的学习成绩,怎么样自己照顾好自己,没怎么注重发掘自己的特长和爱好。你问我想不想参与与自身特长相关的兴趣团体和与自身特长相关的竞赛活动,我自己都不知道自己的特长和爱好是什么,怎么选择呢?

## 2. 社会大环境是影响大学新生成长期望,使大学新生成长期望趋同的重要因素

大学生的期望是动态的,这种动态性从微观上讲是指不同年级学生的期望不同;从宏观上则指不同历史时期大学生期望也是不同的。如在美国,20 世纪 70 年代的大学生期望的主要内容包括:大学是提供学术反思和学习之地、获得学位、能增加就业机会、获得政府拨款支持、师生关系的对等,等等,他们对学校教学质量则不怎么期望,对其他利益相关者的期望也没有概念<sup>[3]</sup>。到了 20 世纪 80 年代至 90 年代,由于学费的引入使得学生更像是消费者,学生和学生对大学的期望则更高了,其期望主要包括:教授方式的灵活性和选择性、获得前沿技术的途径、学生与大学之间一种双向交流的过程、咨询学习经验、有关课程、评估和投诉程序等方面的准确信息以及能否认真对待并真正满足他们的需求等方面<sup>[4]</sup>。学生期望的这种变动性反映了教育的外部关系规律,即包括成长期望在内的大学教育必然受外在社会政治、经济、文化的影响,并不断进行相应的调整。与美国大学生期望变迁的情况类似,20 世纪 90 年代尤其是高等教育大扩招以来,作为高等教育成本分担者的学生和学生对大学的期望发生了自发的调整。如今,在进入大学后,学生及其家长所主要期望的不再是能学到多少知识,而更多的是能否就业,能否找到一份理想的工作,能否被社会认同与接受;而社会和用人单位所关注的焦点也不再是大学生是否具有高深学问,而是是否具备可应用性、是否具备可雇佣的素质与能力<sup>[5]</sup>。社会在大众化时代对高等教育期望所发生的根本性转变无疑对大学新生的成长期望产生深刻的影响,从而其对成长期望的选择不分城乡,表现出重“习”轻“学”、重应用轻基础、重能力成长轻学业成长这种趋同性。

在访谈中,城市和农村的大学新生尽管对能力成长期望各有侧重但大多都期望在大学期间能培养自己的领导与组织能力、社交能力、就业能力,以适应社会的需要。如学生 NO.3 是一名“211”高校男生,来自城市的他表示:

目前就业形势这么严峻,我们进入大学前就感受到了,进大学后对此有更深感觉,套用时髦的用语可谓“压力山大”。我周围不少同学都在思考自己究竟适合做什么?应该怎么样提升自己并把自己推销给这个世界?怎么让别人相信你的价值、给你机会?学业成绩当然重要,但我更期望提升学业以外的其他能力,我们班有不少同学都和我有类似的想法。

学生 NO.23 就读于某民办高职院校,这名来自农村的男生表示:

我们学校就是一所高职院校,开学典礼上校长就表示我们学校要培养的是应用型人才,我认为校长说得很对,一个高职生拿什么和本科生甚至研究生比,自然不是理论知识、不是学术水平,而是应用能力。在新生入学教育交流会上我们学长就告诉我们,学好专业知识,多参加专业竞赛,找好实习单位,担任各级学生会或团委干事、干部等等,就能有效提升自己的应用能力,我认为很有道理。什么考研呀、出国留学啊,参加学术会议啦……离我们太远了,不实际。

总之,大学新生的成长期望的选择一般来说并不仅仅是个人的行为,而是带上了深深的家庭环境和社

会环境烙印。从家庭的经济条件来看,富有阶层子女所享有的是“礼物”性的教育机会,而贫困阶层子女所享有的是“负担”性的教育机会<sup>①</sup>,尽管浙江城乡经济发展的均衡性相对较高,但不可否认,农村一般家庭的经济条件与城市相比还存在一定的差距,这无疑会影响城乡不同家庭子女的成长期望选择;再从家庭的文化环境来看,与家庭经济环境相比,家庭文化环境是影响大学新生成长期望更重要的软环境。文化环境良好的家庭不但能对孩子的成长期望产生潜移默化的影响,而且父母由于具有较高的文化水平而对子女个性、兴趣、能力等有较全面了解,并能采用恰当的手段将这种了解转换为行动,帮助子女树立合适的、有针对性的成长期望;而家庭文化环境欠佳的家庭不但缺乏对子女个性、兴趣、能力等的全面了解,也又无法采用恰当的手段帮助子女树立合适的成长期望。除家庭环境外,社会环境对大学新生的成长期望产生深刻的影响。这种影响随着高等教育大众化、产业结构多元化的发展而尤其明显,社会竞争的更趋激烈、社会评价由以往的“学科——规定性”到“市场——可雇佣性”的转变使得大学新生的成长期望根据社会环境的变化而不断进行调整。

#### 参考文献:

- [1]李伯黍,燕国材.教育心理学[M].上海:华东师范大学出版社,1993:256.
- [2]智瑞芝,黄洪琳,潘超.浙江省城乡居民收入差距分析[J].统计科学与实践,2010(10):11-13.
- [3]Tricker T. Student expectations how do we measure up[C]//Frank McMahon, Tom Claes. Probing the boundaries of higher education. Oxford:The Inter-Disciplinary Press,2005:111-114.
- [4]Davies Sarah. Marketing in higher education:matching promises and reality to expectations [C]//Responding to Student Expectations:Paris OECD,2002:103-114.
- [5]郝德永.社会期待的位移与高等教育经营范式的转换[J].高等教育研究,2003(5):57-62.
- [6]吴康宁.教育社会学[M].北京:人民教育出版社,1997:129.

## Urban and Rural Freshmen Growth Expectations

—A Study Based on the Investigation in Zhejiang

Zhou Guoping

(College of Humanities, Hangzhou Dianzi University, Hangzhou 310018, China)

**Abstract:** By adopting questionnaire survey and interview research methods, this paper discussed the characteristics of freshmen's growth expectations and its influential factors in urban and rural areas of Zhejiang Province. The survey showed that there is difference and convergence between urban and rural freshmen both in quantity and quality. The freshmen expectation choice in general is not only the personal behavior, but is also marked with deep family environment and social environment.

**Key words:** freshmen of urban and rural areas; growth expectations; family environment; social environment