

# 中印共同崛起背景下的双边贸易摩擦问题探析

阮金之

(山东政法学院 政治与行政管理系, 山东 济南 250014)

**摘要:**进入新世纪后,中印两大发展中国家共同崛起的势头开始凸显出来,这一趋势在2008年全球金融危机以后更为明显。与此同时,两国关系在不断加强,尤其是双边贸易规模迅速放大。但中印之间的贸易摩擦问题也愈演愈烈,该问题现状如何,中国应对摩擦持何种态度及如何应对,是亟需探讨和解决的问题。

**关键词:**中印关系;贸易摩擦;双边贸易;共同崛起;反倾销

**中图分类号:**F752

**文献标志码:**A

**文章编号:**1674-2494(2012)06-0019-06

中国和印度是人类文明的主要发源地之一,并在过去几千年中长期位居世界最繁荣、最先进、最庞大的经济体之列。但自1500年以来,两国开始走下坡路:在日渐强大的西方列强的冲击下,印度不幸沦为英帝国的殖民地,而中国也陷入任人欺凌宰割的悲惨境地,直到20世纪中叶两国才彻底摆脱这种局面。经过几十年的艰难探索,中印相继找到了符合国情的发展道路:20世纪70年代末、80年代初,中国率先走上改革开放的发展之路,而印度在90年代初也吹响改革的号角。中印两国共同崛起这一具有历史性意义的现象在进入21世纪后引起世界瞩目。与此同时,中印两国关系也迅速升温,合作关系不断加强,这尤其表现在双边贸易上。两国的贸易规模迅速扩大,中国成为印度的最主要贸易伙伴之一,印度也进入中国十大贸易国之列。

据中国海关统计,2005年中国和印度双边贸易总额为186.9亿美元,同比增长37.4%。其中,中国对印度出口89.3亿美元,同比增长50.5%;自印度进口97.6亿美元,同比增长27.2%,中方逆差8.3亿美元。胡锦涛主席于2006年11月访印时,双方又制定了到2010年达到400亿美元的目标。虽然2008年全球金融危机爆发,世界经济遇到自1929年以来最严重的危机,但却未能阻止超额完成这一目标。据中国海关统计,2010年,中印双边贸易总额为617.6亿美元,同比增长42.4%。其中,中国对印度出口409.2亿美元,同比增长38%;自印度进口208.4亿美元,同比增长51.8%。中方顺差200.8亿美元。2011年中印双边贸易总额为739.18亿美元,同比增长19.7%;中国对印度出口505.43亿美元,同比增长23.5%;自印度进口233.75亿美元,同比增长12.1%,中方顺差271.69亿美元<sup>[1][2][3]</sup>。目前,中印两国正向2015年实现1000亿美元的目标迈进。

随之而来的是,中印两国间的贸易摩擦越来越频繁,这主要表现为印度对华进口商品频繁采取各种制裁措施。这些措施,不仅严重制约着双边贸易规模的正常发展,也影响到两国关系的发展。本文将立足于中印共同崛起的大背景,分析双边贸易摩擦现状与特点,探究背后的原因,进而追寻中国的应有态度与具体对策。

## 一、中印贸易摩擦的现状与特征

### (一)中印贸易摩擦现状

根据世贸组织贸易救济统计数据,WTO成立以来的15年半期间,即1995年1月至2010年6月,反倾销立案数量位居前三的成员依次是:印度(613起)、美国(442起)、欧盟(414起),保障措施立案数量位居前三的成员依次是:印度(26起)、土耳其(15起)、约旦(15起)。由此可见,虽然印度对外贸易量不大,但却是世界上采取贸易救济最为频繁的国家,中国则是其中最大的摩擦对象。中印贸易摩擦大致可分为两大类型,其一是常规性贸易

收稿日期:2012-10-26

基金项目:山东政法学院科研发展计划课题“崛起三角:中国-东盟-印度关系研究”(2011Z14B)

作者简介:阮金之(1980-),男,山东临清人,讲师,法学博士,主要研究中国与东南亚及南亚的关系。

救济措施,其二是非正规贸易壁垒手段。

### 1. 常规性贸易救济措施

常规性贸易救济措施,包括反倾销、反补贴和一般保障措施、特别保障措施,即“双反”、“双保”。印度对华贸易救济的主要手段是反倾销,并且是对中国发起反倾销案件调查最多的发展中国家。据统计,从1992年印度对外发起第1起反倾销调查以来,截至2011年底,印度共对中国产品发起150起反倾销调查,1起反补贴调查,7起特保措施调查和14起保障措施调查<sup>[13]12</sup>。

近几年来,由于两国贸易规模的迅速扩大及全球金融危机的影响,中印贸易摩擦就更为频繁。受国际金融危机的影响,印度仅于2008年10月—12月三个月内对中国密集发起10起反倾销调查,2起保障措施,此三个月发起案件的数量已达到往年平均水平,涉案金额约11亿美元。印度在2008年全年对中国发起的反倾销调查涉案总金额已经超过13亿美元,约为2007年的17倍<sup>[2]234-235</sup>。2009年,印度共对中国产品新发起25起贸易救济调查案件,平均每月发起2起案件。其中反倾销10起,反补贴1起,特别保障措施5起,一般保障措施9起。随着危机影响的逐渐趋缓,2010年,印度共对中国产品新发起12起贸易救济调查案件(11起反倾销,1起保障措施),涉及的产品主要包括化工、纺织服装和钢铁产品等。2011年,印度共对中国产品新发起6起贸易救济调查案件(5起反倾销,1起特保措施),并发起1起一般保障措施调查,这些措施涉及的产品主要包括化工、钢铁制品、机械器具及木制品等。

### 2. 非正规贸易壁垒手段

在中印贸易关系中,印度的对华非正规壁垒主要是:(1)以“安全”为借口阻碍印度国内企业购买中国产品;(2)严格控制签证发放,尽可能缩减中方人士赴印进行正常的经贸活动等。

发电设备及通信设备等领域是印度以“安全”为借口阻碍进口中国产品最为严重的行业。2006年印度《经济时报》曾报道,印度政府出于安全考虑,禁止两家中国公司与印度国家水电公司NHPC在中印边境地区合作的两个水电项目<sup>[3]</sup>。2008年,印度内阁安全委员会通过一份“外国公司参与印度敏感地区水电项目建设”的限制政策,对距离印度边境、限制区、军事保护区50公里范围内的水电建设项目进行监督和审查,从而杜绝因外国公司参与而产生的潜在安全威胁<sup>[4]</sup>。

2008年8月,印度情报局(IB)向印度内政部和电信部提出建议,要求限制中国产廉价手机在印度的销售。具体原因是,由于这些廉价手机没有唯一的国际移动通讯设备认证码(IMEI),运营商和警方无法在特殊情况下监控、锁定该手机,从而使犯罪分子甚至恐怖分子有机可乘。印度各地警方已经开始在市场上检查这类手机的销售是否合法,并建议政府限制其进口<sup>[5]</sup>。印度政府还制定过一份电信设备供应商名单,并决定在其新网络安全规则实施前,暂时禁止印度电信运营商购买名单所列供应商的设备,该名单由印度情报部门制定,包括联想、华为、中兴等25家中国电信供应商及1家以色列企业<sup>[6]</sup>。2010年7月28日,印度电信和信息产业部发布通告,对近来实行的电信设备采购规则做了新的修改。通告修改了电信牌照规则,宣布立即对外国电信设备的采购实施严苛的安全审查制度<sup>[7]</sup>。

自2009年7月14日起,印度内政部开始实行新的签证政策,清理持商务签证在印务工现象。根据新政策,商务签证只发放给赴印从事商务考察、会议、洽谈等活动的人员,而且不再受理在印度境内的商务签证延期申请。工程承包和投资类企业人员必须申请工作签证,而且工作签证只面向公司高级管理人员、工程监理和工程师等高级技术人员,其他人员如普通工人等无法获得相关入境签证。印方还宣布,目前在印持商务签证从事项目建设的全体人员,无论其签证是否到期,都必须在9月30日离境<sup>[8]21</sup>。经中国政府多方交涉后,印度政府最终同意将最后期限由2009年9月30日延长至2009年10月31日。即使签证未到期,所有相关人员亦须在10月31日前离境,返回本国办理工作签证申请。

## (二)中印贸易摩擦的特征

### 1. 印度贸易制度存在不合理之处

以反倾销税的征收形式问题为例,在计算出被调查企业的倾销幅度后印度一般采取3种方法征税:(1)按以百分比形式表现的倾销幅度直接从价征收相应的反倾销税;(2)按每单位货物的倾销幅度金额直接从量征收相应的反倾销税;(3)设定最低限价,对高于最低限价的进口不征税,对低于最低限价的进口征收最低限价和进口实

际价格之间的差价作为反倾销税。但是印度的进口关税税率经常变化,如调查期内的进口关税为30%,但初裁或终裁时进口关税已经降为20%,那么按照调查期的数据计算出的参考价格就过高使得那些通过积极应诉已经获得较低倾销幅度或损害幅度的企业遭受损失。2004年10月印度裁决的三聚氰氨反倾销案中就存在此类问题<sup>[9]244</sup>。

### 2. 印度贸易救济制度运作的不透明、不规范、随意性较大

印度商工部负责发起反倾销调查,但在调查过程中往往通知不及时或对应诉企业信息披露不充分,涉案企业无法及时、准确地获得信息并进行相应抗辩,从信息渠道和答辩时间上剥夺了中国企业抗辩的机会。再如,印度反倾销调查局从立案到调查一般只需3个月,从调查到裁定是否征收反倾销税通常只要3个月,美国仅调查报告就需4~5个月,欧盟更长达7~8个月<sup>[10]32</sup>。这与其说是效率较高,不如说其工作较为不规范、不严谨。印度在反倾销反补贴案件调查中还存在很大随意性。例如,在2005年粘胶纤维长丝案中,印度调查机关同涉案四川企业约定于11月25日到中国进行实地核查。但是当中国律师到达核查地点之后,突然收到调查机关决定不来核查的通知,仅告知因不可抗力造成无法来中国,并未做出进一步合理解释。印度主管调查机关在调查过程中的随意性增加了中国企业的应诉成本,同时给应诉企业带来很大不便<sup>[11]243</sup>。

### 3. 印重双重标准问题严重

迄今为止,印度政府对正式承认中国的市场经济地位没有作出任何明确表态。印方在涉及中国产品的反倾销调查中,采用个案审查形式来决定中国企业是否符合其市场经济地位标准,并决定是否给予中国企业市场经济地位待遇。这种方法给中国应诉企业获取公平待遇设置了障碍,增大了中国企业的应诉负担。中国应诉企业在其他生产要素和条件符合判定标准的情况下,往往因水、电、煤、气等生产要素由中国国有企业供应,而难以获得市场经济地位待遇。事实上,在水、电、煤、气等基础生产要素方面,中国和印度基本上都由国有企业经营。印方的做法说明其在市场经济地位问题上采取了双重标准,没有客观公正地对待中国企业<sup>[9]</sup>。

## 二、中印贸易摩擦的原因探析

印度对来自中国的商品频繁采取各种贸易救济措施或各种非常规性壁垒手段,主要基于如下几个原因:

### (一) 双边贸易规模增长迅速且中方顺差较大

中印两国的贸易规模一直保持着相当高的增长速度,这一数字在2011年达到了739亿美元。与此同时,两国贸易关系的不平衡性也比较突出,中国对印度的顺差在2011年上升到270亿美元,这一数字甚至超过了印度的对华出口额。中印贸易呈现的这种局面,很容易引起逆差方印度的不满,进而诱发其频繁发起各种贸易救济措施。印度驻华大使苏杰生曾明确表示,印中总体贸易数据较好,但居高不下的赤字依然令人担忧<sup>[12]</sup>。

### (二) 中印经济结构因素与保护国内产业发展之间的矛盾

中国制造业已经具备强大的国际竞争力。美国经济咨询机构HIS环球透视的一项研究透露,中国已经成为全球制造业产出最高的国家,把美国赶下其占据110年的最大商品生产国宝座。据该机构估算,2010年中国占世界制造业产出的19.8%,略高于美国的19.4%<sup>[13]</sup>。相比之下,印度的制造业及国际竞争力还有待提高。由于支撑竞争力基本要素的表现令人失望,印度在2012—2013年世界经济论坛全球竞争力指数的排名下滑3位至第59位。印曾一度领先于巴西和南非,但现已落后10位,并落后中国30位<sup>[14]</sup>。印度商工部国务部长辛迪亚(J. Scindia)在书面回答国会质询说,印度在制造业和附加值产业投资方面的不足为中国制成品和增值产品提供了市场。印度电信网络和电力工业的扩张,导致印在这些领域进口更多的中国商品。2011年8月12日,印度政府计划出台一项新规定,其中包括推出鼓励措施增强该国在电信网络、IT硬件与电子方面的生产能力,争取在这些方面与中国展开“直接竞争”。新规还将限制印度从外国供应商手中采购电信设备等“关系印度国家安全”的物品。新规也将吸纳印度电信管制局(TRAI)的建议——到2020年,印度移动公司采购的电信网络设备及其他基础设施中,至少有80%应是来自国内制造商,不过这些“国内制造商”也包括外国供应商在印度的生产单位所制造的网络设备。这将意味着到2020年,爱立信、诺基亚、华为等这些国外电信设备供应商在印度政府采购中所能获取的订单机会减少<sup>[11]311</sup>。

### (三) 印度面临着越来越大的就业压力

作为世界第二人口大国,印度面临着人口继续上升、农业劳动力转移等问题。联合国估计,至2035年,印度

人口将增至 15 亿,劳动力数量将达 10 亿。届时,处于工作年龄段(15~59 岁)的印度人将占其总人口的 65%,印度将成为全球最大劳动力市场<sup>[15]</sup>。根据(印度)国家抽样调查组织(Nation-al Sample Survey Organisation, NSSO)数据,农业领域从业人员占比已从 1993—1994 财年的 61.7%下降至 2007—2008 财年的 55%<sup>[16]</sup>。显然,印度在客观上面临着保护就业、创造更多就业岗位的巨大压力。印度工商联合会(FICCI)2009 年 6 月 14 日表示,针对 110 家中小规模制造商的调查发现,过去一年,由于中国的廉价进口产品,大约三分之二的制造商在印度的市场份额损失严重。印度中小企业警告称,来自中国的廉价进口产品正使他们遭受损失。他们敦促新德里加快反倾销调查,对中国产品实施更严格的安全和质量检查。FICCI 在其声明中表示,进口的中国产品较印度产品便宜 10% 至 70%,这样的价格差异“巨大而难以理解”。FICCI 秘书长阿米特·密特拉表示,印度各产业正受到“典型的中国掠夺性定价”的伤害,这种定价策略旨在迫使竞争对手出局,使中国企业能够抢占市场,然后再把价格提高至比较正常的水平。

#### (四)两国投资水平过低

目前,中印之间的互相投资水平很低,与两国间的贸易规模严重不对等。据中国商务部统计,2011 年,经中国商务部批准或备案,中国在印度的非金融类对外直接投资额为 9 590 万美元。2011 年,印度对华投资项目 130 个,实际使用金额 4 217 万美元<sup>[17]</sup>。中方有很多企业希望去印度直接投资设厂,这本可以缩小贸易不平衡,但却面临许多限制。印度外汇管理法规中就有两项针对中国等几个特定国家的特殊限制,分别是:一是《2000 年外汇管理(在印度设立分支机构、办事处或其他商业机构)规则》第 4 条规定:巴基斯坦、孟加拉国、斯里兰卡、阿富汗、伊朗、中国等 6 个国家的居民如要在印度设立分公司、联络处、项目办公室或其他任何商业机构,必须首先获得印度储备银行的预先许可。二是《2000 年外汇管理(在印度取得及转让不动产)规则》第 7 条规定:没有印度储备银行的预先许可,巴基斯坦、孟加拉国、斯里兰卡、阿富汗、伊朗、中国、尼泊尔及不丹等 8 个国家的居民不得在印度取得不动产、转让不动产或租用不动产超过 5 年。实际操作中,印度储备银行在收到上述国家居民的申请后一般将申请材料转往印度内政部(印度安全部门)。只有获得内政部和储备银行的一致同意,申请企业才能获得预先许可<sup>[17]</sup>。这使得许多在印度有市场的产品只能从中国进口而无法实现本地化生产。

#### (五)中印战略互信不足,印度对华安全疑虑待解

印度针对中国产品的非常规性贸易壁垒措施以及限制中国企业对印度的直接投资,主要是因为中印战略互信不足——印度患有严重的对华“安全综合症”,处处戴着“有色眼镜”去观察中国商品与投资。

### 三、中国的应有态度与具体对策

#### (一)中国的应有态度

##### 1. 印度经济蓬勃发展,蕴含着无限商机

中印两国共同崛起的势头越来越突出,在全球金融危机爆发后尤其如此。2030 年后,中国的经济规模可能与美国相当,而蓬勃发展的印度经济,其规模可能达到日本的水平,两国贸易规模也必将继续扩大。据印度主要商会之一印度工商协会发布文件预测说,中国和印度年度双边贸易金额将在 4 年后,从目前的 630 亿美元增至 1 000 亿美元,两国有可能在 2030 年成为世界上最大的贸易伙伴。

印度经济蓬勃发展,蕴含着巨大商机。例如,印度将成为世界第二大纺织品出口国,但其国内纺织机械供应商已经无法满足纺织业的需求,因为其供货需要一年的时间。而中国产品非常经济且供货及时,所以印度迫切需要引进中国纺织机械设备以适应形势需要。目前,印度纺织工业低端产业链条如针织、编织、制衣厂等都已经在使用中国机械<sup>[18]</sup>。再如,电信设备制造业虽是贸易摩擦的重灾区,但中国企业仍然获得许多订单。据华为(印度)公司最新资料,2008 年华为公司印度高歌猛进,分别在无线、光纤网络、核心网、数字通讯、微波等领域全面突破印度市场,先后与 Reliance 电信、Airtel、BSNL、TATA 电信等主流运营商签订了包括 GSM、CDMA 在内的设备及服务合同大单,全年签订合同总额逾 20 亿美元,实现销售额 13 亿美元,取得历史性的突破。华为公司 2006、2007 年在印度的销售额分别为 2 亿美元和 6 亿美元。

##### 2. 印度经济改革继续深化,营商环境不断改善

目前,印度政府加大了吸引外资的力度,仿照中国采取一系列优惠措施,在全国范围内设立约 20 个经济特

区,一些跨国企业工厂转移到印度,并成立研发中心,印度的人才优势和法律制度优势得到了显现<sup>[19][159]</sup>。印度政府在2012年9月14日晚间宣布,经过政府内阁与内阁经济事务委员会会议审议,决定进一步对外资开放零售、航空以及广播电视等行业,并相应增加外资在上述行业的持股比例,以应对经济增速日益下滑,避免该国主权信用评级再遭调降。根据会后发布的公告,印度政府决定放开多品牌零售业对外资的限制并将外资持股比重上限设定在51%;允许外资进入国内航空市场或收购国内航空公司,其持股上限至多可达49%;提高广播电视业的外资比重上限到74%(原上限分别为26%和49%)<sup>[20]</sup>。

### 3. 中国应以积极姿态去面对贸易摩擦

鉴于印度市场的巨大潜力及不断推进改革的实际举措,中国政府必须积极去面对摩擦频仍的现状并采取各种措施将之降低到最低程度。中国企业如果要想成为国际化的企业,就必须认真对待印度市场及其存在的各种挑战,并以自身的努力去妥善应对这些问题。

#### (二)可采取的具体对策

##### 1. 推动中印就自由贸易区问题尽早达成共识

在建立自贸区问题上,中方比较积极,两国政府也进行过许多准备工作。2005年4月温家宝总理访印时双方同意就建立中印区域贸易安排的可行性进行研究;2006年3月,双方启动中印区域贸易安排联合可行性研究。中国早已经明确表示希望签署中印自由贸易协定,但是印度大部分国内产业界还是担忧与中国的自由贸易协定会给他们带来不利的影响<sup>[21]</sup>。故而,中印建立自贸区的后续进展非常缓慢。中国应加强与印度学界、工商界及政府间的有效沟通,深化双方对建立自贸区必要性与紧迫性的认识。一旦中印自贸区构想成为现实,两国间的贸易摩擦问题将迎刃而解。

##### 2. 加强两国政府部门间的磋商

2005年5月18日,印度反倾销总局发起对华绸缎反倾销调查,涉案金额1.8亿美元,为印度当时对华反倾销调查涉案金额最高的个案。中国商务部公平贸易局绸缎反倾销案技术磋商代表团于2005年7月19日到26日在印度就绸缎反倾销案展开全方位磋商、游说工作。在印期间,代表团同商工部、纺织部、中央丝绸局等官方进行深度磋商,表达对该案发起的不满;与商工部反倾销局、中国事务处就市场经济地位、抽样调查程序等深入交换意见,印方反应较为积极;同该案申请方进行广泛接触,对其进行安抚和游说工作;鼓励进口商积极配合我应诉、提供支持。该案最后以申请方撤诉而终结。2009年3月19日,商务部钟山副部长率中国政府经贸代表团对印度进行正式访问,双方就进一步扩大双边贸易与投资合作交换意见,并重点就贸易摩擦及印农产品输华检验检疫等问题进行磋商。可见,两国政府有关部门间有效沟通在许多问题上能够起到很大的推动作用。

##### 3. 采取措施,扩大从印度的进口,展现中方对解决贸易逆差问题的诚意

正如以大规模采购来缩小中美贸易不平衡那样,中国对印度也在采取类似措施。2008年,中方首次组织企业赴印采购,采购金额超过4亿美元。中国致力于扩大居民消费需求,希望印度企业积极开拓中国市场,扩大印度商品对华出口<sup>[22]</sup>。引进印度生物工程、IT技术等高技术产品,促进原材料和资源性产品进口,从而利于双方的相关上下游产业发展,促进产业结构调整和技术进步。

##### 4. 促进中方企业应诉的积极性与组织性,提升处理贸易摩擦的水平

从目前对印度对华贸易摩擦的态度来看,中国企业积极性不高,这容易助长印方企业对华发起贸易救济申请。中方应积极鼓励国内行业组织或主要企业联合起来进行应诉,以争取对自己有利的结果。如加强信息预警:印度政府于2001年设立“进口监察室”,负责监督包括汽车、家禽及肉制品、水果蔬菜等300种“敏感商品”进口,定期公布监督结果,随时提出反倾销预警。有关部门、行业组织或企业能够及时了解印度的“进口监察室”或其他贸易救济机构的有关消息,做到提前预警、自我控制出口节奏等,尽可能避免触发印方的各种调查。

中印共同崛起将是21世纪前半叶国际社会中最具影响力的事件之一,它们必将深刻改变全球的政治经济面貌,中印关系也将发展成为两国外交中最为重要的对外关系之一。目前,中印间的贸易摩擦比较频繁,干扰了两国关系的进一步发展,双方都有责任积极化解问题、消除摩擦、加强互信、增进合作,从而造福于25亿两国人民。

参考文献:

- [1] 商务部, 国别贸易投资环境报告 2012[EB/OL]. (2012-04-17)[2012-10-13]. <http://gpj.mofcom.gov.cn/accessory/201204/1334625868727.pdf>.
- [2] 商务部, 国别贸易投资环境报告 2009[EB/OL]. (2009-04-23)[2012-10-13]. <http://gpj.mofcom.gov.cn/accessory/200904/1240392552066.pdf>.
- [3] 中国驻印度大使馆经商参赞处, 印度限制中国公司涉足敏感地区[EB/OL]. (2006-07-25)[2012-10-25]. <http://in.mofcom.gov.cn/aarticle/jmxw/200607/20060702718197.html>.
- [4] 中国驻印度大使馆经商参赞处, 印度拟出台政策限制外国公司承建水电项目[EB/OL]. (2008-08-30)[2012-10-25]. <http://in.mofcom.gov.cn/aarticle/jmxw/200808/20080805753349.html>.
- [5] 中国驻印度大使馆经商参赞处, 印度情报局要求限制中国产廉价手机在印销售[EB/OL]. (2008-09-26)[2012-10-25]. <http://in.mofcom.gov.cn/aarticle/jmxw/200809/20080905804206.html>.
- [6] 中国驻印度大使馆经商参赞处, 印度政府制定禁售名单 25 家中国电信设备供应商出口受限[EB/OL]. (2010-07-05)[2012-10-25]. <http://in.mofcom.gov.cn/aarticle/jmxw/201007/20100707005850.html>.
- [7] 中国驻印度大使馆经商参赞处, 印度电信部修改电信牌照法规定对电信设备采购进行严苛安全审查[EB/OL]. (2010-07-29)[2012-10-22]. <http://in.mofcom.gov.cn/aarticle/jmxw/201007/20100707051203.html>.
- [8] 商务部, 国别贸易投资环境报告 2010[EB/OL]. (2010-04-15)[2012-10-15]. <http://gpj.mofcom.gov.cn/accessory/201004/1271300936751.pdf>.
- [9] 商务部, 国别贸易投资环境报告 2005[EB/OL]. (2005-04-01)[2012-10-13]. <http://gpj.mofcom.gov.cn/table/2005chi.pdf>.
- [10] 赵建军, 印度对中国反倾销及对中印贸易的影响[J]. 亚太经济, 2003(1):32.
- [11] 商务部, 国别贸易投资环境报告 2006[EB/OL]. (2006-03-31)[2012-10-13]. <http://gpj.mofcom.gov.cn/accessory/200603/2006ch.pdf>.
- [12] 中国驻印度大使馆经商参赞处, 印度对居高不下的贸易赤字担忧[EB/OL]. (2012-02-01)[2012-10-22]. <http://in.mofcom.gov.cn/aarticle/jmxw/201202/20120207946935.html>.
- [13] 彼得·马什, 中国成为全球最大制造国[N/OL]. (英国)金融时报, (2011-03-14)[2012-10-20]. <http://www.ftchinese.com/story/001037460>.
- [14] 中国驻印度大使馆经商参赞处, 印度全球竞争力排名下滑[EB/OL]. (2010-09-05)[2012-10-22]. <http://in.mofcom.gov.cn/aarticle/jmxw/201209/20120908327534.html>.
- [15] 何丽, 艾米·卡兹明, 印度是下一个世界工厂?[N/OL]. (英国)金融时报, (2010-09-21)[2012-10-20]. <http://www.ftchinese.com/story/001034734>.
- [16] 中国驻印度大使馆经商参赞处, 劳动力失调的印度[EB/OL]. (2010-05-30)[2012-10-22]. <http://in.mofcom.gov.cn/aarticle/jmxw/201105/20110507576115.html>.
- [17] 中国驻印度大使馆经商参赞处, 印度对中国企业设立商业机构或转让不动产的特殊限制[EB/OL]. (2005-07-27)[2012-10-22]. <http://in.mofcom.gov.cn/aarticle/jmxw/200507/20050700200875.html>.
- [18] 中国驻印度大使馆经商参赞处, 印度纺织业更新换代掀起进口中国纺织机械高潮[EB/OL]. (2005-11-10)[2012-10-22]. <http://in.mofcom.gov.cn/aarticle/jmxw/200511/20051100751810.html>.
- [19] 管彦芳, 邓蕊, 杨洪涛, WTO 框架下中印贸易政策对两国双边贸易的影响研究[J]. 云南行政学院学报, 2011(3):157-160.
- [20] 中国驻印度大使馆经商参赞处, 印度政府推出系列重大经济改革举措[EB/OL]. (2012-09-17)[2012-10-22]. <http://in.mofcom.gov.cn/aarticle/jmxw/201209/20120908344217.html>.
- [21] 中国驻印度大使馆经商参赞处, 印度部长联合评估中印贸易协定的可行性[EB/OL]. (2005-07-27)[2012-10-22]. <http://in.mofcom.gov.cn/aarticle/jmxw/200507/20050700202393.html>.
- [22] 陈德铭, 共同开创中印经贸合作的美好未来[N]. 人民日报, 2010-01-15.

## The Research on Trade Friction Problem in the Context of Common Rising China and India

Ruan Jinzhi

(Department of Political and Administration, Shandong University of Political Science and Law, Jinan 250014, China)

**Abstract:** When entering the new century, China and India's common rising manifests itself, which trend is particularly apparent after the wake of the Global Financial Crisis. Meanwhile, they both actively promote their bilateral relation, notably over trade. However, trade frictions between them are hotting up, and then it is important to recognize the status quo, and how to deal with them, and so on.

**Key words:** China-India relation; trade frictions; bilateral trade; common rising; anti-dumping